Dosarul nr. 1-312/24
1-24146261-28-1-20122024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

27 martie 2025 **mun. Edineţ**

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa în componenţa:
Preşedinte de şedinţă, judecător E. Pșenița
Grefier A. Lungu
Cu participarea:
Procurorului O. Dobrovolschi
Avocaților A. Lavric, A. Chistruga
Interpretei L. Rusnac

examinând, în şedinţă de judecată **publică**, cauza penală privindu-i pe:

- Ceremuș Artur Ivan, născut la data de *****, c/p *****, originar din s. *****, raionul *****, locuitor al s.*****, r-nul *****, de naționalitate moldovean, căsătorit, limba română o posedă, studii medii-incomplete, neangajat în câmpul munci, cu grad de dizabilitate, anterior condamnat:

- la 01.03.1995 de către Judecătoria Rîșcani, în baza art.119 alin.3 Cod Penal, fiindu-i stabilită o pedeapsă sub formă de închisoare cu termenul de probă de 2 ani (f.d.141-143 vol.I);

- la 02.02.1996 Judecătoria Glodeni, în baza art.art.15-102 ali.3, 119 alin.3, 39 Cod Penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 8 ani, cu cumularea Sentinței din data de 01.03.1995, și stabilirea unei pedepse definitive sub formă de închisoare pe un termen de 10 ani (f.d.141-143 vol.I);

- la 17.03.2008 de către Judecătoria Glodeni, în baza art. 188 alin. 2, art. 360 alin.2) Cod Penal și art.84 Cod Penal, fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de privațiune de libertate pe un termen de 9 ani, modificată prin Decizia Curții de Apel Bălți din 23.11.2009, acestuia fiindu-i aplicată pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani 8 luni, eliberat la data de 02.08.2015 după ispășirea pedepsei (f.d.141-143 vol.I);

- la 20.02.2018 de către Curtea Supremă de Justiție, în baza art. 188 alin.2 Cod Penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de privațiune de libertate pe un

termen 9 ani, termen calculat din 14.09.2016, eliberat la data de 19.02.2024 după ispășirea pedepsei integrale (f.d.141-143 vol.I);

- la 23.12.2022 de către Judecătoria Edineț, sediul Briceni, în baza art. 27, 42 alin.(3), 322 al.(1) Cod Penal și art.85 Cod Penal, fiindu-i aplicată pedeapsa definitivă, cumulând pedeapsa stabilit de CSJ la 20.02.2018, sub formă de privațiune de libertate pe un termen de 01 ani 04 luni 13 zile, termen calculat din 23.12.2022, eliberat la data de 19.02.2024 după ispășirea pedepsei integrale (f.d.141-143 vol.I), or, prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, din 20.12.2023, s-a dispus admiterea plângerii condamnatului Ceremuș Artur împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale și, în condițiile art. 473/4 alin. (4) Cod de procedură penală, se reduce pedeapsa lui Ceremuș Artur stabilită lui prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, din 23 decembrie 2022, cu 22 (douăzeci și două) zile, cetățean al Republicii Moldova.

Învinuit de săvârşirea infracțiunilor prevăzute de art. 42 al.3, 217[1] al.3 lit.b),f), art. 42 al.3, 27-322 al.3 și art.42 al.3, 27-322 al.1 Cod Penal al Republicii Moldova.

- **Nenița Renat Fiodor,** născut la data de*****, c/p *****, originar din s.*****, r-nul *****, și locuitor al or. *****, str. *****, de naționalitate rom, concubinează, are la întreținere 4 copii minori, limba română nu o posedă, studii medii-incomplete, neangajat în câmpul munci, cu grad de dizabilitate, anterior necondamnat, cetățean al Republicii Moldova.

Învinuit de săvârşirea infracțiunilor prevăzute de art. 42 al.2, 217[1] al.3 lit.b),f), art.42 al.2, 27-322 al.3 și art.42 al.2, 27-322 al.1 Cod Penal al Republicii Moldova

Cauza penală pornită la data de 29.12.2021 şi remisă Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, la data de 19.12.2024, și parvenită la Judecătoriea Edineț, sediul Central, la data de 24.12.2024.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

A C O N S T A T A T:

Ceremuș Artur Ivan, fiind condamnat şi ispăşindu-şi pedeapsa în Penitenciarul nr. 2 or. *****, urmărind scopul de a organiza transportarea şi distribuirea drogurilor pe teritoriul penitenciarului, fiind în înţelegere prealabilă şi

acţionând împreună cu fratele său Neniţa Renat şi alte persoane necunoscute la moment organului de urmărire penală, în mod ilegal, contrar prevederilor Legii cu nr.382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricţii asupra circulaţiei substanţelor stupefiante şi psihotrope, cu scop de înstrăinare ilegală, conform căreia sunt stabilite restricţii asupra circulaţiei substanţelor stupefiante şi psihotrope, acţionând în mod intenţionat şi urmărind scopul înfăptuirii circulaţiei ilegale a drogurilor, cu scop de înstrăinare ilegală, conştientizând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând şi dorind survenirea consecinţelor social periculoase, coordonând între ei, la sfârşitul lunii octombrie 2021, l-a apelat pe Neniţa Renat şi i-a indicat să se deplaseze la gara auto din oraşul Edineţ, pentru a lua de la şoferul microbuzului de pe ruta Chişinău o geantă ca să o transmită ulterior, prin intermediul unei persoane necunoscute, în Penitenciarul nr.2 *****, unde se deţinea.

Prin urmare, Ceremuş Artur cunoscând conţinutul genţii primite de Neniţa Renal, în care se aflau substanţe stupefiante, acţionând în calitate de organizator, i-a indicat prin telefon ultimului să le transporte la data de 27.10.2021, la Penitenciarul nr.2, situat în oraşul *****, str. *****, la postul nr. 5 în camera de primire şi distribuire a coletelor de pe teritoriul, pentru a fi distribuit lui, unde au fost ridicate prin procesul-verbal de percheziţie (control, cercetare şi ridicare) nr. 450 din 27.10.2021.

Conform raportului de constatare tehnico-ştiinţific nr. 34/12/3-R-33 din 14.02.2022 s-a constatat că, masa vegetală uscată de culoare verde-cafenie, ridicată la data de 27.10.2021 dintr-un colet de produse alimentare, reprezintă marihuană, care se atribuie la categoria substanţei stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante constituie 4,64 gr (masa uscată).

Potrivit Listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.79 din 23.01.2006, masa totală a substanţei stupefiante marihuana de 4,64 gr (masă uscată), se atribuie la cantităţi mari.

Tot el ***Ceremuș Artur Ivan***, urmărind scopul organizării transmiterii tăinuite de la control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a drogurilor, intenţionat, dându- şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând şi admiţând în mod conştient survenirea urmărilor prejudicioase, având o înţelegere prealabilă cu fratele său Neniţa Renat, acţionând în calitate de organizator, i-a spus ultimului să meargă la Penitenciarul nr.2 *****, pentru transmiterea coletului. Astfel, la data de 27.10.2021, ora 14:30, la postul nr. 5 în

camera de primire şi distribuire a coletelor de pe teritoriul Penitenciarului nr.2, situat în oraşul *****, str. *****, s-a prezentat Neniţa Renat, unde a întocmit cererea de transmitere prin intermediul gardienilor, pentru deţinutul Buzatu Petru un colet cu produse alimentare. Tot atunci, fiind verificat, interiorul coletului de către colaboratorii penitenciarului, a fost depistat într-o cratiţă cu fund dublu cu jumări, în care era ascuns între fundul 1 şi 2, un pachet de polietilenă de formă sferică în care se aria o masă vegetală mărunţită de culoare verde, care conform raportului de constatare tehnico-stiinţifie nr. 34/12/3-R-33 din 14.02.2022, reprezintă marihuană, care se atribuie la categoria substanţei stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante constituie 4,64 gr. (masa uscată) şi care, conform Hotărârii Guvernului 583 din 26.05.2006, cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnaţi, sun obiecte interzise în Penitenciar şi care au fost ridicate prin procesul-verbal de percheziţie (control, cercetare şi ridicare) nr. 450 din 27.10.2021, iar Neniţa Renat a fugit într-o direcţie necunoscută, astfel, nu şi-a dus intenţia până la capăt din motive independente de voinţa sa.

Tot el, ***Ceremuș Artur Ivan***, urmărind scopul organizării transmiterii tăinuite de la control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a drogurilor, intenţionat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând şi admiţând în mod conştient survenirea urmărilor prejudicioase, având o înţelegere prealabilă cu fratele său Neniţa Renat, acţionând în calitate de organizator, i-a spus ultimului să meargă la Penitenciarul nr.2 *****, pentru transmiterea coletului.

Astfel, la data de 27.10.2021, ora 14:30, la postul nr. 5 în camera de primire şi distribuire a coletelor de pe teritoriul Penitenciarului nr.2, situat în oraşul *****, str. *****, s-a prezentat Neniţa Renat, unde a întocmit cererea de transmitere prin intermediul gardienilor, pentru deţinutul Buzatu Petru un colet cu produse alimentare. Tot atunci fiind verificat interiorul coletului de către colaboratorii penitenciarului, a fost depistat într-o cratiţă cu fund dublu cu jumări, în care era ascuns între fundul 1 şi 2, un telefon mobil de model „Samsung Galaxy 6 s Edge”, de culoare alb, cu numărul de IMEI 1:*****, fără cartelă SIM şi un cablu USB, şi care conform Hotărârii Guvernului 583 din 26.05.2006 cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnaţi, sunt obiecte interzise în Penitenciar şi care au lost ridicate prin procesul-verbal de percheziţie (control, cercetare şi ridicare) nr. 450 din 27.10.2021, iar Neniţa Renat a fugit într-o direcţie necunoscută, astfel, nu şi-a dus intenţia până la capăt din motive independente de voinţa sa.

Neniţa Renat Fiodor, în perioada de timp, sfârşitul lunii octombrie 2021 şi până în momentul descinderii organelor de drept (27.10.2021, ora 14.30), având o înţelegere prealabilă şi acţionând împreună cu deţinutul Ceremuş Artur, care se deţinea în Penitenciarul nr.2 *****, şi alte persoane necunoscute la moment organului de urmărire penală, în mod ilegal, contrar prevederilor Legii cu nr.382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricţii asupra circulaţiei substanţelor stupefiante şi psihotrope, acţionând în mod intenţionat şi urmărind scopul înfăptuirii circulaţiei ilegale a drogurilor, cu scop de înstrăinare ilegală, conştientizând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând şi dorind survenirea consecinţelor social periculoase, coordonând între ei, în vederea comiterii infracţiunii privind circulaţia ilegală a drogurilor, în urma discuţiei telefonice cu Ceremuş Artur, care l-a rugat să se deplaseze la gara auto din oraşul Edineţ, să ia de la şoferul microbuzului de pe ruta Chişinău o geantă pentru a o transmite ulterior, prin intermediul unei persoane necunoscute, în Penitenciarul nr.2 *****.

Prin urmare, Neniţa Renat cunoscând conţinutul genţii primite de la persoana necunoscută din mun. Chişinău, şi anume existenţa substanţelor stupefiante, acţionând în calitate de autor, le-a păstrat la el şi le-a transportat la data de 27.10.2021, la Penitenciarului nr.2, situat în oraşul *****, str. *****, la postul nr. 5 în camera de primire şi distribuire a coletelor de pe teritoriul, pentru a fi distribuit condamnatului Ceremuş Artur, care au fost ridicate prin procesul-verbal de percheziţie (control, cercetare şi ridicare) nr. 450 din 27.10.2021.

Conform raportului de constatare tehnico-ştiinţific nr. 34/12/3-R-33 din 14.02.2022 s-a constatat că, masa vegetală uscată de culoare verde-cafenie, ridicată la data de 27.10.2021 dintr-un colet de produse alimentare, reprezintă marihuană, care se atribuie la categoria substanţei stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante constituie 4,64 g (masa uscată).

Potrivit Listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.79 din 23.01.2006, masa totală a substanţei stupefiante marihuana de 4,64 gr (masă uscată), se atribuie la cantităţi mari.

Tot el, *Neniţa Renat Fiodor*, la data de 27.10.2021, aproximativ la orele 14.30, intenţionat, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând şi admiţând în mod conştient survenirea urmărilor prejudicioase, având o înţelegere prealabilă cu deţinutul Ceremuş Artur, care se deţinea în Penitenciarul nr.2 *****, acţionând în calitate de autor la tentativa de a transmite tainic de la

control în Penitenciarul nr.2 *****, s-a prezentat la postul nr. 5 în camera de primire şi distribuire a coletelor de pe teritoriul Penitenciarului nr.2, situat în oraşul *****, str. *****, unde a întocmit cererea de transmitere prin intermediul gardienilor, pentru deţinutul Buzatu Petru un colet cu produse alimentare. Tot atunci fiind verificat interiorul coletului de către colaboratorii penitenciarului, a fost depistat într-o cratiţă cu fund dublu cu jumări, în care era ascuns între fundul 1 şi 2, un pachet de polietilenă de formă sferică în care se afla o masă vegetală mărunţită de culoare verde, care conform raportului de constatare tehnico-ştiinţific nr. 34/12/3-R-33 din 14.02.2022, reprezintă marihuană, care se atribuie la categoria substanţei stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante constituie 4,64 g (masa uscată) şi care conform Hotărârii Guvernului 583 din 26.05.2006 cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnaţi, sun obiecte interzise în Penitenciar şi care au fost ridicate prin procesul-verbal de percheziţie (control, cercetare şi ridicare) nr. 450 din 27.10.2021, iar Neniţa Renat a fugit într-o direcţie necunoscută, astfel, nu şi-a dus intenţia până la capăt din motive independente de voinţa sa.

Tot el, *Neniţa Renat Fiodor*, la data de 27.10.2021, aproximativ la orele 14.30, intenţionat, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând şi admiţând în mod conştient survenirea urmărilor prejudicioase, având o înţelegere prealabilă cu deţinutul Ceremuş Artur, care se deţinea în Penitenciarul nr.2 *****, acţionând în calitate de autor la tentativa de a transmite tainic de la control în Penitenciarul nr.2 *****, s-a prezentat la postul nr. 5 în camera de primire şi distribuire a coletelor de pe teritoriul Penitenciarului nr.2, situat în oraşul *****, str. *****, unde a întocmit cererea de transmitere prin intermediul gardienilor, pentru deţinutul Buzatu Petru un colet cu produse alimentare. Tot atunci fiind verificat interiorul coletului de către colaboratorii penitenciarului, a fost depistat într-o cratiţă cu fund dublu cu jumări, în care era ascuns între fundul 1 şi 2, un telefon mobil de model „Samsung Galaxy 6 s Edge”, de culoare alb, cu numărul de IMEI1:*****, fără cartelă SIM şi un cablu USB, care conform Hotărârii Guvernului 583 din 26.05.2006 cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnaţi, sunt obiecte interzise în Penitenciar şi care au fost ridicate prin procesul-verbal de percheziţie (control, cercetare şi ridicare) nr. 450 din 27.10.2021, iar Neniţa Renat a fugit într-o direcţie necunoscută, astfel, nu şi-a dus intenţia până la capăt din motive independente de voinţa sa.

Fiind interogat în şedinţa de judecată, *inculpatul Neniţa Renat Fiodor*, vina în comiterea infracţiunilor incriminate a recunoscut-o parțial declarînd că, Ceremuș

Artur este fratele său, cu care timp de o lună de zile sunt în relații ostile, ei nu discută. În anul 2021 fratele său Ceremuș Artur era deținut în Penitenciarul din or.*****. El se ducea la întrevederi cu fratele. Ultima dată Ceremuș Artur s-a aflat deținut acolo timp de 9 ani. În acest timp el a fost la Ceremuș Artur în vizită de 2 ori. În anul 2021 fratele său Ceremuș Artur l-a telefonat de pe un telefon mobil. Ceremuș Artur îl telefona de la numere de telefon diferite. În luna octombrie 2021 fratele său Ceremuș Artur l-a telefonat și l-a rugat să-i aducă o geantă, care va veni de la Chișinău. Ceremuș Artur i-a spus ca să întîlnească geanta dată în mun.Edineț. A mai comunicat că, Ceremuș Artur i-a spus lui toate detaliile referitor la geantă, și amune cînd, unde și cum să întîlnească geanta. Geanta dată urma să fie perfectată ca colet pe numele deținutului Buzatu Petru, așa i-a spus Ceremuș Artur. Fratele său a rugat ca să-i transmită și lui țigări, și ceai. Pe data de 27.10.2021 el a luat geanta dată de la o rutieră de la Autogara din or.Edineț pe care urma să o transmită altui băiat care, la rîndul său, urma s-o ducă la *****, la penitenciar. Deoarece băiatul care urma să i-a geanta nu a venit după geantă, el a luat geanta și s-a dus cu rutiera la *****, în altă zi. Geanta el a luat-o pe data de 26.10.2021 după ce s-a dus acasă la *****. Apoi el a fost sunat de către Buzatu Petru care i-a spus ca să-i pună pentru fratele său Ceremuș Artur în geantă și un telefon mobil. El a pus telefonul mobil într-o cratiță cu jumere, tot acolo a pus și iarba verde într-un pachet. Telefonul mobil și marijuana le-a pus în cratiță și a turnat jumere deasupra. Pe data de 27.10.2021 el s-a dus la Penitenciarul din ***** ca să ducă geanta. La punctul de control el prezentat buletinul său de identitate. Acolo la punctul de control i-au verificat geanta și cratița. Văzînd aceasta el s-a speriat și a fugit de acolo, lăsând la gardieni buletinul său de identitate. A mai comunicat că, telefonul mobil era pentru fratele său Ceremuș Artur. Pentru cine era marijuana el nu știe. Totodată a comunicat că, fratele său Ceremuș Artur nu consumă droguri. Hainele din geantă erau a lui Buzatu Petru, dar fratele i-a spus ca geanta să spun că este pentru Buzatu Petru. La fel fratele i-a spus că, și drogurile erau pentru Buzatu Petru. A mai comunicat că, el a fost la confruntări cu Buzatu Petru. A mai comunicat că, Buzatu Petru a spus că el nu a cunoscut nimic despre droguri. Fratele său Ceremuș Artur la fel nu știa nimic despre droguri. A mai comunicat că, geanta el a primit-o de la Chișinău, și marijuana era deja în geantă. Fratele său Ceremuș Artur nu avea deja dreptul de a primi colet și de aceia s-a scris că geanta e pentru Buzatu Petru. A mai comunicat că, consideră că substanțele narcotice și telefonul mobil erau pentru Buzatu Petru. Regretă de cele săvârșite. A mai comunicat că, el muncește, are familie și copii.

Fiind interogat în şedinţa de judecată, *inculpatul Ceremuş Artur Ivan*, vina în comiterea infracţiunilor incriminate n-a recunoscut-o declarând că, în luna octombrie 2021 el se afla la Penitenciarul nr.2 *****, ca condamnat încă din anul 2017. El se afla într-o celulă cu Buzatu Petru. Relațiile cu acesta atunci erau normale. El, fiind în penitenciar, primea lunar colete. La situația din luna octombrie 2021 el avea dreptul de a primi colete. A mai comunicat că, Buzatu Petru avea telefon mobil și el (Ceremuș Artur) l-a telefonat pe fratele său Nenița Renat și i-a spus ca acesta să întîlnească la Edineț o geantă, ca colet. Mai departe ce a fost cu geanta dată, el nu știe. A mai comunicat că, el a fost chemat în camera pentru colete, de unde fratele său Nenița Renat deja fugise de acolo. Cînd el a ieșit din închisoare, fratele său Nenița Renat i-a spus despre influența lui Buzatu Petru față de el. A mai comunicat că, el cunoștea că fratele său trebuia să-i transmită lui doar despre țigări, ceai, cafea. A mai comunicat că, el nu este de acord cu depozițiile martorului Buzatu Petru. Cu depozițiile celorlalți martori el este de acord. A mai comunicat că, tot așa declarații el a dat și la urmărirea penală. Martorii nu au spus despre țigări, ceai.

Necătând la recunoașterea parțială a vinovăției de către inculpatul Nenița Renat și nerecunoașterea acesteia de către inculpatul Ceremuș Artur, în urma aprecierii probelor administrate de partea acuzării, instanţa de judecată consideră că, vinovăţia lui Ceremuș Artur și Nenița Renat, şi-a găsit deplina confirmare prin următoarele probe:

- *declarațiile martorului Iațeniuc Sergiu Veaceslav* care a declarat că, pe Ceremuș Artur îl cunoaște ca condamnat, care și-a ispășit pedeapsa în Penitenciarul *****, până în februarie 2024. Fiind angajat al Penitenciarului *****, cunoaște că, prin luna octombrie 2021 a venit Nenița Renat ca să-i transmită colet pentru Buzatu Petru. În cadrul verificării coletului s-a depistat o cratiță din aluminiu cu jumări, cu fund dublu. În cratița dată s-au depistat un telefon mobil, cablu pentru telefon mobil și droguri. Nenița Renat, văzând aceasta, a lăsat buletinul de identitate și a părăsit localul penitenciarului. A mai comunicat că, Ceremuș Artur era deținut într-o cameră cu Buzatu Petru. A mai comunicat că, Ceremuș Artur și Nenița Renat sunt frați. A mai comunicat că, posibil Ceremuș Artur era lipsit de dreptul la colete. Buzatu Petru a recunoscut că, coletul era pentru ambii, pentru dînsul și pentru Ceremuș Artur. A mai comunicat că, Ceremuș Artur la fel a spus că, coletul este pentru ambii, adică pentru dînsul și pentru Buzatu Petru. Referitor la cratiță nici Ceremuș Artur și nici Buzatu Petru nu a recunoscut nimic;

- *declarațiile martorului Prodaniuc Vasile* care a declarat că, la data de 27.10.2021 la Penitenciarul ***** s-a prezentat Nenița Renat cu un pachet (colet) pentru Buzatu Petru. În urma verificării pachetului s-a depistat o cratiță cu fund dublu, cratița era cu jumări. În cratiță, la fundul acesteia, erau un telefon mobil, un cablu pentru telefon și un pachet cu marijuana. Coletul dat era perfectat pentru Buzatu Petru, care este deținut la ei în penitenciar și la moment încă se află acolo. A mai comunicat că, din discuții s-a stabilit că, pachetul era perfectat pe numele lui Buzatu Petru, dar destinat pentru Ceremuș. De ce pachetul nu era pentru Ceremuș Artur el nu cunoaște;
- *declarațiile martorului Gajos Aliona Valentin* care a declarat că, în anul 2021 el activa la Penitenciarul nr.2 *****. El activează în camera de primire și distribuire a coletelor. La data de 27.10.2021 el se afla serviciu și s-a prezentat Nenița Renat care a depus o cerere pentru a transmite un colet pentru Buzatu Petru. Nenița Renat a prezentat buletinul său de identitate. Era o geantă mare, s-a verificat conținutul coletului. La un moment dat Nenița Renat a dispărut de acolo. În colet era o cratiță cu fund dublu, în care erau un telefon mobil, un cablu pentru telefon și substanțe narcotice. A mai comunicat că, buletinul lui Nenița Renat a rămas la ei. Coletul a fost transmis pentru Buzatu Petru. A mai comunicat că, se permite transmiterea coletului o dată pe săptămînă;
- *declarațiile martorului Buzatu Petru, care, fiind audiat prin videoconferință cu Penitenciarul nr. 2 *****, în ordinea art. 370 al.2[1] CPP,* a declarat că, la momentul de față el își ispășește pedeapsa la Penitenciarul nr. 2 *****. El este deținut la penitenciar din anul 2019 și are de a mai ispăși pedeapsa pînă la anul 2028. Pe Ceremuș Artur el îl cunoaște, dar cu Nenița Renat el a vorbit doar la telefon cu acesta. Relațiile sunt normale atît cu Nenița Renat, cît și cu Ceremuș Artur. A mai comunicat că, Ceremuș Artur era deținut în Penitenciarul nr.2 *****, relațiile cu acesta sunt bune. În luna octombrie 2021 el și cu Ceremuș Artur s-au aflat într-o celulă. Referitor la colet a declarat că, Ceremuș Artur l-a rugat ca coletul să fie scris pe numele lui. Nenița Renat urma să aducă coletul. Coletul dat de fapt era pentru Ceremuș Artur. Cunoaște că, în colet s-au depistat un telefon mobil și substanțe narcotice. Totodată a comunicat că, Ceremuș Artur nu i-a spus ce va fi în colet. A mai comunicat că, el nu a vorbit cu Nenița Renat și nu i-a spus acestuia să pună telefon mobil în colet. Cu Nenița Renat ei s-au văzut doar la confruntare. A mai comunicat că, Ceremuș Artur știa ce este în colet. Totodată a comunicat că, Ceremuș Artur i-a spus lui Nenița Renat despre telefonul mobil. La fel a declarat că, în prezența colaboratorului de la penitenciar Prodaniuc V., inițial Ceremuș Artur a recunoscut că el știa ce era în geantă, precum și faptul că, geanta

era pentru dînsul, adică pentru Ceremuș Artur. A mai comunicat că, el nu cunoaște dacă Ceremuș Artur folosea droguri. La fel a declarat că, de telefon mobil avea nevoie Ceremuș. A mai comunicat că, el nu a vorbit la telefon cu Neniţa Renat, el nu știe cine a vorbit cu Neniţa Renat. Totodată a comunicat că, doar Ceremuș Artur a vorbit cu Neniţa Renat, ca frate. Geanta și conținutul genții nu era pentru dînsul, dar pentru Ceremuș Artur. A mai comunicat că, el a permis ca geanta să fie perfectată pe numele lui, doar ca să-l ajute pe Ceremuș Artur;

- *materialele cauzei penale,* cercetate în şedinţa de judecată în ordinea art. 373 Cod de Procedură Penală şi anume:

Volumul I: procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 27.10.2021, şi anume în camera unde se afla postul nr. 5 de primire şi distribuire a coletelor din cadrul penitenciarului nr. 2 *****, unde Neniţa Renat a adus coletul pentru condamnatul Buzatu Petru (f.d. 26), procesul-verbal de percheziţie (control, cercetare şi ridicare) nr. 450 din 27.10.2021 efectuat în cadrul penitenciarului nr. 2 *****, în prezenţa lui Neniţa Renat, şi anume a coletul pentru condamnatul Buzatu Petru (f.d. 28), raportul de constatare tehnico-ştiinţific nr. 34/12/3-R-33 din 14.02.2022, s-a constatat că masa vegetală uscată de culoare verde-cafenie, ridicată la data de 27.10.2021 dintr-un colet de produse alimentare, reprezintă marihuană, care se atribuie la categoria substanţei stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante constituie 4.64 g (masa uscată) (f.d. 47-50), procesul-verbal din 29.06.2022 de examinare a obiectului şi anume a telefonului mobil de model „Samsung Galaxy 6 s Edge", de culoare alb, cu numărul de IMEI1:*****, fără cartelă SIM şi un cablu USB, care au fost depistate la data de 27.10.2021, la postul nr. 5 de primire şi distribuire a coletelor din cadrul penitenciarului nr. 2 *****, în coletul adus de către Neniţa Renat, anexă: planşă fotografică (f.d. 51-53), procesul-verbal din 29.06.2022 de examinare a obiectului, şi anume a unui pachet de formă sferică în interiorul căruia se afla substanţe narcotice-marihuana (4.64 gr.), care a fost depistat la data de 27.10.2021, la postul nr. 5 de primire şi distribuire a coletelor din cadrul penitenciarului nr. 2 *****, în coletul adus de către Neniţa Renat (f.d. 56), procesul-verbal de examinare a obiectului din 29.06.2022, prin care a fost examinat buletinul de identitate pe numele lui Neniţa Renat, a.n. 07.10.2020, pe care ultimul l-a lăsat la postul de primire şi distribuire a coletelor nr. 5 din cadrul penitenciarului nr. 2 ***** la data de 27.10.2021, anexă: planşă fotografică (f.d. 60-61), procesul-verbal din 20.07.2022 de confruntare efectuat între învinuitul Ceremuş Artur şi învinuitul Buzatu Petru, în cadrul căruia fiecare participant susţine declaraţiile depuse anterior (f.d. 187-191);

Volumul II: procesul-verbal din 16.12.2024 de confruntare efectuat între învinuitul Ceremuş Artur și învinuitul Neniţa Renat, în cadrul căruia fiecare participant susţine declaraţiile depuse anterior (f.d.12-14), procesul-verbal din 16.12.2024 de confruntare efectuat între învinuitul Buzatu Petru și învinuitul Neniţa Renat, în cadrul căruia fiecare participant susţine declaraţiile depuse anterior (f.d. 15-21), alte materiale ale cauzie penale.

- *mijlocul material de probă:* buletinul de identitate pe numele lui Neninţa Renat, a.n. 07.10.2020, pe care ultimul l-a lăsat la postul de primire și distribuire a coletelor nr. 5 din cadrul penitenciarului nr. 2 ***** la data de 27.10.2021, recunoscut drept mijloc de probă în baza Ordonanței din data de 29.06.2022 și atașat la dosar (f.d. 62 Vol.I);
- *corpurile delicte, recunoscute pe caz:*

- telefonul mobil de model ”Samsung Galaxy 6 s Edge”, de culoare alb, cu numărul de IMEI1 *****, fără cartelă SIM și un cablu USB, care au fost depistate la data de 27.10.2021, la postul nr. 5 de primire și distribuire a coletelor din cadrul penitenciarului nr. 2 *****, în coletul adus de către Neniţa Renat, recunoscut drept corp delict în baza Ordonanței din data de 29.06.2022 (f.d. 55 Vol.I);
- un pachet de formă sferică în interiorul căruia se afla substanţe narcotice- marihuana (4.64 gr.), care a fost depistat la data de 27.10.2021, la postul nr. 5 de primire și distribuire a coletelor din cadrul penitenciarului nr. 2 *****, în coletul adus de către Neniţa Renat (f.d. 58-59).

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menţionează că, starea de fapt, probată la faza de urmărire penală prin incriminarea inculpaților Ceremuș Artur și Nenița Renat a infracţiunilor imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuţios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpaților în fapta imputată.

Astfel, în urma analizei probelor descrise mai sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că, ultimele coroborează între ele și ca consecință constată că, anume inculpatul Ceremuș Artur este autorul infracțiunilor imputate lui.

Astfel, cu referire la prevederile art. 8 Cod penal, ca urmare a modificărilor operate la dispoziția art. 322 al.3 Cod penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare 07.09.2024, instanța constată că, fapta acestuia din luna octombrie 2021 se încadrează ca infracţiuni prevăzute de:

-art.art.42 alin.3, 217[1] al.3 lit.b),f) Cod penal, cu indicii de calificare: *participarea în calitate de organizator în transportarea şi distribuirea ilegala de droguri, săvârşite în scop de înstrăinare, de mai multe persoane, în proporţii mari;*

- art.art. 42 alin.3, 27-322 alin.3 Cod penal, cu indicii de calificare: *participarea în calitate de organizator la tentativa transmiterii tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a drogurilor;*

- art.art. 42 al.3, 27-322 al.1 Cod penal, cu indicii de calificare: *participarea în calitate de organizator la tentativa transmiterii tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a obiectelor a căror transmitere este interzisă conform legislaţiei privind executarea hotărârilor cu caracter penal.*

În acest context instanța va aprecia critic declarațiile de nevinovăție ale inculpatului Ceremuș, or, aceste declarații au fost combătute cu probele administrate da partea acuzării și la fel n-au fost confirmate prin alte careva mijloace de probă. Respectiv instanța va aprecia declarațiile inculpatului Ceremuș ca o tentativă eșuată a acestuia de a induce în eroare instanța.

La stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă inculpatului Ceremuș Artur, instanţa de judecată va ține cont de scopul pedepsei penale, care, potrivit art. art.7,61,75,78 Cod penal, urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite, care fac parte din categoria infracțiunilor grave (217[1] al.3), mai puțin grave (322 al.3) și ușoare (322 al.1), respectiv, la momentul comiterii acestora, săvârșirea anterioară și existența condamnărilor anterioare, inclusiv pentru săvârșirea de infracțiuni similare, la locul de detenție Penitenciarul nr.2 ***** inculpatul se caracterizează satisfăcător, (f.d.137), nerecunoaşterea vinovăţiei.

Conform art. 76 Cod Penal, careva circumstanţe ce atenuează răspunderea inculpatului Ceremuș Artur, nu au fost stabilite.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Ceremuș Artur prevăzute de art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite.

La fel în urma analizei probelor descrise mai sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că, ultimele coroborează între ele și ca consecință

constată că anume inculpații Nenița Renat Fiodor este autorul infracțiunilor imputate lui.

În acest context instanța va aprecia critic declarațiile de nevinovăție integrală ale inculpatului Nenița, or, aceste declarații au fost combătute cu probele administrate da partea acuzării și la fel n-au fost confirmate prin alte careva mijloace de probă. Respectiv instanța va aprecia declarațiile inculpatului Nenița ca o tentativă eșuată a acestuia de a induce în eroare instanța.

La fel, cu referire la prevederile art. 8 Cod penal, ca urmare a modificărilor operate la dispoziția art. 322 al.3 Cod penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare 07.09.2024, instanța constată că, fapta lui Nenița din luna octombrie 2021 se încadrează ca infracţiuni prevăzute de:

-art.art.42 alin.2, 217[1] al.3 lit.b) și f), Cod penal, cu indicii de calificare: *participarea în calitate de autor în păstrarea, transportarea şi distribuirea de droguri, săvârşite în scop de înstrăinare, de mai multe persoane, în proporţii mari;*

- art.art. 42 alin.2, 27-322 alin.3 Cod penal, cu indicii de calificare: *participarea în calitate de autor la tentativa transmiterii tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a drogurilor;*

- art.art. 42 al.2, 27-322 al.1 Cod penal, cu indicii de calificare: *participarea în calitate de autor la tentativa transmiterii tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a obiectelor a căror transmitere este interzisă conform legislaţiei privind executarea hotărârilor cu caracter penal.*

La stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă inculpatului Nenița Renat Fiodor, instanţa de judecată va ține cont de scopul pedepsei penale, care, potrivit art. art.7,61,75,78 Cod penal, urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite, care fac parte din categoria infracțiunilor grave (217[1] al.3), mai puțin grave (322 al.3) și ușoare (322 al.1), respectiv, la momentul comiterii acestora, la locul trai inculpatul se caracterizează pozitiv (f.d.137), recunoaşterea parțială a vinovăţiei.

Conform art. 76 Cod Penal, careva circumstanţe ce atenuează răspunderea inculpatului Nenița Renat Fiodor, nu au fost stabilite.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Nenița Renat Fiodor ur prevăzute de art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite.

Astfel, în ceea ce priveşte aplicarea pedepsei faţă de inculpații Ceremuș Artur Ivan și Nenița Renat Fiodor, instanţa de judecată, luînd în vedere personalitatea inculpaților, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea faţă de inculpați a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Totodată instanţa remarcă că, conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane.

Instanţa concluzionează că, sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atît pentru inculpați, cît şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia RM şi alte legi ale RM sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

Analizând în ansamblu circumstanțele cauzei, și ţinînd cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunilor săvârşite de personalitatea inculpaților, instanţa ajunge la concluzia că, corectarea şi corijarea inculpaților Ceremuș Artur Ivan și Nenița Renat Fiodor este posibilă doar în condițiile izolării lor de societate, prin aplicarea pedepsei penale sub formă de închisoare în limitele sancțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (2,3), 217[1] alin. (3) lit. b), f), art. art. 42 alin. (2,3), 27-322 alin. (3) şi art. art. 42 alin. (2,3), 27-322 alin.(l) Cod Penal al Republicii Moldova, respectând totodată prevederile art. art. 8, 10 al.2, 81 al.3 Cod penal, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități care implică gestionarea drogurilor, or, instanța consideră că anume categoria de pedeapsă respectivă ar obține scopul scontat - corectarea inculpaților.

Soluționând chestiunea cu privire la mijloacele materiale de probă și corpurile delicte, instanța de judecată reține:

Instanța reține că, potrivit prevederilor art. 157 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanțe care au importantă pentru cauză. (2) Documentele se anexează, prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidență, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deținătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.

Astfel s-a stabilit că, prin ordonanța din 29.06.2022 - buletinul de identitate pe numele lui Neninţa Renat, a.n. 07.10.2020, pe care ultimul l-a lăsat la postul de primire şi distribuire a coletelor nr. 5 din cadrul Penitenciarului nr. 2 ***** la data de 27.10.2021, a fost recunoscut drept mijloc de probă și se păstrează la materialele cauzei (f.d. 62 Vol.I).

Iar, prin ordonanțele din 29.06.2022 - telefonul mobil de model „Samsung Galaxy 6 s Edge", de culoare alb, cu numărul de IMEI1 *****, fără cartelă SIM şi un cablu USB, care au fost depistate la data de 27.10.2021, la postul nr. 5 de primire şi distribuire a coletelor din cadrul penitenciarului nr. 2 *****, în coletul adus de către Neniţa Renat, a fost recunoscut drept corp (f.d. 55 Vol.I);

-un pachet de formă sferică în interiorul căruia se afla substanţe narcotice-marihuana (4.64 gr.), care a fost depistat la data de 27.10.2021, la postul nr. 5 de primire şi distribuire a coletelor din cadrul penitenciarului nr. 2 *****, în coletul adus de către Neniţa Renat, a fost recunoscut drept corp (f.d. 58-59)

Respectiv instanța constată necesitatea expunerii asura soartei acestora în temeiul art. 162 Cod de procedură penală.

În conformitate cu art. art. 384, 385, 389 CPP, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

Pe **Ceremuş Artur Ivan** a-l recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (3), 217^1 alin. (3) lit. b), f), art. art. 42 alin. (3), 27-322 alin. (3) şi art. art. 42 alin. (3), 27-322 alin.(1) Cod Penal al Republicii Moldova, aplicându-i pedeapsă:

- pe art. 42 alin. (3), 217^1 alin. (3) lit. b), f) Cod Penal, sub formă de închisoare, pe un termen de 5 (cinci) ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități care implică gestionarea drogurilor pe o perioadă de 5 (cinci) ani;
- pe art. 42 alin. (3), 27-322 alin. (3) Cod Penal, sub formă de închisoare, pe un termen de 2 (doi) ani;
- pe art. 42 alin. (3), 27-322 alin. (1) Cod Penal, sub formă de închisoare, pe un termen de 4 (patru) luni.

În conformitate cu art. 84 al.1 Cod Penal, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, lui **Ceremuş Artur Ivan** a-i aplica pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități care implică gestionarea drogurilor pe o perioadă de 5 (cinci) ani.

Termenul pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui Ceremuş Artur Ivan a calcula din 27 martie 2025.

A aplica în privinţa lui Ceremuş Artur Ivan măsura preventivă - arestul preventiv, și a o menține pînă ce prezenta sentinţă va deveni definitivă, luîndu-l sub arest din sala ședinței de judecată.

Pe **Neniţa Renat Fiodor** a-l recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.42 alin. (2), 217[1] alin.(3) lit. b), f), art. art. 42 alin.(2), 27-322 alin. (3) şi art. art. 42 alin. (2), 27-322 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, aplicându-i pedeapsă:

- pe art. 42 alin. (2), 217[1] alin. (3) lit. b), f) Cod Penal, sub formă de închisoare, pe un termen de 3 (trei) ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități care implică gestionarea drogurilor pe o perioadă de 4 (patru) ani;
- pe art. 42 alin. (2), 27-322 alin. (3) Cod Penal, sub formă de închisoare, pe un termen de 2 (doi) ani;
- pe art. 42 alin. (2), 27-322 alin. (1) Cod Penal, sub formă de închisoare, pe un termen de 4 (patru) luni.

În conformitate cu art. 84 al.1 Cod Penal, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, lui **Neniţa Renat Fiodor** a-i aplica pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități care implică gestionarea drogurilor pe o perioadă de 4 (patru) ani.

Termenul pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui Neniţa Renat Fiodor a calcula din 27 martie 2025.

A aplica în privinţa lui Neniţa Renat Fiodor măsura preventivă - arestul preventiv, și a o menține pînă ce prezenta sentinţă va deveni definitivă, luîndu-l sub arest din sala ședinței de judecată.

Mijlocul material de probă: buletinul de identitate pe numele lui Neniţa Renat, a.n. 07.10.2020, recunoscut drept mijloc de probă în baza Ordonanței din data de 29.06.2022 (f.d. 62 Vol.I), ce se păstrează atașat la materialele cauzei penale, *a-l restitui lui Neniţa Renat Fiodor.*

Corpurile delicte:

- telefonul mobil de model „Samsung Galaxy 6 s Edge”, de culoare alb, cu numărul de IMEI1 *****, fără cartelă SIM şi un cablu USB;

- un pachet de formă sferică în interiorul căruia se afla substanţe narcotice- marihuana (4.64 gr.), ce se păstrează la IP *****, *a le nimici*.

Sentinţa cu drept de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineţ, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător **E. Pșenița**