REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

4 septembrie 2026

În cauza civilă nr. 2c-96/2025 *(nr. electronic -2-25169852-51-2c-05122025-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă, care privește pe

Societatea cu Răspundere Limitată „VITCULENS” (reclamant)

împotriva

Societatea cu Răspundere Limitată „GRUP TOP AGRO” (pârât)

- *privind încasarea datoriei contractuale și cheltuielilor de judecată,*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că, la 30 decembrie 2025, materialele cauzei au fost recepționate de către pârâtul Societatea cu Răspundere Limitată „ GRUP TOP AGRO”, contra semnătură, fiind trimise prin poștă, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire;
- *a reținut* că pârâtul nu a depus referință ori probe în termenul stabilit, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 858 alin. (1 - 2); art. 901 alin. (1) lit. a), f), alin. (5), art. 912 alin. (1), art. 1108 alin. (1); art. 1111 alin. (1) și art. 1112 din Codul civil;
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276[4] din Codul de procedură civilă,

având în vedere că examinarea cauzei a fost condiționată de împrejurări obiective (vezi Nota Informativă a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6)):

- soluționarea cauzei a fost posibilă numai după efectuarea citării publice, cât timp citarea prin poștă și restul măsurilor de notificare a pârâtului nu au dat rezultatele, *inclusiv*
- sarcina de lucru exagerată a făcut ca timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției să fie obiectiv insuficient, raportat la programul zilnic de muncă de 8 ore (***cereri repartizate*** în (a) *anii 2019 (dec.) - 2024* – 4.970; (b) 2025 - 1.124 și finisate – 1.011; (d) 2026 - 470 și examinate *circa* – 498), fără a lua în calcul timpul pentru ședințe,

redactarea hotărârilor și examinarea altor cereri, problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.);

- *restanța de 812 cauze* acumulată, în anii 2021 – 2023, în rezultatul concediului medical/parental, volum de lucru [cereri repartizate – 2.153], a influențat direct și inevitabil prelungirea termenului de examinare a cauzelor depuse în anii următori;
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 12 august și 4 septembrie 2026; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Societatea cu Răspundere Limitată „ VITCULENS”** (IDNO: 1013606000320, cu sediul în r. *****, sat. *****) împotriva ***pârâtului*** **Societatea cu Răspundere Limitată „GRUP TOP AGRO”** (IDNO: 1015609002569, cu sediul în r. *****).

2. *Hotărăște* că pârâtul Societatea cu Răspundere Limitată „GRUP TOP AGRO” este obligat să plătească reclamantului, Societatea cu Răspundere Limitată „VITCULENS”, suma bănească în mărime de **26 647,00 (douăzeci și șase de mii șase sute patruzeci și șapte) de lei** ca urmare a neexecutării, în mod nejustificat, a obligațiilor asumate prin factura fiscală nr.EAA006828281 din 13 septembrie 2021.

3. *Hotărăște* că pârâtul Societatea cu Răspundere Limitată „GRUP TOP AGRO” este obligat să plătească reclamantului, Societatea cu Răspundere Limitată „VITCULENS”, suma bănească în mărime de

a) **1.115,84 (o mie o sută cincisprezece lei și 84 de bani),** cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată;

b) **3.000,00 (trei mii) de lei,** cu titlu de compensare pentru cheltuielile de asistență juridică achitate avocatului, fiind *motivat* caracterul necesar și rezonabil al lor ca mărime.

4. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____