Dosarul nr. 21r-1767/24 Judecătoria *****, sediul Buiucani
1-19185888-02-21r-29102024 Judecător: Sergiu Stratan

D E C I Z I E

14 iulie 2025 mun. *****

Colegiul penal al Curţii de apel Centru, în componenţa:
Preşedinte de şedinţă, judecător Alexandru Spoială
Judecătorii Igor Chiroșca și Eugeniu Beșelea

A examinat în ședință de judecată, în lipsa părților, recursul avocatului Geru Vasile în interesele condamnatului Buișvili Alico declarat împotriva încheierii Judecătoriei *****, sediul Buiucani din 14.02.2020.

Procedura de citare executată.

Colegiul penal al Curții de apel Centru, asupra recursului, -

C O N S T A T Ă:

La data de 22 noiembrie 2019, condamnatul Buişvili Alico a depus în instanţa de judecată, prin intermediul apărătorului Rodica Chirtoacă, o cerere privind aplicarea prevederilor art. 10 şi art. 101 alin. (7) din Codul penal - uşurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situaţiei și aplicarea prevederilor art. 107 Cod penal, cu încetarea cauzei penale în temeiul art. 2 al Legii nr.210 din 29 iulie 2016 privind amnistia, în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Buiucani din 14.02.2020 s-a admis parțial cererea condamnatului Buişvili Alico, depusă prin intermediul apărătorului Rodica Chirtoacă, cu privire la aplicarea art. 10 şi art. 10^1 Cod penal. S-a recalificat fapta condamnatului Buişvili Alico recunoscut vinovat prin sentința Judecătoriei *****, sediul Buiucani din 23 iunie 2016, din art. 190 alin.2 lit. c) Cod penal, în art. 190 alin.1 Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, în penitenciar de tip semiînchis, fără executarea pedepsei complementare. Cererea condamnatului în partea aplicării amnistiei, se respinge ca inadmisibilă.

Nefiind de acord cu încheierea în cauză, avocatul Geru Vasile în interesele condamnatului Buișvili Alico, a declarat recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei *****, sediul Buiucani din 14.02.2020 cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă plângerea ca fiind

întemeiată, recalificarea acțiunilor inculpatului la art.190 alin.1 Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, în penitenciar de tip semiînchis, iar conform art.85 Cod penal, pentru cumul de sentințe de stabilit pedeapsa definitivă de 3 ani închisoare, în penitenciar de tip semiînchis, cu încetarea cauzei penale în temeiul art. 2 al Legii nr.210 din 29 iulie 2016 privind amnistia, în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În motivarea recursului, s-a invocat faptul că instanța de judecată la examinarea plângerii a admis erori care au afectat esențial fondul cauzei, prin neexpunerea supra tuturor circumstanțelor cauzei. Menționează că în instanța de fond nu s-au întreprins măsurile necesare dictate de lege.

Indică, că cererea condamnatului privind aplicarea actului amnistiei a fost lăsată fără examinare, instanța nici măcar nu și-a declinat competența de la examinarea acesteia.

Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziției generale din art. 447 alin.1, 2 Cod de procedură penală, a procedat la examinarea cauzei fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Examinând motivele recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal consideră justificată respingerea recursului declarat, cu menținerea încheierii instanței de fond pentru considerentele care urmează a fi expuse mai jos.

Conform prevederilor art. 449 alin. 1 lit. a) Cod procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

Conform art. 448 alin.1 Cod procedură penală, judecând recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

Conform art. 441 alin. 2 Cod procedură penală, instanța de recurs examinează cauza în limitele temeiurilor prevăzute în art.444 Cod procedură penală, însă ea este obligată ca, în afara temeiurilor invocate și cererilor formulate de recurent, să examineze întreaga cauză sub toate aspectele, dar fără a agrava situația părții în favoarea căreia s-a declarat recurs.

Potrivit art. 469 alin.1 pct. 15) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 din Codul de executare). La fel, conform art. 471 alin.1 Cod de procedură penală, chestiunile specificate la art. 469 alin.1 pct. 5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art. 469 alin.1 se soluţionează de către judecătorul de instrucţie la demersul instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul

procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal reține ca întemeiată soluția instanței de fond privind lipsa competenței de a se expune asupra aplicării actului amnistiei și redirecționarea participanților în a depune o astfel de cerere într-o procedură separată, instanței cu dreptul de a examina o asemenea cerere.

Pentru motivele expuse, Colegiul Penal va respinge recursul avocatului Geru Vasile în interesele condamnatului Buișvili Alico împotriva încheierii Judecătoriei *****, sediul Buiucani din 14.02.2020, ca fiind nefondat, reținând în acest sens că încheierea recurată este una legală și întemeiată, iar careva temeiuri de casare a încheierii nu au fost reținute.

În conformitate cu prevederile art. 469 – 471, art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul avocatului Geru Vasile în interesele condamnatului Buișvili Alico și menține fără modificări încheierea Judecătoriei *****, sediul Buiucani din 14.02.2020.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător Alexandru Spoială

Judecători Igor Chiroșca

Eugeniu Beșelea