Dosarul nr.1-146/2024
1-24077441-18-1-15072024

S E N T I N Ţ Ă
pronunţată în numele legii

8 octombrie 2024 or. Ştefan Vodă

Judecătoria Căuşeni, sediul Ştefan Vodă

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandra Smolniţchi

Grefierul Valeria Ceban

cu participarea: procurorului în Procuratura raionului Ştefan Vodă, Diana Cernomorcenco, a reprezentantului părţii vătămate Valentina Ivanova, avocatul Mihail Ţurcan, a avocatului Ivan Muntean care acţionează în apărarea drepturilor, libertăţilor şi intereselor legitime ale inculpatului minor Cristi Turcu, a reprezentantului legal al inculpatului minor Cristi Turcu, Svetlana Cotorobai, a inculpatului Turcu Cristi *****, precum şi a pedagogului Mariana Melnicenco

a judecat în şedinţă publică, în limba română, în incinta Judecătoriei Căuşeni, sediul Ştefan Vodă, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a minorului

Turcu Cristi ***, IDNP *****, născut la ***** în raionul *****, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, domiciliat în *****, neangajat în câmpul muncii, nu a îndeplinit serviciul militar, celibatar, fără persoane la întreţinere, cu studii medii incomplete (9 clase), nu are grad de dezabilitate, anterior nejudecat, în această cauză penală nu s-a aflat în stare de reţinere sau arest

de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 171 alin. (1) din Codul penal *– violul, adică actul sexual neconsimţit*

Termenul de examinare: cauza a parvenit în instanţa de judecată la 14 iulie 2024 – sentinţa este pronunţată la 8 octombrie 2024

C O N S T A T Ă:

I. Descrierea faptei criminale săvârşite:

La data de 14 ianuarie 2024, în jurul orei 00:30 min., Cristi Turcu, urmărind scopul satisfacerii poftei sexuale, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea acestora, a intrat în domiciliul Valentinei Ivanovaa, situat în satul*****din raionul *****, unde, profitând de imposibilitatea victimei de a se apăra şi a-şi exprima voinţa în legătură

cu puterea fizică net inferioară, forţat a dezbrăcat-o de haine de la brâu în jos, i-a pus mâna la gură şi contrar voinţei ultimei a întreţinut un raport sexual neconsimţit în formă perversă, introducând penisul în orificiul anal al victimei unde a ejaculat, în aşa mod, provocându-i dureri fizice şi suferinţe psihice.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate Cristi Turcu a comis infracţiunea prevăzută de art. 171 alin. (1) din Codul penal – violul, adică actul sexual neconsimţit.

II. Cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală:

În cadrul şedinţei de judecată preliminare din 8 august 2024, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Turcu Cristi*****a declarat personal, printr-un înscris autentic (f. d. 181) că îşi recunoaşte vina, recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu şi nu cere administrarea de noi probe. A susţinut că solicită examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală pe care le recunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii. Reprezentantul legal al inculpatului minor, mama Svetlana Cotorobai, a susţinut poziţia inculpatului, confirmând acest lucru prin contrasemnarea cererii respective.

Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc faptele inculpatului şi sunt suficiente date cu privire la persoana lor pentru a permite stabilirea unei pedepse, instanţa de judecată a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art. 364^1 din Codul de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

III. Argumentele participanţilor la proces şi declaraţiile inculpatului:

Partea acuzării:

a. Acuzatorul de stat:

În cadrul şedinţei de judecată, procurorul în Procuratura raionului Ștefan Vodă, Diana Cernomorcenco, a declarat că inculpatul Turcu Cristi este învinuit de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 171 alin. (1) din Codul penal. În calitate de circumstanţă atenuantă prevăzută de art. 76 din Codul penal urmează să fie reţinută comiterea infracţiunii în timpul minoratului Circumstanţe agravante nu au fost stabilite. Examinând personalitatea inculpatului, se atestă că anterior ultimul nu a fost judecat, nu se află la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru şi nu este angajat în câmpul muncii.

Aşadar, solicită ca inculpatul Turcu Cristi să fie recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 171 alin. (1) din Codul penal şi de a-i stabili o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani şi 5 luni, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În opinia sa, inculpatul poate fi corectat doar prin aplicarea unei pedepse neprivative de libertate. Din materialele cauzei se atestă faptul că inculpatul nu şi-a recunoscut iniţial vinovăţia, iar fiind audiat în calitate de bănuit a declarat că nu a comis infracţiunea de viol. A recunoscut fapta doar după ce a luat cunoştinţă cu materialele cauzei penale, în special cu rapoartele de expertiză.

Acuzatorul de stat şi-a prezentat dubiile cu privire la căinţa sinceră a inculpatului. Comportamentul inculpatului şi metoda de comitere a infracţiunii atestă că inculpatul este periculos pentru societate.

A solicitat acuzatorul ca cheltuielile judiciare în mărime de 40486 lei să fie încasate din contul inculpatului. Corpurile delicte – o pereche de pantaloni şi un pulover care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte consideră că trebuie să-i fie restituite părţii vătămate, iar un fragment şi lama cu fotil care se păstrează la materialele cauzei penale, solicită să fie nimicite la definitivarea sentinţei.

b. Reprezentantul părţii vătămate Valentina Ivanova, avocatul Mihail Ţurcan:

În cadrul şedinţei de judecată, reprezentantul părţii vătămate Valentina Ivanova, avocatul Mihail Ţurcan a menţionat că susţine poziţia părţii vătămate. Consideră că minorul este sincer, a comis această faptă pentru prima dată. În această speţă s-au constatat circumstanţe atenuante. Urmează să fie pedepsit pentru fapta comisă, dar să nu fie privat de libertate. Solicită ca executarea pedepsei sub formă de închisoare să fie suspendată. Termenul închisorii şi termenul suspendării îl lasă la discreţia instanţei.

A mai precizat că prin această infracţiune s-a atentat la integritatea sexuală a femeii astfel încât atitudinea părţii vătămate este foarte importantă în cazul de faţă. Valentina Ivanova l-a iertat pe făptuitor. Acest lucru urmează să fie luat în consideraţie la stabilirea pedepsei.

c. Partea vătămată Valentina Ivanova:

Partea vătămată Valentina Ivanova a declarat că îl iartă pe minorul Cristi Turcu pentru fapta comisă. S-au împăcat şi pretenţii morale sau materiale faţă de inculpat nu are. Întru confirmarea acestei poziţii, la data de 8 august 2024, în cadrul şedinţei de judecată preliminare, până la începerea cercetării judecătoreşti, partea vătămată Valentina Ivanova şi inculpatul Turcu Cristi*****au încheiat un acord de împăcare (f. d. 182). Nu susţine poziţia acuzatorului de stat şi solicită o pedeapsă neprivativă de libertate. Consideră că inculpatul ar trebui şi în continuare să vină la ea acasă şi să o ajute prin gospodărie.

Partea apărării:

a. Apărătorul inculpatului Turcu Cristi, avocatul Ivan Muntean:

Apărătorul Ivan Muntean, care acţionează în apărarea drepturilor, libertăţilor şi intereselor legitime ale inculpatului Cristi Turcu, în cadrul şedinţei de judecată a menţionat că inculpatul se căieşte sincer de cele comise, iar cauza a fost examinată în procedură simplificată. A menţionat că nu este de acord cu poziţia acuzării. În acţiunile inculpatului se atestă circumstanţe atenuante: ultimul anterior nu a fost judecat, se căieşte sincer, şi-a cerut iertare de la partea vătămată în faţa instanţei, munceşte alături de părinţi. În această speţă se atetsă existenţa circumstanţei excepţionale – minoratul.

A precizat că partea vătămată Valentina Ivanova s-a împăcat cu minorul şi că în acest sens, la materialele cauzei a fost anexat acordul de împăcare care trebuie să fie luat în consideraţie la stabilirea pedepsei.

Consideră că aplicarea pedepsei cu închisoarea cu suspendarea executării este o sancţiune capabilă de a corecta comportamentul inculpatului. Solicită aşadar o pedeapsă mai blândă, cu aplicarea art. 90 din Codul penal pe un termen de probă de 1 an de zile. Referitor la cheltuielile judiciare, având în vedere că inculpatul este minor, solicită de a fi trecute în contul statului.

b. Reprezentantul legal al inculpatului minor Turcu Cristi, Svetlana Cotorobai:

Reprezentantul legal al inculpatului minor Turcu Cristi, mama sa Svetlana Cotorobai în cadrul şedinţei de judecată a menţionat că inculpatul se căieşte sincer de cele comise. Consideră că Cristi se va corecta fără a fi deţinut în închisoare. Acum munceşte împreună cu părinţii şi se află sub o supraveghere mai riguroasă.

c. Declaraţiile inculpatului Turcu Cristi:

Fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorilor, în prezenţa pedagogului Mariana Melnicenco şi a reprezentantului legal Svetlana Cotorobai, inculpatul Cristi Turcu a declarat că la data de 14 ianuarie 2024, a umblat prin sat, pe la casele oamenilor, cu uratul. Uneori gazdele mai propuneau câte puţin vin. El a servit puţin vin, doar la o casă sau două. A simţit o stare de ameţeală. Nu înţelegea ce i se întâmplă şi s-a dus acasă.

A precizat că anterior, numai la masă servea câte puţin cu părinţii, dar nu a mai păţit niciodată ca să se simtă aşa. Nu înţelegea ce se petrece şi îl ameţea capul.

Când s-a dus acasă i-a venit aşa un gând prost şi a mers la Valentina Ivanova. Nu înţelegea ce se petrece cu el, parcă nu dorea să comită aceste acţiuni, dar a intrat şi a săvârşit această faptă.

Povesteşte că a intrat în ogradă şi era descuiat. Când a pătruns în domiciliu, Valentina Ivanova stătea în pat, la televizor şi dormea. Era noaptea târziu. S-a

apropiat de Valentina Ivanova, i-a pus mâna la gură, a dezbrăcat-o forţat. După, a întreţinut un raport sexual neconsimţit, a violat-o în formă perversă. A introdus penisul în orificiul anal.

Anterior rapoarte sexuale nu a mai avut cu nimeni. Asta a fost prima experienţă. A privit doar filme, nu a făcut aşa niciodată. Anterior, în stare de ebrietate nu a mai fost. După acest caz nu a mai servit alcool şi nici rapoarte sexuale nu a avut.

În prezent munceşte împreună cu părinţii la Chişinău, în domeniul construcţiei. Şi-a cerut iertare de la Valentina Ivanova.

Nu poate explica de ce anume a decis să intre în domiciliul Valentinei şi să-şi satisfacă pofta sexuală cu ea, aşa i-a venit acest gând. Când a intrat în domiciliu, a văzut-o pe Valentina că doarme. Ea a încercat să scape în timp ce o dezbrăca. Când a introdus penisul în orificiul anal, ea încerca să scape. Ca să nu-i fie văzută faţa, i-a pus plapuma pe cap Valentinei. Nu înţelegea ce se petrece cu el. Astfel de acţiuni a văzut prin filme. Cât întreţinea raportul sexual, se afla în spatele ei. Ea stătea cu faţa în jos. Aşa a ieşit, neintenţionat, că a întreţinut un raport sexual anal.

Pe Valentina Ivanova o cunoaşte de mai înainte. Are vârsta de aproximativ 46 ani. Deseori se văd. Prieteneşte cu feciorul ei mai mare. O ajută pe Valentina prin gospodărie, peste o zi, când părinţii nu au nevoie de el. Băuturi alcoolice pe datorie a luat o singură dată.

A început să înţeleagă ce a făcut şi că-i pare rău după ce a dezbrăcat-o şi a întreţinut un raport sexual cu Valentina Ivanova. Mergea spre domiciliu şi se gândea ce se va întâmpla cu el. A fost recunoscut de Valentina Ivanova când a început să o forţeze. L-a văzut la faţă şi l-a recunoscut. I-a spus pe nume. În acel moment nu a încetat acţiunile sale, pentru că nu conştientiza ce face. A terminat raportul sexual, după care a lăsat-o aşa pe partea vătămată. Aceasta striga din urma lui. Striga vecinii să vină să o ajute. Regretă cele comise. (f. d. f. d. 187-188).

IV. Probele pe care se întemeiază concluziile instanţei privind vinovăţia inculpatului:

- **Declaraţiile părţii vătămate Valentina Ivanova** din 15 ianuarie 2024, potrivit cărora locuieşte împreună cu feciorul Dan Creciun. În anul 2020 soţul ei a decedat şi de atunci locuiesc singuri, cu feciorul. La data de 13 ianuarie 2024, ora 18 şi 30 minute, împreună cu feciorul se aflau la domiciliu. Dan Creciun i-a comunicat că doreşte să meargă la domiciliul rudei Andrei Creciun, pentru a se folosi de internet. Ivanova Valentina a convenit cu feciorul că dacă acesta doreşte poate rămâne peste noapte.

Pe la ora 00:30 ea se afla la domiciliu şi deja se pregătea de culcare, a închis

uşa de la intrare, blocând-o cu un citorul. După ce a deconectat lumina în casă s-a culcat în pat şi privea televizorul. La un moment dat a auzit zgomot la uşa de la intrare. S-a ridicat în picioare şi a mers spre uşa de la intrare în odaie. În acest moment în odaie a intrat un tânăr. L-a recunoscut pe consăteanul Turcu Cristi cu porecla ,,Barmenu". Deşi în odaie lumina era deconectată, era destul de vizibil de la lumina televizorului şi de la ghirlandă. Turcu era îmbrăcat în scurtă neagră, fes negru, pantaloni de culoare cafenie deschisă şi ghete de culoare întunecată. Turcu avea astupată partea de jos a feţii cu un fular. Îndată cum l-a văzut i s-a adresat pe nume: ,,Cristi, ce dorești?". El i-a reproşat că nu este Cristi. Auzindu-l după glas s-a convins până la urmă că este Turcu Cristi şi i-a smuls de pe faţă fularul. L-a văzut la faţă.

În acest moment Cristi Turcu a împins-o cu mâinile în corp şi ea a căzut la podea. Atunci Turcu, cu cuvinte necenzurate i-a spus să se ridice şi să întreţină cu el un raport sexual. Ivanova Valentina i-a reproşat că îi este ca o mamă şi de ce el îşi permite aşa ceva faţă de ea. Atunci Cristi Turcu i-a astupat gura cu mâna şi s-a urcat deasupra ei. Ivanova era culcată în pat cu faţa în sus. A dezbrăcat-o de pantaloni, lenjeria de corp şi pulover. A rămas cu pielea goală mai jos de brâu. Turcu s-a urcat deasupra ei şi a încercat să introducă penisul în vaginul ei. Nu i-a reuşit să introducă penisul în vagin din care cauză s-a ridicat în picioare şi a întors-o pe burtă, ridicându-i fundul în sus. Ulterior, pe la spate i-a introdus penisul în anus.

În timpul actului sexual care a durat aproximativ 15 minute, Cristi îi ţinea capul astupat cu un pled şi striga că îi este bine. Ivanova încerca să se smulgă din mâinile lui şi să strige, dar el era foarte puternic şi ei nu îi reuşea nimic. În final Cristi a ejaculat. S-a ridicat în picioare şi a întrebat-o dacă nu dorește să-i ia penisul lui în gură. Ivanova Valentina a strigat la el să plece cu astfel de propuneri şi el a ieşit din casă.

Ea a alergat din urma lui şi în stradă a văzut că la poartă acesta era aşteptat de încă câţiva tineri. Din pragul casei ea a strigat la Turcu Cristi că a doua zi va suna la poliţie. Toţi tinerii au fugit de la poarta casei. Atunci seara, fiind speriată, a intrat în casă. Nu a sunat la poliţie fiindcă era târziu şi era zi de sărbătoare şi nu a mai dorit să deranjeze pe cineva.

În ziua audierii a mers la postul de poliţie şi anunţat despre cele întâmplate. Atunci seara, după ce Cristi Turcu a plecat, a intrat în casă, a făcut baie şi şi-a spălat corpul. La momentul audierii, din cauza acţiunilor lui Turcu, ea avea dureri în regiunea anusului. Hainele în care era îmbrăcată la momentul violului ea le-a predat. Nu are alte leziuni pe corp şi nici lui Turcu Cristi nu i-a cauzat leziuni corporale fiindcă îi era frică să nu o omoare. La momentul comiterii violului Turcu Cristi era în

stare de ebrietate şi mirosea de la el a alcool (f. d. f. d. 14-15).

- **Procesul-verbal de ridicare** din 15 ianuarie 2024 potrivit căruia de la Valentina Ivanova a fost ridicată o pereche de pantaloni de culoare surie şi un pulover de culoare neagră, în care era îmbrăcată în momentul comiterii actului de viol (f. d. f. d. 17-18);
- **Raport de expertiză judiciară cu nr. 202430P0020** din 31 ianuarie 2024 potrivit căruia la examinarea medico-legală a Valentinei Ivanova, leziuni corporale vizibile nu s-au depistat. La examenul ginecologic a Valentinei Ivanova himenul este deformat complet. De apreciat cu certitudine deflorarea membranei himenale nu este posibil. Leziuni corporale în regiunea vaginului şi anusului la momentul examinării nu s-au depistat. Din datele documentelor medicale Trimitere-Extras din 17 ianuarie 2024 pe numele Valentinei Ivanova, la examinarea de către medicul chirurg-proctolog a fost diagnosticată cu 3 (trei) leziuni posttraumatice a mucoasei rectului la adâncimea de 3 cm, care puteau fi produse în circumstanţe diverse şi nu se exclude a fi produse în urma unui raport sexual pervers la 14 ianuarie 2024 (f. d. f. d. 29-32);
- **Raport de expertiză judiciară cu nr. 202435A0155** din 20 martie 2024, potrivit căruia Valentina Ivanova nu suferă de vreo boală psihică cronică. Prezintă diagnoza: „Retard mental uşor", manifestată prin: cunoştinţe generale reduse, dificultăţi de a face probe la diferenţiere şi abstractizare, interese limitate, memoria uşor diminuată, gândirea concret-situaţională, elementară, raţionamente primitive, superficiale, instabilitate emoţional-volitivă. Însă gradul insuficienţei intelectuale depistat la ea nu este sever şi nu echivalează cu noţiunea de alienaţie mentală, nu-i aboleşte discernământul. Conform stării psihice, partea vătămată Valentina Ivanova înţelegea acţiunile agresorului la momentul săvârşirii acţiunilor indicate şi era capabilă să conştientizeze conţinutul evenimentelor săvârşite asupra ei. Reieşind din starea psihică, partea vătămată Valentina Ivanova este capabilă să perceapă corect circumstanţele în care s-a comis infracţiunea, să conştientizeze conţinutul evenimentelor, a consecinţelor acestora şi este aptă să depună declaraţii (f. d. f. d. 107-110);
- **Raport de expertiză judiciară cu nr. 20240500051** din 20 februarie 2024, potrivit căruia pe pantaloni în regiunea genunchiului drept au fost depistaţi spermatozoizi, iar în fragmentul din altă pată pe pantaloni din regiunea genunchiului drept a fost depistat amestec de spermă şi sânge de om (f. d. f. d. 118-121);

- **Procesul-verbal privind colectarea mostrelor** din 23 aprilie 2024 potrivit căruia de către expertul legist, cu acordul lui Cristi Turcu şi a reprezentantului legal, au fost prelevate probe cu sânge recoltate din deget, transferat pe tampon de tifon, precum şi raclaj bucal (f. d. 133);
- **Procesul-verbal privind colectarea mostrelor** din 23 aprilie 2024 potrivit căruia de către expertul legist, cu acordul părţii vătămate Valentina Ivanova, au fost prelevate probe cu sânge recoltate din deget, transferat pe tampon de tifon, precum şi raclaj bucal (f. d. 137);
- **Raport de expertiză judiciară cu nr. 20240500100** din 29 mai 2024, potrivit căruia a fost stabilit că în urma cercetării probelor de referinţă a Valentinei Ivanova şi a minorului Turcu Cristi, au fost obţinute profiluri genetice complete pe toţi markerii genetici analizaţi.

Conform Raportului de expertiză judiciară nr. 20240500051 din 20 februarie 2024 întocmit de experţii judiciari medico-legali Bujor Mihaela şi Pădure Adelina: „1. în fragmentul din pata de pe pantaloni din regiunea genunchiului drept (m/ob.2) au fost depistaţi spermatozoizi. În fragmentul din altă pată de pe pantaloni din regiunea genunchiului drept (m/ob.1) a fost depistat amestec de spermă şi sânge de om.”

La genotiparea ADN-lui extras din fragmentele de pete de pe pantalonii ridicaţi de la Valentina Ivanova numite m/ob.1 şi m/ob.2 (în raportul de faţă - m/ob.100-1,2) au fost obţinute profile complete pe toţi markerii genetici analizaţi, mixte, provenite de la nu mai puţin de 2 persoane, dintre care cel puţin una este de sex genetic masculin, în care se regăsesc profilurile genetice ale Valentinei Ivanova şi ale lui Turcu Cristi. Aşadar aceste mixuri au putut proveni din contul spermei lui Turcu Cristi (probabilitatea de incidenţă aleatorie a caracteristicilor genetice stabilite în facţia spermală este de 6,005 $x10^{-32}$ ceea ce semnifică că combinaţia caracteristicilor genetice identificate se intâlneşte în populaţie la 1 din $1,665x10^{31}$ persoane neînrudite) cu amestec de material biologic (epiteliu, sânge) de la Valentina Ivanova. Probabilitatea de incidenţă aleatorie a caracteristicilor genetice stabilite în pete este nu mai mare de 4,193 $x10^{-17}$ (ce semnifică că combinaţia caracteristicilor genetice identificate se întîlneşte la populaţie la 1 din $2,385x10^{16}$ persoane neînrudite) (f. d. f. d. 140-144);

Corpuri delicte: (1) o pereche de pantaloni de culoarea sură, un pulover cu fermoar de culoare neagră, ridicate de la partea vătămată Valentina Ivanova care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte, recunoscute şi anexate la cauza penală prin ordonanţa din 22 ianuarie 2024, (f. d. 19); **(2)** un fragment şi lamă cu

frotil, care se află anexate la materialele cauzei penale, recunoscute şi anexate la cauza penală prin ordonanţa din 22 ianuarie 2024 (f. d. 146).

V. Încadrarea juridică a acţiunilor inculpatului privind faptele comise:

Cu referire la încadrarea juridică a faptei, instanţa atestă că potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 3) CPP, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată verifică, între altele, dacă fapta persoanei întruneşte elementele infracţiunii de comiterea căreia este învinuită. Aşadar, în continuare instanţa de judecată va verifica corectitudinea încadrării juridice a faptelor de către procuror.

Cu referire la elementele constitutive ale componenţei infracţiunii de viol, instanţa de judecată reţine că obiectul juridic principal al acestei infracţiuni îl constituie relaţiile sociale cu privire la inviolabilitatea sexuală sau libertatea sexuală a persoanei, care sunt apărate împotriva actului sexual neconsimţit. Obiectul juridic secundar îl formează relaţiile sociale cu privire la libertatea psihică, integritatea corporală sau sănătatea persoanei.

În acest context, instanţa atestă că prin acţiunile sale intenţionate, Cristi Turcu a atentat atât la inviolabilitatea sexuală a părţii vătămate Valentina Ivanova, cât şi la libertatea psihică şi integritatea corporală şi sănătatea persoanei.

Latura obiectivă a infracţiunii prevăzute de art. 171 din Codul penal are loc prin acţiunea de act sexual neconsimţit.

Articolul 132^2 alin. (1) din Codul penal prevede că prin act sexual se înţelege acţiunea de penetrare vaginală, anală sau orală de natură sexuală cu orice parte corporală sau obiect.

În cazul de faţă, potrivit materialelor cauzei penale, inclusiv a declaraţiilor părţii vătămate, susţinute de inculpat, actul sexual dintre inculpatul Cristi Turcu şi partea vătămată Valentina Ivanova a avut loc prin acţiunea de penetrare anală.

De asemenea, pentru incriminarea infracţiunii de viol, urmează să se constate şi faptul dacă actul sexual care a avut loc între inculpatul Cristi Turcu şi partea vătămată Valentina Ivanova a fost sau nu consimţit.

În acest sens, alin. (3) al art. 132^2 din Codul penal prevede că se consideră neconsimţit actul sexual […] care este [însoţit] de o constrângere fizică sau psihică, aplicată victimei ori altei persoane, sau în care se profită de imposibilitatea persoanei de a se apăra sau de a-şi exprima voinţa

Astfel, instanţa atestă că pentru calificarea infracţiunii de viol urmează să se stabilească existenţa acţiunii adiacente care presupune oricare dintre următoarele modalităţi: **(1)** constrângerea fizică; **(2)** constrângerea psihică sau **(3)** profitarea de imposibilitatea victimei de a se apăra ori de a-şi exprima voinţa.

În cazul de față, instanța reține că inculpatul Cristi Turcu a aplicat asupra părții vătămate Valentina Ivanova constrângere fizică, dar și a profitat de imposibilitatea victimei de a se apăra și a-și exprima voința. Pentru a ajunge la această concluzie instanța de judecată precizează că prin ***constrângerea fizică*** se înțelege aplicarea de către făptuitor a forței fizice în scopul înfârngerii rezistenței victimei prin cauzarea durerii, limitarea libertății, sugrumarea, imobilizarea victimei, aplicarea loviturilor și altele.

Așadar, inculpatul Cristi Turcu, în sensul atingerii rezultatului infracțional și a întreținerii actului sexual cu Valentina Ivanova „forțat a dezbrăcat-o", „i-a astupat gura ca să nu strige", „a ținut-o cu forța", „i-a pus plapuma peste cap", adică a constrâns-o fizic. De precizat că aceste acțiuni ale inculpatului au fost relatate atât de partea vătămată Valentina Ivanova la faza de urmărire penală, cât și recunoscute integral de către inculpat, fiind dovedite prin cumulul de probe existent la materialele cauzei penale.

De asemenea, în această cauză inculpatul minor Cristi Turcu a profitat de imposibilitatea victimei de a se apăra și a-și exprima voința. Or, în virtutea vârstei, victima are o putere fizică inferioară inculpatului. Mai mult, potrivit Raportului de expertiză cu nr. 202435A0155 din 20 martie 2024, Valentina Ivanova prezintă diagnoza de retard mental ușor (f. d. 110).

Într-o altă ordine de idei infracțiunea de viol se consideră consumată din momentul începerii actului sexual, adică din momentul introducerii depline sau parțiale a oricărei părți corporale sau a oricărui obiect în cavitatea vaginală, în cavitatea anală sau în cavitatea orală. În această cauză infracțiunea de viol a fost consumată din momentul introducerii penisului lui Cristi Turcu în anusul părții vătămate Valentina Ivanova.

La acest capitol instanța de judecată precizează că potrivit Raportului de expertiză judiciară nr. 202430P0020 din 31 ianuarie 2024, din datele medicale din 17 ianuarie 2024 pe numele Valentinei Ivanov, la examinarea de către medicul chirurg-proctolog a fost diagnosticată cu trei leziuni posttraumatice a mucoasei rectului la adâncimea de 3 cm care putea fi produse în circumstanțe diverse și nu se exclude că ar fi fost produse în timpul unui raport sexual pervers comis la 14 ianuarie 2024 (f. d. 32).

Instanța de judecată menționează că deși potrivit acestui raport leziuni corporale în regiunea vaginului și anusului la momentul examinării nu s-au depistat, acest lucru cel mai probabil a fost cauzat de diferența temporală dintre examinarea medico-legală (31.01.2024) și raportul sexual neconsimțit (14.01.2024)

Nu în ultimul rând instanţa de judecată remarcă că pe fragmentele de pete de pe pantalonii ridicaţi de la Valentina Ivanova a fost depistat ADN-ul a cel puţin două persoane (într-un fragment de spermă cu sânge), regăsindu-se profilurile genetice a părţii vătămate şi a inculpatului Cristi Turcu (f. d. 143 *verso*). Aceasta reprezintă o probă directă privind infracţiunea de viol de vreme ce, potrivit Raportului de expertiză nr. 20240500100 din 29 mai 2024 probabilitatea de incidenţă aleatorie a caracteristicilor genetice stabilit în pete este nu mai mare de $4{,}193x10^{-17}$.

Latura subiectivă a infracţiunii se exprimă în vinovăţie sub formă de intenţie directă. Din interpretarea sistemică a prevederilor de la alin. (1) şi alin. (2) al art. 134^2 din Codul penal se poate deduce că actul sexual presupune obţinerea de către făptuitor a satisfacţiei sexuale. Alte motive, cum ar fi răzbunarea, năzuinţa de a dezonora victima în faţa altora, năzuinţa de a determina victima să se căsătorească cu infractorul şi altele sunt motive adiacente motivului principal – cel de satisfacere a poftei sexuale.

În cazul de faţă Cristi Turcu a recunoscut că şi-a dat seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, cunoştea despre faptul că încalcă legea penală şi a dorit să întreţină un act sexual neconsimţit cu Valentin Ivanova, anume în scopul de a-şi satisface pofta sexuală. În cadrul şedinţei de judecată ultimul a declarat că „nu ştie ce i-a venit în cap, probabil a comis infracţiunea deoarece era în stare de ebrietate”.

În această speţă Cristi Turcu întruneşte condiţiile subiectului infracţiunii în sensul art. 21 alin. (2) din Codul penal (inculpatul este născut la *****), acesta fiind persoană responsabilă în sensul art. 22 din Codul penal, care la momentul comiterii faptei ilicite a înţeles caracterul prejudiciabil al faptei comise şi avea capacitate deplină de a-şi manifesta voinţa şi a-şi dirija acţiunile.

În consecinţă, instanţa de judecată determină că ansamblul de probe cercetate din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere a coroborării lor, confirmă, dincolo de orice dubiu rezonabil, comiterea de către Cristi Turcu a infracţiunii de viol, faptă penală care este prevăzută şi sancţionată de art. 171 alin. (1) din Codul penal.

În continuare, instanţa de judecată va purcede la stabilirea pedepsei lui Cristi Turcu pentru fapta comisă.

VI. Stabilirea pedepsei penale:

La stabilirea felului şi a măsurii de pedeapsă, instanţa de judecată ia în consideraţie scopul pedepsei penale stabilit în art. 61 alin. (2) din Codul penal – restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor

persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La individualizarea şi stabilirea pedepsei, instanţa de judecată va ţine cont de criteriile stabilite la art. 75 alin. (1) din Codul penal – persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Pentru a stabili iniţial limitele fixate în Partea specială a Codului penal, în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a codului, instanţa de judecată reţine că la momentul comiterii infracţiunii prevăzute de art. 171 alin. (1) din Codul penal de către inculpat, aceasta prevedea o pedeapsă sub formă de aceasta prevedea o pedeapsă de la 3 la 7 ani închisoare.

De asemenea, până a trece la efectele pe care le are recunoaşterea vinovăţiei asupra limitelor de pedeapsa, instanţa de judecată menţionează necesitatea aplicării prevederilor generale privind stabilirea pedepsei cu închisoarea. Aşadar, în art. 70 alin. (3) din Codul penal, legislatorul a prevăzut, drept regulă generală, că la stabilirea pedepsei închisorii pentru persoana care, la data săvârşirii infracţiunii, nu a atins vârsta de 18 ani, termenul închisorii se stabileşte din maximul pedepsei, prevăzute de legea penală pentru infracţiunea săvîrşită, reduse la jumătate.

Instanţa menţionează că inculpatul este născut la *****, astfel încât la data comiterii faptei penale, în luna ianuarie a anului 2024, Cristi Turcu avea vârsta de 16 ani şi jumătate, iar în prezent, la data pronunţării sentinţei, ultimul nu a împlinit vârsta de 18 de ani, fapt care face aplicabilă norma de la articolul *pre* citat.

Aşadar, reducând cu jumătate din maximul pedepsei prevăzute de art. 171 alin. (1) din Codul penal, instanţa stabileşte că noua limită maximă este de 3 ani şi 6 luni. Consecvent, aplicarea prevederilor art. 80^1 alin. (1) din Codul penal va avea loc prin **reducerea pedepsei din următoarele limite noi stabilite**: 3 ani pedeapsa minimă şi 3 ani şi 6 luni pedeapsa maximă.

În continuare, instanţa are în vedere faptul că recunoaşterea vinovăţiei constituie o condiţie care face aplicabile prevederile art. 80^1 alin. (1) din Codul penal, potrivit căruia în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o

pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Potrivit prevederilor legale la care am făcut referire, instanţa constată că din motivul recunoaşterii integrale a vinovăției de către inculpat şi judecarea cauzei în conformitate cu prevederile art. 364^1 CPP, aplicând prevederile art. 80^1 alin. (1) din Codul penal, constatând că infracţiunea prevăzută de art. 171 alin. (1) din Codul penal nu face parte din excepţiile prevăzute la art. 80^1 alin. (2) CP, **stabilirea pedepsei va avea loc ţinându-se cont de noile limite**: închisoarea de la 2 ani şi 3 luni la 2 ani şi 7 luni.

În continuare, instanţa va aplica prevederile art. 75 alin. (1) din Codul penal în partea ce ţine de individualizarea pedepsei potrivit gravităţii infracţiunii săvârşite, motivul acesteia, persoana celui vinovat, circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Prioritar, instanţa reţine că infracţiunea de la art. 171 alin. (1) din Codul penal face parte din categoria infracţiunilor grave.

De asemenea, la individualizarea pedepsei instanţa va ţine cont de faptul că infracţiunea a fost comisă în circumstanţe atenuante, potrivit prevederilor art. 76 alin. (1) lit. b) din Codul penal – săvârşirea infracţiunii de către un minor. În cazul de faţă, instanţa reţine că la data de 14 ianuarie 2024, adică la data comiterii infracţiunii, inculpatul Cristi Turcu avea vârsta de 16 ani şi 4 luni.

Alte circumstanţe atenuante sau agravante în această speţă instanţa de judecată nu a identificat.

Tot în scopul individualizării pedepsei, în privinţa relaţiilor sale sociale şi poziției sale în comunitate, instanţa va face trimitere la caracteristica eliberată la data de 17 ianuarie 2024 de primarul satului ***** din raionul *****, acolo unde domiciliază Cristi Turcu. Ultimul este celibatar. A absolvit clasa a IX-a în Instituţia Publică Gimnaziul ***** în anul 2023. În perioada acestor ani a avut un comportament nesatisfăcător. Părinţii săi nu sunt încadraţi în câmpul muncii şi familia sa face parte din familiile social-vulnerabile. La moment nu este încadrat în câmpul muncii. (f. d. 77).

Nu în ultimul rând, cu referire la personalitatea inculpatului instanţa va face trimitere la Referatului presentinţial de evaluare psiho-socială din 4 aprilie 2024, eliberat de către Biroul de Probaţiune Ştefan Vodă. Minorul Cristi Turcu manifestă perspective medii de reintegrare în societate din motiv că este la prima sa abatere, îşi neagă vinovăția, nu îşi recunoaşte responsabilitatea în cazul presupusei

infracţiuni, astfel încât acest lucru poate complica procesul de reintegrare. Este nevoie de consiliere şi sprijin pentru a înţelege consecinţele comportamentului său şi pentru a-şi putea dezvolta un comportament mai responsabil. În vederea eficientizării procesului de reintegrare socială ar fi oportună implicarea minorului în cadrul unor programe probaţionale de consiliere psiho-socială, cum ar fi Motivaţia spre schimbare sau Programul primar obligatoriu pentru minori (f. d. f. d. 90-95).

La stabilirea pedepsei penale instanţa de judecată a ţinut cont şi de vârsta inculpatului, care are 17 de ani, de starea socială a acestuia, şi anume de faptul că ultimul nu este căsătorit, nu este angajat oficial în câmpul muncii, nu are persoane la întreţinere, dar şi de starea de sănătate a acestuia, şi anume de faptul că Cristi Turcu nu are grad de dezabilitate.

Nu în ultimul rând instanţa a ţinut cont şi de faptul că potrivit cazierului penal, Cristi Turcu este la prima sa abatere penală (f. d. f. d. 78-79).

Ţinând cont de aceste criterii, dar şi de limitele pedepsei care poate fi stabilită urmare a aplicării prevederilor art. 70 alin. (3) şi art. 80^1 din Codul penal, instanţa consideră că pedeapsa sub formă de 2 ani şi 6 luni închisoare, cu aplicarea suspendării condiţionate pe un termen de 3 ani, va atinge scopul sancţionării penale prevăzut la art. 61 alin. (2) CP. Instanţa consideră că această sancţiune va influenţa pozitiv asupra corectării şi reeducării vinovatului, va restabili echitatea socială şi va ajuta la prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea lui Cristi Turcu, cât şi din partea altor persoane.

La aplicarea pedepsei penale cu închisoare aproape de limita de sus, instanţa de judecată a ţinut cont de circumstanţele comiterii infracţiunii şi de comportamentul inculpatului în timpul şi după săvârşirea faptei penale. Instanţa de judecată a luat în consideraţie vârsta victimei, care are 48 de ani, starea ei de sănătate, şi anume faptul că aceasta are retard mental uşor, dar şi faptul că cei doi se cunoşteau, iar Valentina Ivanova avea încredere în inculpat. Deşi minoratul reprezintă o circumstanţă excepţională, iar recunoaşterea vinei atenuează răspunderea, instanţa totuşi consideră că o pedeapsă prea blândă nu are fi justificată în faţa unei infracţiuni atât de grave. Deşi modalitatea executării pedepsei în cazul de faţă va deriva din faptul că inculpatul este minor, nu a mai fost anterior judecat şi s-a împăcat cu partea vătămată, pedeapsa oricum trebuie să reflecte severitatea sancţionării acţiunilor de viol şi să contribuie la prevenirea unor comportamente similare pe viitor.

De menţionat la acest capitol că instanţa de judecată a examinat şi posibilitatea liberării de pedeapsă a minorului în conformitate cu prevederile art. 93 din Codul penal, însă cu trimitere la raţionamentele expuse *supra* cu consideră că

corectarea şi reeducarea minorului în cazul de faţă poate fi atins doar prin aplicarea măsurilor de constrângere cu caracter educativ prevăzute la art. 104 din Codul penal.

În susţinerea aceleiaşi idei instanţa de judecată a mai ţinut cont şi de faptul că deşi inculpatul nu a mai comis alte fapte reprobabile, ultimul se caracterizează negativ în comunitatea sa.

De menţionat că la individualizarea pedepsei, în afară de stabilirea tuturor criteriilor generale, ţinând cont de circumstanţele specifice ale cauzei, dar şi de personalitatea infractorului, instanţa stabileşte nu doar cuantumul pedepsei, dar şi modul de executare al acesteia. În cazul de faţă, analizând posibilitatea aplicării art. 90 din Codul penal, instanţa constată că este posibilă şi necesară aplicarea prevederilor privind suspendarea.

La aplicarea prevederilor art. 90 din Codul penal instanţa a fost ghidată de faptul că partea vătămată l-a iertat pe inculpat. La materialele cauzei există un acord de împăcare dintre inculpatul Cristi Turcu şi partea vătămată Valentina Ivanova (f. d. 182). Mai mult, fiind întrebată în cadrul şedinţei de judecată, partea vătămată i-a solicitat instanţei ca inculpatul să nu fie privat de libertate pentru ca să-şi poată continua munca şi să poată să-i acorde şi în continuare ajutor, în gospodărie, părţii vătămate. Cu alte cuvinte, dorinţa victimei Valentina Ivanova de a încuraja reablitarea şi reintegrarea inculpatului minor în societate este în concordanţă cu scopul pedepsei penale aplicate minorilor.

Nu în ultimul rând, instanţa de judecată precizează că minoratul inculpatului constituie o circumstanţă atenuantă excepţională care face posibilă aplicarea pedepsei chiar şi sub limita minimă prevăzută de Codul penal. La stabilirea pedepsei în privinţa minorului, instanţa ia în consideraţie şi prevederile art. 475 alin. (1) pct. 2)-4) din Codul de procedură penală, potrivit cărora la judecarea cauzei penale privind minorii, afară de circumstanţele prevăzute la art. 96, urmează a se stabili şi condiţiile în care trăieşte şi este educat minorul, gradul de dezvoltare intelectuală, volitivă şi psihologică a lui, particularităţile caracterului şi temperamentului, interesele şi necesităţile lui; influenţa adulţilor sau a altor minori asupra minorului; cauzele şi condiţiile care au contribuit la săvîrşirea infracţiunii.

Toate aceste circumstanţe sunt relevate foarte detaliat în Referatul presentenţial de evaluare psiho-socială a personalităţii minorului Cristi Turcu, întocmit de consilierul de probaţiune Tatiana Mustaţă (f. d. f. d. 90-95).

Aşadar, instanţa a ţinut cont de faptul că minorul este la prima sa abatere penală, ultimul şi-a recunoscut vina, în prezent munceşte alături de părinţi, având aşadar şanse de reabilitare. Deşi actul de viol este extrem de grav şi instanţa nu are

niciun scop de a-l minimaliza, în cazul de faţă inculpatul este încă minor, fiind într-un proces de dezvoltare şi educare. Faptul că inculpatul este la prima sa abatere penală sugerează că comportamentul său infracţional este izolat, şi nu este încă o practică recurentă. Aceste circumstanţe îi oferă încredere instanţei că acesta poate fi reeducat. Ultimul a recunoscut fapta pe care a făcut-o, chiar dacă mai târziu, la faza de judecare a cauzei, manifestând o atitudine de remuşcare.

La stabilirea modalităţii de executare a pedepsei cu închisoarea prin aplicarea art. 90 din Codul penal instanţa de judecată a ţinut cont şi de recomandările Hotărârii explicative a Curţii Supreme de Justiţie cu privire la practica judiciară în cauzele penale privind minorii nr. 39 din 22.11.2004, care în pct. 19 a precizat că la adoptarea sentinţei în cauza minorului (...) **urmează să se întreprindă toate măsurile prevăzute de lege pentru a aplica inculpatului minor pedeapsa nonprivativă de libertate**, sau pentru a-i stabili o pedeapsă mai blîndă decît cea prevăzută de lege (art.79 Cod penal). Cu alte cuvinte, instanţa a ţinut cont de faptul că aplicarea pedepsei cu închisoare unui minor trebuie să fie ultima soluţie a instanţei şi doar în cazul în care o altă pedeapsă nu va atinge scopul acesteia.

Nu în ultimul rând, instanţa a ţinut cont şi de recomandările din Ansamblul de reguli minime ale Organizaţiei Naţiunilor Unite pentru minori (Regulile de la Beijing) care în punctul 17 prevede regulile minime ce reglementează principiile directoare ce guvernează judecata şi luarea hotărârilor în privinţa minorilor, inclusiv principiul de neimpunere a restricţiilor asupra libertăţii copilului sau aplicării lor la nivelul minim necesar şi de faptul că bunăstarea minorului trebuie să constituie criteriul hotărâtor în examinarea cauzei lui.

În concluzie, în acest caz particular, ţinând cont de personalitatea lui Cristi Turcu, de sugestiile consilierului de probaţiune, de opinia părţii vătămate, dar şi de circumstanţele comiterii faptei penale, instanţa a apreciat că aplicarea pedepsei cu închisoarea şi suspendarea executării pedepsei reprezintă o măsură echilibrată, care reflectă atât gravitatea faptei, cât şi nevoia de a oferi minorului o oportunitate reală de reeducare şi reintegrare socială.

VII. Cheltuielile de judecată:

În şedinţa de judecată procurorul în Procuratura raionului Ştefan Vodă, Diana Cernomorcenco, a solicitat încasarea de la Turcu Cristi în contul bugetului de stat a cheltuielilor judiciare suportate pentru efectuarea Raportului de expertiză nr. 202430P0020 din 31 ianuarie 2024, în sumă de 1346 lei, pentru efectuarea Raportului de expertiză nr. 202435A0155 din 20 martie 2024, în sumă de 1862 lei, efectuarea Raportului de expertiză nr. 20240500051 din 20 februarie 2024, în sumă de 4442 lei şi efectuarea Raportului de expertiză nr. 202430P0020 din 31 ianuarie

2024, în sumă de 1346 lei şi efectuarea Raportului de expertiză nr. 20240500100 din 29 mai 2024, în sumă de 31670 lei, iar în total suma de 40486 lei.

Potrivit prevederilor art. 227 alin. (1) şi alin. (2) pct. 5) din Codul de procedură penală cheltuielile judiciare sunt suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. Din cheltuielile judiciare fac parte inclusiv cheltuielile în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

În această cauză, a fost dispusă efectuarea rapoartelor de expertiză de către organul de urmărire penală din cadrul Inspectoratul de Poliție Ștefan prin ordonanţa din 15 ianuarie 2024 (f. d. 24), ordonanţa din 2 februarie 2024 (f. d. 100-101), ordonanţa din 9 februarie 2024 (f. d. 113) şi ordonanţa din 1 aprilie 2024 (f. d. 125-126).

Având în vedere că în situaţia condamnării persoanei, în fiecare caz particular, instanţa are drept discreţionar de a decide în seama cui va trece cheltuielile de judecată potrivit prevederilor alin. (1) şi alin. (2) al art. 229 CPP, ţinând cont de opinia participanţilor la proces, instanţa va admite solicitarea procurorului şi va pune cheltuielile judiciare pentru efectuarea examinărilor medico-legale în seama inculpatului Turcu Cristi *****.

În susţinerea poziţiei sale, dar şi cu referire la invocările avocatului privind faptul că inculpatul ar urma să fie scutit de la plata cheltuielilor în legătură cu faptul că acesta este minor şi nu dispune de mijloace financiare suficiente, instanţa explică următoarele. Potrivit prevederilor art. 229 alin. (7) din Codul de procedură penală, în cazul condamnaţilor minori, pot fi obligaţi la achitarea cheltuielilor judiciare părinţii sau tutorii minorului condamnat dacă se constată că ei au avut neajunsuri serioase la îndeplinirea obligaţiilor lor faţă de minor.

În cazul de faţă instanţa de judecată nu atestă existenţa la materialele cauzei a unor probe care justifica încasarea cheltuielilor de judecată de la reprezentanţii legali ai minorului Cristi Turcu. Mai mult, ultimul a comunicat în cadrul şedinţei de judecată că munceşte şi are venituri de aproximativ 10000 lei pe lună.

VIII. Corpurile delicte:

Potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 13) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinţei instanţa de judecată soluţionează chestiunea privind soarta corpurilor delicte.

În această cauză penală, prin ordonanţa de recunoaştere şi de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 22 ianuarie 2024 (f. d. 19) organul de urmărire penală a dispus recunoaşterea în calitate de corpuri delicte a unei perechi de pantaloni de culoare sură şi a unui pulover cu fermoar de culoare neagră, ambele ridicate de la partea vătămată Valentina Ivanova. De asemenea, prin ordonanţa din 5

iunie 2024 (f. d. 146) au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte un fragment şi o lamă cu frotil.

Potrivit prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 4) şi pct. 5) CPP, documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate, iar (…) celelalte obiecte se predau proprietarilor legali (…).

Prin prisma acestor prevederi legale, la definitivarea sentinţei, o pereche de pantaloni de culoare sură şi un pulover cu fermoar de culoare neagră recunoscute în calitate de corpuri delict prin ordonanţa din 22 ianuarie 2024 care în prezent se află în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliţie Ştefan Vodă se vor restitui posesorului legal – părţii vătămate Valentina Ivanova. Un fragment şi o lamă cu frotil care au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanţa din 5 iunie 2024 şi care în prezent sunt anexate la materialele cauzei penale (f. d. 146) se vor păstra în continuare la dosar.

Prin prisma tuturor circumstanţelor descrise *supra*, aplicând prevederile art. art. 72 alin. (3), art. art. 80^1, 90 din Codul penal, art. art. 162, 227, 229, 338-341, 364^1, 382, 384-385, 389, 392-395, 398, 437 alin. (1) pct. 1) din Codul de procedură penală, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte Turcu Cristi *****, IDNP *****, născut la *****, vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 171 alin. (1) din Codul Penal şi i se stabileşte o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani şi 6 (şase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 90 din Codul penal, executarea pedepsei sub formă de închisoare stabilită lui Turcu Cristi*****prin prezenta sentinţă se suspendă condiţionat pe un termen de probă de 3 (trei) ani şi nu va fi executată dacă Turcu Cristi*****în termenul de probă nu va săvârşi o nouă infracţiune, va respecta condiţiile probaţiunii şi va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Conform art. 90 alin. (6) lit. lit. a), b) şi g) şi alin. (6^1) din Codul penal se obligă Turcu Cristi*****să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta, să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile şi să participe la programe probaţionale, inclusiv la program de consiliere psiho-socială.

Supravegherea lui Turcu Cristi*****în perioada pentru care a fost suspendată executarea pedepsei, inclusiv supravegherea respectării obligaţiilor stabilite de instanţă, se va asigura de către organul de probaţiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul condamnatului – *****.

Se informează Turcu Cristi*****că în cazul în care acesta va încălca sistematic obligaţiile stabilite de instanţă şi organul de probaţiune, în modul prevăzut de lege, suspendarea condiţionată a executării poate fi anulată, cu trimiterea persoanei pentru executarea deplină sau parţială a pedepsei stabilite prin această sentinţă.

Se informează Turcu Cristi*****că în cazul în care va avea o comportare corectă şi exemplară în perioada de probă, după expirarea a cel puţin jumătate din perioada de probă, în modul prevăzut de lege, poate fi anulată condamnarea şi stinse antecedentele penale.

La definitivarea sentinţei, o pereche de pantaloni de culoare sură şi un pulover cu fermoar de culoare neagră, recunoscute în calitate de corpuri delict prin ordonanţa din 22 ianuarie 2024, care în prezent se află în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliţie Ştefan Vodă se va restitui posesorului legal – părţii vătămate Valentina Ivanova.

Un fragment şi o lamă cu frotil care au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanţa din 5 iunie 2024 şi care în prezent sunt anexate la materialele cauzei penale se vor păstra în continuare la dosar atâta timp cât se va păstra dosarul.

Se încasează de la Turcu Cristi *****, IDNP *****, născut la ***** în bugetul de stat cheltuielile judiciare privind efectuarea expertizelor, în sumă totală de 40486 lei (patruzeci mii patru sute optzeci şi şase lei).

Sentinţa poate fi atacată cu recurs, doar în partea ce priveşte erorile procesuale şi măsura de pedeapsă stabilită, la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căuşeni, sediul Ştefan Vodă.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Alexandra Smolniţchi