Dosar nr. 2-3415/24
Nr. electronic 2-24025753-12-2-06032024

HOTĂRÂRE
în numele Legii

01 aprilie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
în componența:
Președintele ședinței, judecător Furdui Angela
Grefieri Cojocaru Gabriela, Stratan Daniela, Didencu Valentin

cu participarea: reclamantului Tuceac Igor, reprezentantului reclamantului – avocatul Cristian Iustin, reprezentantului pârâtului Agenția Servicii Publice – Cherdivară Radu și I.P. ,,Cadastrul Bunurilor Imobile"- Negură Svetlana

examinând în ședință publică în procedură contencioasă cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Tuceac Igor împotriva Agenției Servicii Publice și I.P. ,,Cadastrul Bunurilor Imobile" cu privire la anularea ordinelor privind aplicarea sancțiunii disciplinare, anularea ordinului de concediere, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la lucru, compensației legale, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

a constatat:

Argumentele participanților la proces:

La 04 martie 2024, Tuceac Igor a depus de chemare în judecată împotriva Agenția Servicii Publice, intervenient accesoriu I.P. ,,Cadastrul Bunurilor Imobile" cu privire la anularea ordinului nr.163sc din 13 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului de înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Igor Tuceac sub formă de mustrare, anularea ordinului nr.166sc din 21 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare registratorului în sistemul cadastral cat. 3 al Biroului de înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Igor Tuceac sub formă de mustrare aspră, anularea ordinului nr.169sc din 22 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului de înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Igor Tuceac sub formă de concediere, restabilirea reclamantului Igor Tuceac în funcția deținută anterior, restabilirea să fie realizată în Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile", entitate creată în urma restructurării prin separare a Agenției Servicii Publice în baza Hotărârii Guvernului nr.959 din 06 decembrie 2023, obligarea pârâtului Agenția Servicii Publice să calculeze și să achite reclamantului Igor Tuceac începând cu 22 decembrie 2023 și până la data restabilirii în funcție, prejudiciul material cauzat sub forma salariu restant și alte drepturi salariate aferente (premii etc), (la funcția de registrator în sistemul cadastral cat 3 al Biroului de înregistrare nr. 3 al SCT Chișinău) ca urmare a absenței forțate de la locul de muncă, obligarea pârâtului Agenția Servicii Publice să calculeze și să achite reclamantului Igor TUCEAC a compensației legale în cuantum

de 0,3% stabilite la art. 330 alin. (2) Codul muncii, calculată de la suma restantă a salariului începând cu 22 decembrie 2023 (data eliberării) și până la data achitării efective a restanțelor salariate, încasa din contul pârâtului Agenției Servicii Publice în contul reclamantului Igor Tuceac prejudiciul moral în cuantum de 500 000,00 lei, pentru privarea ilegală de dreptul de a munci, a încasa din contul pârâtului cheltuielile de asistență juridică suportate în prezenta cauză.

În susținerea acțiunii a indicat că Tuceac Igor, activează în cadrul departamentului cadastral încă din perioada anului 2006, având în acest sens o experiență de muncă bogată. A activat în cadrul Î.S „Cadastru", Î.S „Cris Registru", Agenția Servicii Publice, în funcția de registrator în sistemul cadastral.

Notează că în perioada 01 septembrie 2021 – 23 septembrie 203 s-a aflat în concediul legal pentru îngrijirea copilului.

Precizează că pe parcursul activității sale nu a avut nici o sancțiune disciplinară. Cu toate acestea, la revenirea din concediul legal pentru îngrijirea copilului, conducerea Agenției Servicii Publice i-a comunicat direct că nu o să lucreze aici și poate să își caute un loc de muncă, or, nu îi vor permite accesul la toate sistemele electronice, ștampilă, precum și alte mijloace necesare pentru îndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu. A comunicat că angajatorul urmează să îi acorde locul de muncă și să îi permită să activeze.

Afirmă că conducerea Agenției Servicii Publice a pornit o campanie de denigrare, abuzare împotriva sa și a derulat 3 anchete de serviciu la rând. Așadar, prima anchetă de serviciu s-a soldat cu emiterea Ordinului nr.163sc din 13 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului de înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Igor Tuceac sub formă de mustrare.

Relatează că reieșind din Ordinul privind sancțiunea disciplinară, i-a fost imputat faptul că „la 15 noiembrie 2023, fără temei legal, a efectuat modificări în SIA „LegalCad", la rubrica „acte-drept" prin asocierea contractul de vânzare cumpărare *****, asupra bunului imobil cu numărul cadastral *****". Totodată, întru completarea acuzației, pârâtul a marcat că „la dosarul cadastral a bunului imobil în SIA „SMADE-ELO" nu au fost identificate cereri depuse de persoane interesate, demersuri, adresări sau plângeri, raport de neconformitate în temeiul cărora registratorul organului cadastral ar fi avut temei de a efectua modificări în registrul bunurilor imobile nominalizat supra și la fel lipește decizia argumentată a registratorului."

Indică faptul că a doua anchetă de serviciu, s-a soldat cu emiterea Ordinului nr.166sc din 21 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului de înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Igor Tuceac sub formă de mustrare aspră.

Menționează că în conținutul ordinului de sancțiune, pârâtul invocă „la 09 noiembrie 2023, fără temei legal, în SIA „LegalCad", a operat modificări asupra încăperilor izolate cu numerele cadastrale: *****; *****; *****și *****și anume, modificare RBI a modului de folosință din „nelocativă" în „bun viitor", iar informația despre operarea modificărilor fiind adusă la cunoștință proprietarului printr-o scrisoare electronică transmisă prin intermediul sistemelor informaționale la adresa de e-mail *****. La fel, pârâtul în ordin notează că „modificările au fost efectuate prin Decizia privind corectarea erorilor în RBI din 09 noiembrie 2023, care nu este argumentată corespunzător și fără a fi aplicată ștampila".

Afirmă că concomitent, pârâtul remarcă că „în SIA „SMADE-ELO" nu a fost găsită Decizia registratorului cu privire la efectuarea modificărilor, întocmită în conformitate cu prevederile art. 38 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/98, la fel în SIA „SMADE-

ELO” registrele bunurilor imobile sus-menționate nu sunt plasate și semnate în modul corespunzător de registratorul Igor Tuceac”.

Susține că a treia anchetă de serviciu s-a soldat cu emiterea Ordinului nr.169sc din 22 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului de înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Igor Tuceac sub formă de concediere.

Evidențiază că în acest ordin, îi este imputat faptul că „la 06 noiembrie 2023, registratorul Igor Tuceac, urmărind un interes personal, contrar prevederilor art.33 alin.(3) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998, a ignorat refuzul registratorului din cadrul organului cadastral teritorial menținut prin decizia registratorului din cadrul Agenției Servicii Publice și a efectuat acțiuni de înregistrare în scopuri personale, manifestate prin modificarea în registrul bunurilor imobile a modului de folosință a construcției cu numărul cadastral *****din „Construcție” în „Casă de locuit individuală”. La fel, pârâtul în ordinul de sancțiune invocă faptul că „reclamantul în interes personal a efectuat aceste modificări, or, este fondatorul companiei „Global Cadservice” care a executat lucrările cadastrale asupra construcției cu numărul cadastral *****prin care a fost constatată reamenajarea din garaj în casă de locuit a construcției menționate și respectiv a avut un scop personal în soluționarea pozitivă a schimbării destinației”.

Susține că acuzațiile enunțate anterior au stat la baza emiterii ordinelor privind sancțiunea disciplinară a reclamantului, iar pe cale de consecință, din aceste motive angajatorul a aplicat în privința sa sancțiunea disciplinară „concedierea”, în temeiul art. art.86 alin.(1) lit. g), 206, 210 Codul muncii.

Menționează că este în dezacord total cu actele contestate, consideră acestea ca fiind ilegale și neîntemeiate pasibile de a fi anulate.

Menționează că în baza ordinul nr.169sc din 22 decembrie 2023, este învinuit de faptul că efectuat schimbări în Registrul Bunurilor Imobile, și anume a schimbat modul de folosință a bunului imobil nr. *****din „Construcție” în „Casă de locuit individuală”, totodată, Agenția Servicii Publice a invocat faptul că Tuceac Igor a avut un interes personal la efectuarea acestor modificări, or, este fondator al companiei „Global Cadservice”, iar această companie a efectuat lucrări cadastrale asupra bunului imobil *****. Referitor la acest aspect, notează că nu poate fi identificat niciun conflict de interese cu privire la aceste circumstanțe, or, reclamantul este fondatorul acestei companii, administrator este o altă persoană, iar conform art. 2 alin. (2) din Legea nr.135 din 14 iunie 2007, societatea își exercită, de la data constituirii, drepturile și obligațiile sale prin intermediul administratorului.

Afirmă că Igor Tuceac nu a semnat din numele companiei anumite acte în raport cu bunul imobil *****, la fel reclamantul nici nu a folosit anumite acte eliberate de compania a cărei fondator este la efectuarea respectivelor modificări, deci nu poate fi calificat niciun conflict de interese.

Menționează că respectivele modificări au fost efectuate în baza autorizației de schimbare a destinației nr.08id/14 din 15 ianuarie 2014, aceste modificări sunt necesare și conform înscrierilor active în Registrul Bunurilor Imobil. De asemenea, consideră că alegațiile expuse de Agenția Servicii Publice precum că autorizația de schimbare a destinației se referă la un alt bun imobil, sunt neîntemeiate, or, la 30 octombrie 2020 conform ștampilei Departamentului cadastral, aplicată pe Autorizația de schimbare a destinației nr.08id/14 din 15 ianuarie 2014 este indicat anume numărul cadastral *****.

Consideră că modificare efectuată de către reclamant este una întemeiată, se referă la unul și același bun imobil a cărui destinație a fost modificată în „locuință individuală” încă în anul 2014, iar, Agenția Servicii Publice mai bine de 10 ani nu efectuează modificările corespunzătoare, fapt care a încălcat continuu dreptul proprietarilor bunului imobil, or, aceștia nici viza de reședință nu puteau înregistra.

Notează că examinând toate materialele cauzei, Igor Tuceac a constatat că refuzurile Agenției Servicii Publice emise anterior sunt neîntemeiate și ilegale, or, au fost omise anumite aspecte importante, respectiv, a efectuat din oficiu modificările corespunzătoare.

Afirmă că conform art. 38 alin. (8) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543 din 25 februarie 1998, nu constituie rectificare modificarea înscrierilor din registrul bunurilor imobile referitoare la datele despre bunul imobil, cum ar fi: modificarea numărului cadastral, modificarea adresei, modificarea destinației, modificarea suprafeței bunului imobil și a altor date înscrise în subcapitolul I al registrului bunurilor imobile, precum și a celor referitoare la datele despre drept care nu afectează existența acestuia, cum ar fi: modificarea denumirii titularului persoană juridică sau modificarea numelui, prenumelui titularului persoană fizică. Modificarea înscrierilor se face în temeiul actelor justificative, la cerere sau din oficiu, după cum este prevăzut de legislație.

Susține că din oficiu, în baza autorizației de schimbare a destinației a corectat erorile admise de către Agenția Servicii Publice și a restabilit în drepturi titularul bunului imobile.

Consideră că sunt corecte și legale acțiunile reclamantului prin care s-a modificat modul de folosință a bunului imobil nr. *****din „Construcție” în „Casă de locuit individuală”, temeiul legal art. 38 alin. (8) din Legea nr.1543, actul justificativ fiind Autorizația de schimbare a destinației nr.08id/14 din 15 ianuarie 2014.

Referitor la învinuirea adusă prin ordinul nr. 166sc din 21 decembrie 2023, precum că a efectuat schimbări în Registrul Bunurilor Imobile, și anume a schimbat modul de folosință a bunurilor imobile *****, *****, *****și *****din „nelocativ” în „bun viitor”, menționează că este neîntemeiată, or modificările efectuate sunt în conformitate cu legislația în vigoare, până în prezent Agenția Servicii Publice nu a modificat modul de folosință a acestor bunuri imobile, până în prezent bunurile au statut de „bun viitor”, așa cum trebuie să fie și așa cum rezultă din actele permisive.

Afirmă că a corectat greșeala care a fost admisă în Registrul bunurilor imobile. Construcțiile asupra cărora s-a modificat modul de folosință reieșind din actele permisive sunt bunuri viitoare. Având la bază actele justificative și ținând cont de greșeala comisă (indicarea eronată a modului de folosință „nelocativ”), reclamantul a corectat în „bun viitor" ceea ce s-a adeverit că este legal, or, pârâtul nu a anulat modificările efectuate de reclamant.

Referitor la alegațiile pârâtului precum că în urma acestor modificări nu a fost găsită Decizia din SIA „SMADE-ELO”, precizează că reclamantul la revenirea sa la locul de muncă a solicitat acces la toate registrele și sistemele electronice, or, conform art. 10 alin. (2) lit. d), e), f) Codul Muncii, angajatorul este obligat: să ofere salariaților munca prevăzută de contractul individual de muncă; să asigure salariaților condițiile de muncă corespunzătoare cerințelor de securitate și sănătate în muncă; să asigure salariații cu utilaj, instrumente, documentație tehnică și alte mijloace necesare pentru îndeplinirea obligațiilor lor de muncă.

Afirmă că la caz, angajatorul nu i-a asigurat salariatului acces la toate sistemele electronice și registrele, inclusiv ștampila. Astfel, la impus să lucreze fiind conștient de faptul că nu va putea duce până la capăt toate operațiunile. Faptul că reclamantul nu a avut acces la toate sistemele și utilajele se atestă și prin caracteristica eliberată, unde se confirmă că de la revenirea

din concediu reclamantul nu a exercitat careva atribuții, deoarece au fost examinate cererile de resetare a locului de muncă cu accesele corespunzătoare la sistemele informaționale automatizate.

Consideră că aceste acuzații aduse reclamantului au fost special create pentru a concedia reclamantul la locul de muncă, iar acțiunile angajatorului sunt discriminatorii și contravin art.16 din Constituția Republicii Moldova.

Notează că la 26 octombrie 2023 reclamantul a solicitat repetat Agenției Servicii Publice resetarea și accesul la sistemele electronice, însă nu i-a fost oferit acces.

Cât privește alegațiile pârâtului precum că nu a informat în mod corespunzător conform unei instrucțiunii titularul dreptului care a suferit modificări în Registrul Bunurilor Imobile, precizează că potrivit art. 96, 97 alin. (3), 127 alin. (1) Cod administrativ, legislația administrativă, oferă autorității publice posibilitatea ca de sine stătător să își exercite dreptul discreționar în partea ce ține de alegea formei de comunicare a actului administrativ, inclusiv asupra răspunsului oferit la o petiție.

Menționează că la caz, conducându-se de aceste prevederi legale care sunt superioare instrucțiunii Agenției Servicii Publice, reclamantul a notificat prin e-mail, titularul dreptului, iar pe cale de consecință, identifică netemeinicia acuzațiilor aduse reclamantului prin ordinul nr. 166sc din 21 decembrie 2023.

Referitor la alegații expuse în ordinul nr.163sc din 13 decembrie 2023, precum că a efectuat modificări în SIA „LegalCad", la rubrica „acte-drept" prin asocierea contractul de vânzare cumpărare ***** asupra bunului imobil cu numărul cadastral *****, menționează că aceste modificări reclamantul le-a realizat din oficiu, în temeiul art. 38 alin. (8) din Legea nr. 1543, or, din cauza omisiunii pârâtului, în Registrul Bunurilor Imobile la rubrica „acte - drept" a fost omisă indicarea „contractului de vânzare cumpărare *****" astfel, notarul era în imposibilitate să efectueze tranzacția de înstrăinare a acestui bun imobil.

Susține că în cazul în care reclamantul nu intervenea și nu completa din oficiu la rubrica „acte -drept" contractul evidențiat mai sus, titularii bunului imobil nu putea realiza tranzacția de înstrăinare a bunului imobil, respectiv, Agenția Servicii Publice urma să suporte toate consecințele în acest sens.

Afirmă că legalitatea acțiunilor reclamantului se confirmă prin ceea că Agenția Servicii Publice, până în prezent nu a anulată modificarea efectuată de către reclamant, deci a recunoscut legalitatea și valabilitatea înscrierii efectuate.

Notează că reclamantul și-a motivat decizia în modul corespunzător astfel încât să fie înțeleasă intenția de modificărilor/completărilor efectuate. Prin urmare, constată caracterul arbitrar și netemeinic al acuzațiilor pârâtului, motiv din care solicită admiterea acțiunii cu anularea ordinelor cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare ca fiind ilegale.

Susține că angajatorul a încălcat prevederile legale privind desfășurarea anchetei de serviciu și aplicarea sancțiunii disciplinare, or ancheta de serviciu nu a fost inițiată și desfășurată în modul corespunzător.

Cu referire la prevederile art. 208 alin. (2) Codul muncii, notează că în toate ordinele cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare față de reclamantul Igor Tuceac, pârâtul invocă faptul că s-a inițiat ancheta de serviciu în privința registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului de înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Igor Tuceac.

Cu toate acestea, menționează că la materialele anchetelor de serviciu prezentate de pârât reclamantului la cerere, nu există niciun act prin care s-a dispus inițierea anchetei de serviciu, iar

ancheta de serviciu nu poate fi inițiată decât în baza unui ordin a angajatorului în care vor fi desemnați persoanele responsabile de ducerea anchetei de serviciu.

Relevă că în ancheta de serviciu soldată cu emiterea ordinului nr.169sc, au participat Alexandru Ciochină, Dragoș Slobodeniuc și Andrei Goinic. În ancheta de serviciu soldată cu emiterea ordinului nr.166sc au participat Mihail Curchi, Dragoș Slobodeniuc și Andrei Goinic, iar, în ancheta de serviciu soldată cu emiterea ordinului nr.163sc au participat Alexandru Lipcan, Dragoș Slobodeniuc și Andrei Goinic.

Susține că din ancheta de serviciu nu este clar cum anume aceste persoane au fost desemnate pentru ducerea anchetei de serviciu în raport cu reclamantul Igor Tuceac. La materialele cauzei nu există un ordin prin care aceste persoane au fost desemnate să efectueze ancheta de serviciu în raport cu reclamantul.

Prin urmare, consideră că pretinsa anchetă de serviciu a fost efectuată contrar legii, or, nu există un act prin care aceasta ar fi fost inițiată și au fost împuternicite persoanele evidențiate mai sus să efectueze această anchetă.

Precizează că importanța cunoașterii persoanelor care efectuează ancheta împotriva persoanei este una iminentă și are direct impact asupra respectării dreptului la apărare, dreptului la un proces echitabil și respectarea principiului contradictorialității. Or, Curtea Constituțională în Decizia din 09.07.2018 de inadmisibilitate a sesizării nr. 89g/2018, la pct. 17, reține că, raporturile juridice de muncă trebuie să se desfășoare într-un cadru legal, pentru a fi respectate drepturile și îndatoririle, precum și interesele legitime ale ambelor părți, în acest cadru, cercetarea disciplinară prealabilă aplicării sancțiunii contribuie în mare măsură la prevenirea unor măsuri abuzive, nelegale sau nefondate, dispuse de angajator, profitând de situația sa dominantă.

La fel, CtEDO, a relatat că, contestațiile referitoare la funcționari publici se situează, în principiu, în domeniul de aplicare al art. 6§1. În hotărârea Vilho Eskelinen și alții împotriva Finlandei (MC), (pct. 50-62), Curtea a precizat domeniul de aplicare al noțiunii „caracter civil" și a elaborat noi criterii cu privire fa aplicabilitatea art. 6§1 în cazul conflictelor de muncă privind funcționarii publici [a se vedea, de asemenea, Baka împotriva Ungariei (MC), pct. 103; Regner împotriva Republicii Cehe (MC), pct. 107]. Astfel, nimic nu justifică în principiu eliminarea din garanțiile art. 6 a conflictelor de muncă obișnuite - precum cele privind salariul, o indemnizație sau alte drepturi de acest fel - din cauza caracterului special al relației dintre funcționarul în cauză și statui respectiv.

Consideră că ancheta de serviciu a depășit cadrul legat a fost efectuată fără a fi însăși inițiată în modul corespunzător, reclamantului nu i-a fost adusă la cunoștință persoanele care efectuează ancheta, pentru a putea formula cerere de recuzare (art. 49 Cod administrativ), pentru a vedea dacă aceste persoane nu au un interes personal în efectuarea anchetei de serviciu și nemijlocit înaintarea propunerii de aplicare a sancțiunii disciplinare.

Afirmă că aceste acțiuni ilegale și abuzuri comise de angajator au dus la încălcarea principiului de drept contradictorialitatea. Or, însăși Curtea Europeană a arătat că dreptul la o procedură contradictorie implică posibilitatea pentru părțile unui proces de a lua cunoștință de toate piesele de natură să influențeze decizia autorității și de a le discuta. Instanța europeană a decis că legislația națională poate să realizeze această exigență în diverse moduri, metoda adoptată trebuie să garanteze ca „partea adversă" să fie înștiințată de depunerea observațiilor și să aibă posibilitatea să le comenteze {cauza Pellegrini vs. Italia, hotărârea din 20 octombrie 2001, §44; cauza Meftah și alții Γ5. Franța, hotărârea din 26 iulie 2002, §51) (Hotărârea Curții Constituționale din 14.09.2016pct. 66).

Evidențiază că în notele de serviciu emise de angajații Agenției Servicii Publice, s-a propus inițierea anchetei de serviciu, dar, un act de inițiere nu există. Mai mult, importanța emiterii actului de inițiere a anchetei de serviciu derivă din ceea că atât instanța cât și persoana supusă anchetei poate identifica respectarea termenului de inițiere/ducere a anchetei de serviciu.

Subliniază că ordinul nr.166sc din 21 decembrie 2023 si ordinul nr.169sc din 22 decembrie 2023 sunt ilegale, din motiv că sancțiunea disciplinară a fost aplicată de o altă persoană decât angajatorul, or, conform art. 207 alin. (1) Cod muncii, sancțiunea disciplinară se aplică de organul căruia i se atribuie dreptul de angajare (alegere, confirmare sau numire în funcție) a salariatului respectiv.

Invocă faptul că începând cu 20 decembrie 2023, Agenția Servicii Publice nu mai era angajatorul reclamantului, pe motiv că la 20 decembrie 2023 a intrat în vigoare Hotărârea Guvernului nr.959 din 06 decembrie 2023 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru (restructurarea domeniului geodezie, cartografie și cadastru și modificarea unor acte normative).

Menționează că potrivit pct. 4 din HG nr.959, se constituie Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile prin restructurarea (separarea) Instituției Publice Agenția Servicii Publice. Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru va exercita, în numele statului, funcția de fondator al Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile ,iar conform art. 1 Codul muncii, cedent - persoană fizică sau juridică care, în procesul reorganizării unității, schimbării tipului de proprietate sau al proprietarului acesteia, implicând schimbarea angajatorului, își pierde calitatea de angajator în raport cu unitatea sau cu o parte a acesteia; cesionar- persoană fizică sau juridică care, în procesul reorganizării unității, schimbării tipului de proprietate sau al proprietarului acesteia, implicând schimbarea angajatorului, dobândește calitatea de angajator în raport cu unitatea sau cu o parte a acesteia.

Astfel, susține că în temeiul HG nr.959, art. 1 Codul muncii, începând cu 20 decembrie 2023, Agenția Servicii Publice și-a pierdut calitatea de angajator în raport cu Igor Tuceac, or, ultimul fiind registrator în sistemul cadastral cat.3 al Biroului de înregistrare nr. 3 al SCT Chișinău, a devenit salariat a Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile, or, conform pct. 5 din HG nr. 959, Instituția Publică Cadastrul Bunurilor imobile va prelua de la Agenția Servicii Publice următoarele domenii de activitate: crearea și ținerea cadastrului bunurilor imobile, altor sisteme informaționale și registre de domeniu, executarea lucrărilor cadastrale și celor de evaluare a bunurilor imobile, administrarea băncii centrale de date a cadastrului bunurilor imobile, efectuarea înregistrărilor de stat ale bunurilor imobile și ale drepturilor asupra acestora, prestarea serviciilor publice din domeniul cadastrului și va fi succesor de drepturi și obligații aferente domeniilor de activitate preluate.

Afirmă că prin efectul pct. 8 din HG nr. 959, toți salariații au fost transferați la Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile (personalul angajat în subdiviziunile structurale ale Agenției Servicii Publice, conform domeniilor de activitate preluate de către Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile, va fi transferat sau disponibilizat în cazul imposibilității transferării acestuia, conform cadrului normativ).

Consideră că ordinul nr.166sc din 21 decembrie 2023 și ordinul nr.169sc din 22 decembrie 2023 prin care au fost aplicate sancțiunile sub formă de „mustrare aspră” și „concediere” au fost emise de către o altă persoană decât angajatorul, fapt ce contravine art. 207 Codul muncii, iar anularea acestora este iminentă.

Relevă că având în vedere că prin HG nr.959, Agenția Servicii Publice a fost reorganizată prin separare, creându-se în acest sens Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile care a

preluat funcțiile legate de serviciile cadastrale, funcție în care a fost angajat reclamantul, restabilirea acestuia urmează a fi realizată anume în cadrul Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile. Reieșind din cele menționate, solicită restabilirea la locul de muncă a reclamantul.

Cu referire la prevederile art. 19 alin. (1), (2), (5) Cod civil, art. art. 90, 329 alin. (1), 330 alin. (1) lit. b) Codul muncii, susține că reclamantul beneficiază de dreptul legal de a solicita calcularea și achitarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă.

Cu referire la cerința privind încasarea compensației legale în temeiul art. 330 alin. (2) Codul muncii, afirmă că examinând conținutul art. 330 alin.(l) coroborat cu art. 330 alin. (2) din Codul muncii constată obligația incontestabilă a angajatorului de compensare salariatului a salariului pe care acesta nu l-a primit în toate cazurile privării ilegale de posibilitatea de a munci, implicit pentru cazul eliberării ilegale din serviciu, iar alineatul (2) același articol identifică mărimea penalității legale în cuantum de 0,3% din suma neplătită în termen. Relatează că vina angajatorului la concedierea ilegală a salariatului este prezumată, or, angajatorul în condițiile legii este obligat să respecte prevederile legale atunci când aplică procedeul concederii și, în ansamblu este ținut să respecte prevederile de rigoare ale Codului muncii și altor norme legale relevante în raport cu salariatul său.

Consideră că odată ce instanța constată concedierea ilegală a salariatului, vina angajatorul derivă din această constatare a instanței, respectiv, aplicabilitatea art. 330 alin. (2) din Codul Muncii, în partea achitării compensației legale în cuantum de 0,3% este inevitabilă.

Urmare a celor expuse, identifică dreptul reclamantului de a pretinde și obligația angajatorului la calcularea și încasarea acestei compensații legale.

Cu referire la prevederile art. art. 19 alin. (3), 2006 alin. (1), (2), 2036 alin. (1), (2) Cod civil, menționează că incontestabil reclamantul a suportat și suportă în continuare anumite suferințe psihice legate de incertitudine privind concedierea sa ilegală din serviciu și imposibilitatea reală a acestuia de a reveni la locul de muncă, dat fiind că angajatorul ilegal l-a concediat, i-a încălcat drepturile fundamentale și l-a intimidat.

Notează că este afectat emoțional, inclusiv din considerentul că a pierdut sursa sa de întreținere, or, el, este persoana responsabilă pentru întreținerea familiei sale și persoana care asigură și contribuie la bunăstarea familială. Odată cu pierderea acestei surse, odată cu concedierea ilegală a acestuia, odată cu demararea campaniei de inițiere a anchetelor de serviciu pe reclamant, (din 2006 de ia angajare, până în decembrie 2023 reclamantul neavând nici o sancțiune, nici o anchetă de serviciu), ultimul se află într-o stare emoțională precare și este influențat psihologic de toate cele care au avut loc, iar repararea prejudiciului moral va compensa aceste suferințe de ordin moral prin care a trecut și trece reclamantul.

Menționează posibilitatea acordării despăgubirilor morale solicitate de salariați în cadrul conflictelor de muncă este recunoscută, în mod expres, atât la nivel național, cât și la nivel internațional.

Afirmă că datorită acțiunilor/inacțiunilor ilegale din partea angajatorului, reclamantul a fost nevoit să se adreseze la avocat în vederea apărării drepturilor sale, la instanța de judecată, a făcut cereri, or, aceasta a fost eliberat din funcție ilegal și contrar prevederilor naționale și internaționale.

Susține că datorită acestui fapt reclamantul zilnic este însoțit de anumite suferințe de ordin psihic, având mereu la bază o incertitudine cu privire la ziua de mâine. Reclamantul este tată a trei copii minori, cărora trebuie să le asigure întreținere, însă din cauza acțiunilor ilegale ale pârâtului ultimul trebuie să își apere drepturile în instanță. Reclamantul este unul din întreținătorii principali ai familiei.

În urma circumstanțelor evidențiate, solicită admiterea integrală a acțiunii în sensul formulat.

În cadrul ședinței de judecată din 26 aprilie 2024, reclamantul Tuceac Igor a depus cerere de chemare în judecată concretizată împotriva Agenției Servicii Publice și I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile", prin care a solicitat anularea ordinului nr.163sc din 13 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare registratorului în sistemul cadastral cat. 3 al Biroului de înregistrare nr. 3 al SCT Chișinău, Igor Tuceac sub formă de mustrare, anularea ordinului nr.166sc din 21 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare registratorului în sistemul cadastral cat. 3 al Biroului de înregistrare nr. 3 al SCT Chișinău, Igor Tuceac sub formă de mustrare aspră, anularea ordinului nr.169sc din 22 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare registratorului în sistemul cadastral cat. 3 al Biroului de înregistrare nr. 3 al SCT Chișinău, Igor Tuceac sub formă de concediere, a restabili reclamantul Igor Tuceac în funcția deținută anterior, restabilirea să fie realizată în Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile", entitate creată în urma restructurării prin separare a Agenției Servicii Publice în baza Hotărârii Guvernului nr.959 din 06 decembrie 2023, a obliga pârâții Agenția Servicii Publice și Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile" să calculeze și să achite reclamantului Igor Tuceac începând cu data de 22 decembrie 2023 și până la data restabilirii în funcție, prejudiciul material cauzat sub forma salariu restant și alte drepturi salariale aferente (premii etc), (la funcția de registrator în sistemul cadastral cat. 3 al Biroului de înregistrare nr. 3 al SCT Chișinău) ca urmare a absenței forțate de la locul de muncă, a obliga pârâții Agenția Servicii Publice și Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile" să calculeze și să achite reclamantului Igor Tuceac a compensație legale în cuantum de 0,3% stabilite la art. 330 alin. (2) din Codul Muncii, calculată de restantă a salariului începând cu 22 decembrie 2023 (data eliberării) și până la data achitării efective a restanțelor salariale, a încasa din contul pârâtului Agenției Servicii Publice în contul reclamantului Igor Tuceac prejudiciul moral în cuantum de 500 000,00 lei, pentru privarea ilegală de dreptul de a munci, a încasa din contul pârâților cheltuielile de asistență juridică suportate în prezenta cauză.

Menționează că după înaintarea acțiunii, reclamantul a sesizat Instituția Publică Cadastru, solicitând angajarea reclamantului în funcția deținută anterior de registrator, iar prin răspunsul nr.11/T/108/2024/07/4135 din 05 martie 2024, Instituția Publică Cadastru Bunurilor Imobile a comunicat reclamantului că este succesorul în drepturi aferente domeniilor de activitate preluate de la Agenția Servicii Publice. Totodată, Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile a informat despre faptul că actele privind aplicarea sancțiunii disciplinare față de reclamant sunt opozabile și față de I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile", respectiv au refuzat angajarea acestuia.

Relevă că având în vedere că Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile prin scrisoarea menționată a recunoscut direct că este succesorul în drepturile și obligațiile Agenției Servicii Publice și actele emise de Agenția Servicii Publice în privința reclamantului sunt opozabile și față de Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile, consideră necesar de a atribui calitatea de pârât și Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile.

În cadrul ședinței de judecată din 26 aprilie 2024, reprezentantul pârâtului Agenția Servicii Publice – Cherdivară Radu a depus referință pe marginea acțiunii formulate, menționând că I.P. „Agenția Servicii Publice" nu recunoaște acțiunea, o consideră neîntemeiată și pasibilă de a fi respinsă.

Referitor la ordinul nr.163sc din 13 decembrie 2023, menționează că la 21 noiembrie 2023, Secția anchete de serviciu și controlul respectării disciplinei muncii a Direcției securitate a

Agenției Servicii Publice a recepționat nota de serviciu a Secției control a activității în domeniul înregistrării de stat și a Direcției securitate nr.08/2888 din 21 noiembrie 2023, în temeiul căreia s-a inițiat ancheta de serviciu în privința salariatului Agenției Servicii Publice, Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, pe faptul corectitudinii exercitării atribuțiilor de serviciu, manifestate prin abateri de la cadrul legal.

Notează că în fapt, s-a constatat că la 15 noiembrie 2023, salariatul Tuceac Igor, fără temei legal, a efectuat modificări în SIA „LegalCad", la rubrica „acte-drept" prin asocierea contractului de vânzare-cumpărare nr.2213 din 23 august 2008, asupra bunului imobil cu numărul cadastral *****. Totodată, la dosarul cadastral al bunului imobil în SIA „SMADE-ELO" nu au fost identificate cereri depuse de persoane interesate, demersuri, adresări sau plângeri, raport de neconformitate, în temeiul cărora registratorul organului cadastral, ar fi avut temei de a efectua modificări în registrul bunurilor imobile nominalizat supra și nici decizia argumentată a registratorului. A fost încărcată doar decizia privind corectarea erorilor în registrul bunurilor imobile din 15 noiembrie 2023.

Afirmă că în conformitate cu prevederile art. 208 alin. (1) Codul muncii, la 23 noiembrie 2023, salariatului Tuceac Igor i-a fost înmânată sub semnătură solicitarea nr.08/2900 din 23 noiembrie 2023 privind prezentarea explicației pe marginea celor invocate în nota de serviciu nr.08/2888 din 21 noiembrie 2023, în temeiul căruia s-a inițiat ancheta de serviciu.

Relatează că având în vedere că de la momentul recepționării solicitării, au expirat mai mult de 5 zile lucrătoare, la 07 decembrie 2023, ora 13:10, salariatul Tuceac Igor a fost contactat telefonic pentru a-i aminti despre necesitatea prezentării explicației sale cu referire la caz. Tuceac Igor a comunicat că explicația solicitată se conține în cererea prealabilă înaintată conducerii Agenției Servicii Publice, înregistrată cu nr.T-956/23 din 28 noiembrie 2023.

Relevă că în cererea prealabilă, Tuceac Igor a făcut mențiuni că „nota de serviciu nr.08/2888 din 21 noiembrie 2023, este una neîntemeiată, deoarece modificările în Registrul bunurilor imobile au fost efectuate în baza Deciziei registratorului din 15 noiembrie 2023, emise de Igor Tuceac la solicitarea Notarului Public *****, care și a depistat necorespunderea înscrierii în capitolul C.r.b.i.*****, Subcapitolul II, în strictă conformitate cu Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543 din 25 februarie 1998. Notarul nu a avut temei legal pentru autentificarea tranzacției - contract de vânzare-cumpărare a bunului respectiv. Înscrierea eronată în Registrul bunurilor imobile ar putea, produce daune Agenției Servicii Publice în proporții deosebit de mari, peste câteva milioane de lei, în cazul adresării în instanță a proprietarului bunului imobil, privind recuperarea daunelor cauzate de imposibilitatea efectuării tranzacției. Decizia registratorului urmează a fi parafată și anexată la dosarul cadastrul, ceea, ce nu a avut posibilitate să facă din motivul, că din 23 septembrie 2023 și până în prezent nu i s-au predat ștampilele necesare și nu a fost asigurat cu semnătură electronică, și corespunzător, arhiva electronică Ello".

Indică faptul că în conformitate cu prevederile pct. 2.12 din Regulamentul cu privire la efectuarea anchetei de serviciu în cadrul Agenției Servicii Publice, aprobat prin ordinul Agenției Servicii Publice nr.912 din 17 octombrie 2022, a fost constatat faptul că potrivit informației din „Web-Portalul" Agenției Servicii Publice, Tuceac Igor, la moment nu are sancțiuni disciplinare active și cu referire la caracteristica salariatului Tuceac Igor, șefii SCT Chișinău sunt în imposibilitate de a o întocmi, deoarece salariatul vizat s-a aflat în concediu de îngrijire a copilului din 01 septembrie 2021 – 23 septembrie 2023, însă se menționează că registratorul Tuceac Igor potrivit instanțelor judecătorești a R.M., este parte procesuală pe o multitudine de dosare judiciare, inclusiv pe dosare penale, aflate pe rolul instanțelor judecătorești.

Notează că în cadrul anchetei de serviciu au fost examinate în calitate de probe: - nota de serviciu privind constatarea abaterilor disciplinare nr 08/2888 din 21 noiembrie 2023;

- extrasul din SIA „LegalCad” cu referire la bunul imobil cu numărul cadastral *****:

- decizia registratorului SCT Chișinău, Tuceac Igor din 15 noiembrie 2023. Constată că decizia respectivă, la care face referire în explicația sa, este una arbitrară, declarativă, și nu corespunde cerințelor stabilite în PO-1, ediția-07 „Înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor și a altor activități legate de înregistrare”, Anexa nr. 7: rectificarea, corectarea erorilor, modificarea înscrierilor în registru;

- răspunsul Departamentului cadastru nr.11-04/20536/2023 din 05 decembrie 2023 privind formularea unei opinii referitoare acțiunile salariatului Tuceac Igor, comunică: potrivit datelor din cadastrul bunurilor imobile se atestă că la data de 15 noiembrie 2023, de către registratorul serviciului cadastral teritorial Chișinău, Tuceac Igor, s-au efectuat modificări în sistemul informațional „LegalCad” la rubrica „acte-drept” prin asocierea contractul de vânzare-cumpărare *****, asupra bunului imobil cu numărul cadastral *****. Totodată, la dosarul cadastral al bunului imobil în SIA „SMAE-ELO” nu au fost identificate cereri depuse de persoane interesate, demersuri, adresări sau plângeri, raport de neconformitate, în temeiul cărora registratorul organului cadastral, ar fi avut temei de a efectua modificări în registrul bunurilor imobile nominalizat supra și nici decizia argumentată a registratorului. Consemnează că modificarea a fost efectuată de către registrator cu încălcarea prevederilor art. 38 alin. (8) și (9) a Legii cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998 și pct.125 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin ordinul Agenției Relații Funciare și Cadastru nr.112/2005, etapelor de lucru reglementate prin PO-1 ediția-07 „Înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor și a altor activități legate de înregistrare”, Anexa nr.7 rectificarea, corectarea erorilor, modificarea înscrierilor în registru.

Subliniază ca urmare a materialelor examinate s-a stabilit că salariatul Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău a încălcat prevederile: - art. 38 alin. (8) și (9) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998; pct. 125 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul ARFC nr. 112/2005; pct. 2.5. lit. b) din Anexa nr.7 „Rectificarea, corectarea erorilor, modificarea înscrierilor din registru” a PO-01, ediția 7 „Înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor și a altor activități legate de înregistrare”, aprobată prin Dispoziția Departamentului cadastru nr.D-61 din 27 iulie 2023; pct. 2.6 lit. a) c), d), e), f) și h) din Anexa nr. 7 „Rectificarea, corectarea erorilor, modificarea înscrierilor din registru” a PO-01, ediția 7 „Înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor și a altor activități legate înregistrare” aprobată prin Dispoziția Departamentului cadastru nr.D-61 din 27 iulie 2023; pct. 3.1. lit. a) din Regulamentul SCT Chișinău, aprobat la 01 august 2018; pct. 2.2. lit. a) și d) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr.111 din 12 octombrie 2017; art. 9 alin. (2) lit. a) și d) din Codul muncii.

Evidențiază că încălcările enumerate se caracterizează prin acțiunile salariatului Tuceac Igor în următoarele circumstanțe, și anume la 15 noiembrie 2023, salariatul Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, fără temei legal, a efectuat modificări în SIA „LegalCad”, la rubrica „acte-drept” prin asocierea contractul de vânzare-cumpărare *****, asupra bunului imobil cu numărul cadastral *****. Totodată, la dosarul cadastral al bunului imobil în SIA „SMADE-ELO” nu au fost identificate cereri depuse de persoane interesate, demersuri, adresări sau plângeri, raport de neconformitate, în temeiul cărora registratorul organului cadastral, ar fi avut temei de a efectua modificări în registrul bunurilor

imobile nominalizat supra și nici decizia argumentată a registratorului. A fost încărcată doar decizia privind corectarea erorilor în registrul bunurilor imobile din 15 noiembrie 2023.

Menționează că prin ordinul nr.1306p din 23 noiembrie 2023, în conformitate cu prevederile art. 78 alin. (2) lit. a) din Codul muncii, a fost suspendat contractual individual de muncă a salariatului Tuceac Igor, pe durata anchetei de serviciu.

Referitor la ordinul nr.166sc din 21 decembrie 2023, afirmă că la 23 noiembrie 2023, Secția anchete de serviciu și controlul respectării disciplinei muncii a Direcției securitate a Agenției Servicii Publice a recepționat nota de serviciu a Secției control a activității în domeniul înregistrării de stat și cadastru a Direcției securitate nr.08/2912 din 23 noiembrie 2023, în temeiul căreia s-a inițiat ancheta de serviciu în privința salariatului Agenției Servicii Publice, Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral categoria 3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, pe faptul corectitudinii exercitării atribuirilor de serviciu, manifestate prin abateri de la cadrul legal.

Susține că în fapt, s-a constatat că la 09 noiembrie 2023, salariatul Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, fără temei legal, în SIA „LegalCad", a operat modificări asupra încăperilor izolate cu numerele cadastrale: *****, *****, *****și *****și anume modificarea în RBI a modului de folosință din „Nelocativă" în „Bun viitor", iar informația despre operarea modificărilor fiind adusă la cunoștință proprietarului printr-o scrisoare electronică transmisă prin intermediul sistemelor informaționale la adresa de e-mail *****.

Relatează că modificările respective au fost efectuate în baza Deciziei privind corectarea erorilor în RBI din 09 noiembrie 2023, care nu este argumentată corespunzător și fără a fi aplicată ștampila. Totodată, la dosarul cadastral al bunurilor imobile sus-menționate în SIA „SMADE-ELO" nu a fost găsită Decizia registratorului cu privire la efectuarea modificărilor, întocmită în conformitate cu prevederile art. 38 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/98. La fel, în SIA „SMADE-ELO", registrele bunurilor imobile sus-menționate nu sunt plasate și semnate în modul corespunzător de către registratorul Tuceac Igor.

Susține că în conformitate cu prevederile art. 208 alin. (1) Codul muncii, la 27 noiembrie 2023, salariatului Tuceac Igor, prin intermediul cancelariei ASP i s-a remis un demers privind prezentarea de către ultimul a explicației pe marginea circumstanțelor invocate în nota de serviciu nr.08/2912 din 23 noiembrie 2023, în temeiul căreia s-a inițiat ancheta de serviciu în cauză. Totodată, luând în considerație faptul că salariatului Tuceac Igor, i s-a suspendat contractul individual de muncă, prin Ordinul ASP nr.1306 din 23 noiembrie 2023, ultimul a fost informat și prin mesaj informativ prin intermediul aplicației „viber". Faptul recepționării solicitării de a depune explicația respectivă, este confirmat de către acesta prin mesajul-răspuns transmis la 29 noiembrie 2023, prin intermediul aplicației „viber". Având în vedere că de la momentul recepționării solicitării, au expirat mai mult de 5 zile lucrătoare, la 11 decembrie 2023, a fost întocmit procesul-verbal nr.35 privind constatarea faptului refuzului salariatului de a prezenta explicație.

Indică faptul că în conformitate cu prevederile pct. 2.12 din Regulamentul cu privire la efectuarea anchetei de serviciu în cadrul Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr.912 din 17 octombrie 2022, au fost constatate următoarele aspecte:

- potrivit informației din „Web-Portalul" Agenției Servicii Publice, salariatul Tuceac Igor, la moment are 1 sancțiune disciplinară activă „mustrare", aplicată prin ordinul ASP nr.163sc din 13 decembrie 2023;

- cu referire la caracteristica salariatului Tuceac Igor, șefii SCT Chișinău sunt în imposibilitate de a o întocmi, deoarece salariatul vizat s-a aflat în concediu de îngrijire a

copilului din 01 septembrie 2021 – 23 septembrie 2023, însă se menționează că registratorul Tuceac Igor potrivit instanțelor judecătorești a RM, este parte procesuală pe o multitudine de dosare judiciare, inclusiv pe dosare penale, aflate pe rolul instanțelor judecătorești.

Relatează că în cadrul anchetei de serviciu au fost examinate în calitate de probe:

- nota serviciu privind constatarea abaterilor disciplinare nr.08/2912 din 23 noiembrie 2023, ce se referă la corectitudinea emiterii deciziei din 09 noiembrie 2023, privind corectarea erorilor în registrul bunurilor imobile, fiind operate modificări asupra încăperilor izolate cu numerele cadastrale *****, *****, *****și *****;

- extrase din SIA „LegalCad" cu referire la bunurile imobile cu numerele cadastrale *****, *****, *****și *****;

- nota de serviciu nr.08/2693 din 31 octombrie 2023 a Direcției securitate, prin care se impută faptul înregistrării dreptului de proprietate asupra încăperilor izolate cu numerele cadastrale *****, *****, *****și *****de către registratorul Tuceac Igor, în lipsa actelor ce servesc temei pentru înregistrarea dreptului;

- decizia registratorului SCT Chișinău, Tuceac Igor din 09 noiembrie 2023, care s-a stabilit a fi una arbitrară, declarativă și nu corespunde cerințelor stabilite în PO-1, ediția-07 „Înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor și a altor activități legate de înregistrare", ce sunt descrise în Anexa nr.7 „rectificarea, corectarea erorilor, modificarea înscrierilor în registru";

- răspunsul Departamentului cadastru privind formularea unei opinii referitoare la circumstanțele indicate în nota de serviciu, prin care au menționat că, urmare a examinării demersului Direcției securitate nr.08/2930 din 27 noiembrie 2023 cu privire la Nota de serviciu nr.08/2912 din 23 noiembrie 2023 în limita competenței comunică faptul că registratorul din cadrul Serviciului cadastral teritorial Chișinău, Tuceac Igor a înregistrat în cadrul construcției identificată cu numărul cadastral *****înscrisă în registrul bunurilor imobile cu modul de folosință construcție de cultură și agrement, în baza autorizației de construire nr.447-c/18 din 16 august 2018, încăperile izolate nelocative identificate cu numere cadastrale *****. *****; *****; *****; *****. Încăperile menționate au fost înregistrate la cererile ***** la care s-a anexat Declarația în condominiu din 26 februarie 2021, Acord de modificare a declarației din condominiu din 15 aprilie 2021, Autorizația de construire nr.447-c/18 din 16 august 2018 și planuri (schițe) ale încăperilor, fără un proiect avizat corespunzător. În acest caz registratorul a efectuat înregistrarea încăperilor izolate din cadrul unei construcții cu încălcarea cadrului normativ care reglementează atât procedura de formare a bunului imobil prevăzută de Legea 354/2004, cât și procedura de înregistrare a bunurilor viitoare reglementată de art. 405 din Legea cadastrului bunurilor imobile. Înscrierile în registrul bunurilor imobile nu au fost efectuate în conformitate cu recomandările stabilite în pct.1361-1363 ale Instrucțiunii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor nr.112/2005.

Notează că conform informației din SIA „LegalCad" la 09 noiembrie 2023, registratorul Tuceac Igor a efectuat modificarea modului de folosință a încăperilor izolate vizate din nelocative în bun viitor. Menționează că la dosarul cadastral al bunurilor imobile ținut în format electronic (SIA „SMADE-ELO") nu a fost găsită Decizia registratorului din cadrul SCT Chișinău, Tuceac Igor cu privire la efectuarea modificărilor, întocmită în conformitate cu prevederile art.38 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998. La fel, în SIA „SMADE-ELO" registrele bunurilor imobile privind încăperile vizate nu sunt plasate și semnate în modul corespunzător de către registratorul Tuceac Igor. Modificările operate au fost efectuate

de registrator cu încălcarea cadrului normativ relatat în nota de serviciu nr.08/2912 din 23 noiembrie 2023.

Susține că urmare a celor enunțate mai sus și a materialelor examinate s-a stabilit că salariatul Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău a încălcat prevederile: - art.38 alin. (9) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998, pct. 36 alin. (7) din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul ARFC nr.1122/2005; pct. 1361 alin. (7) din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor lor asupra lor, aprobată prin Ordinul ARFC nr.112/2005; pct. 1362 alin. (1), (4), (5), (10) din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul ARFC nr.112/2005; pct. 1363 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul ARFC nr.112/2005; pct. 2.6. lit. c), d), e), f) și h) din Anexa nr.7 „Rectificarea, corectarea erorilor, modificarea înscrierilor din registru" a PO-01, ediția 7 „Înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor și a altor activități legate de înregistrare", aprobată prin Dispoziția Departamentului cadastru nr.D-61 din 27 iulie 2023; pct. 2.7. lit. a), b) și c) din Anexa nr. 7 „Rectificarea, corectarea erorilor, modificarea înscrierilor din registru" a PO-01, ediția 7 „Înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor și a altor activități legate de înregistrare", aprobată prin Dispoziția Departamentului cadastru nr.D-61 din 27 iulie 2023; pct. 62 din Anexa nr.2 „Lista documentelor pe care se aplică ștampila ASP (cu stema de Stat)" la Ordinul ASP nr.86 din 04 octombrie 2017 cu privire la aprobarea modului de utilizare a ștampilei cu Stema de Stat de către ASP la prestarea serviciilor; pct. 3.1. lit. a) din Regulamentul SCT Chișinău, aprobat la 01 august 2018; pct. 2.2. lit. a) și d) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr.111 din 12 octombrie 2017; art. 9 alin. (2) lit. a) și d) din Codul muncii.

Reiterează că încălcările enumerate se caracterizează prin acțiunile salariatului Tuceac Igor în următoarele circumstanțe, și anume la 09 noiembrie 2023, salariatul Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, fără temei legal, în SIA „LegalCad", a operat modificări asupra încăperilor izolate cu numerele cadastrale *****, *****, *****și *****și anume modificarea în RBI a modului de folosință din „Nelocativă" în „Bun viitor", iar informația despre operarea modificărilor fiind adusă la cunoștință proprietarului printr-o scrisoare electronică transmisă prin intermediul sistemelor informaționale la adresa de e-mail *****. Modificările respective au fost efectuate în baza Deciziei privind corectarea erorilor în RBI din 09 noiembrie 2023, care nu este argumentată corespunzător și fără a fi aplicată ștampila. Totodată, la dosarul cadastral al bunurilor imobile sus-menționate în SIA „SMADE-ELO" nu a fost găsită Decizia registratorului cu privire la efectuarea modificărilor, întocmită în conformitate cu prevederile art. 38 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/98. La fel, în SIA „SMADE-ELO", registrele bunurilor imobile sus-menționate nu sunt plasate și semnate în modul corespunzător de către registratorul Tuceac Igor.

Referitor la ordinul 169sc, notează că la 23 noiembrie 2023, Secția anchete de serviciu și controlul respectării disciplinei muncii a Direcției securitate a Agenției Servicii Publice a recepționat nota serviciu a Secției control a activității în domeniul înregistrării de stat și cadastru a Direcției securitate nr.08/2911 din 23 noiembrie 2023, în temeiul căreia (la indicația conducerii Agenției Servicii Publice din 23 noiembrie 2023), s-a inițiat ancheta de serviciu în privința registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului înregistrare nr.3 al SCT Chișinău al Departamentului Cadastru, Tuceac Igor, pe faptul încălcării atribuțiilor de serviciu, manifestate prin abateri de la cadrul legal.

Menționează că potrivit notei de serviciu privind constatarea abaterilor disciplinare, s-a stabilit că la 21 aprilie 2023 proprietarul construcției cu numărul cadastral *****, *****, a depus cererea nr.0100/23/51490, prin care s-a solicitat efectuarea modificărilor înscrierilor în registrul bunurilor imobile și anume modificarea modului de folosință a construcției din „Construcție” în „Casă individuală”. La cerere a fost anexat Procesul-verbal de recepție finală din 09 decembrie 2022 si Autorizația de schimbare a destinației nr.08id/14 din 15 ianuarie 2014.

Relevă că în urma examinării cererii menționate și a actelor anexate la cerere, registratorul în sistem cadastral categoria III, Soltan Olga, din cadrul Biroului de înregistrare nr.1 al Serviciului cadastral teritorial Chișinău, a refuzat executarea cererii și a emis Decizia cu privire la refuzul înregistrării bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor din 04 mai 2023. Decizia de refuz a fost menținută de către registratorul din cadrul Agenției Servicii Publice, Aliona Surchicin-Reu, conform Deciziei Registratorului din cadrul ASP nr.11/M/326/2023/83/2023 din 12 iunie 2023.

Indică faptul că totodată, Procesul - verbal de recepție finală din 09 decembrie 2022 a fost perfectat conform Certificatului despre rezultatele inspectării bunului imobil nr.22/12/09 din 09 decembrie 2022 eliberat în urma lucrărilor cadastrale executate de către S.R.L. „Global CadService”, IDNO ***** al cărui fondator este Tuceac Igor care în același timp este și registrator în sistem cadastral categoria 3 din cadrul Biroului de înregistrare nr.3 al Serviciului cadastral teritorial Chișinău. Prin urmare, Tuceac Igor are interes personal pentru înregistrarea Procesului-verbal de recepție finală din 09 decembrie 2022 și implicit pentru modificarea modului de folosință a construcției cu numărul cadastral *****din „Construcție” în „Casă de locuit individuală”.

Susține că la 06 noiembrie 2023, registratorul Tuceac Igor, urmărind un interes personal, contrar prevederilor art. 33 alin. (3) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998, a ignorat refuzul registratorului din cadrul organului cadastral teritorial menținut prin decizia registratorului din cadrul Agenției Servicii Publice și a efectuat acțiuni de înregistrare în scopuri personale, manifestate prin modificarea în registrul bunurilor imobile a modului de folosință a construcției cu numărul cadastral *****din „Construcție” în „Casă de locuit individuală”. Modificarea menționată a fost constatată în urma lucrărilor cadastrale executate de S.R.L. „Global CadService” și descrisă în Procesul-verbal de recepție finală din 09 decembrie 2022 și în Autorizația de schimbare a destinației nr.08id/14 din 15 ianuarie 2014.

Consideră că prin acțiunile registratorului Tuceac Igor, descrise mai sus, au fost comise mai multe abateri, după cum urmează: art. 38 alin. (8) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998, care prevede că „Modificarea înscrierilor se face în temeiul actelor justificative, la cerere sau din oficiu, după cum este prevăzut de legislație” și pct. 122 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul ARPC nr.112 din 22 iunie 2005 care prevede că „Modificarea înscrierii despre modul de folosință (destinația) a construcției, încăperii izolate se efectuează în temeiul: - autorizației de schimbare a destinației; - altui act administrativ emis în acest sens (ex. autorizația de construire care prevede reconstruirea obiectivului cu modificarea concomitentă a destinației) și a documentelor ce confirmă recepția lucrărilor de construcție (procesul - verbal de recepție la terminarea lucrărilor, procesul-verbal de recepție finală, după caz)”. În acest sens, pentru modificarea în registrul bunurilor imobile a modului de folosință a construcției cu numărul cadastral *****din „Construcție” în „Casă de locuit individuală”, nu au fost identificate careva acte justificative or, Autorizația de schimbare a destinației nr.08id-14 din 15 ianuarie 2014, autorizează schimbarea destinației altui bun imobil cu numărul cadastral *****, iar Procesul - verbal de recepție finală

din 09 decembrie 2022 a fost întocmit în temeiul autorizației menționate, care nu prevede lucrări de construire/reconstruire cu modificarea concomitentă a destinației. Art. 139 alin. (4) din Codul administrativ al Republicii Moldova prevede că „Actele administrative individuale se respectă de către autoritatea publică emitentă, alte autorități publice, destinatarii acestora și persoanele terțe”, astfel, registratorul Tuceac Igor nu a respectat Decizia cu privire la refuzul înregistrării bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor din 04 mai 2023, perfectată de către registratorul în sistem cadastral categoria 3, Soltan Olga, din cadrul Biroului de înregistrare nr.1 al Serviciului cadastral teritorial Chișinău și Decizia Registratorului din cadrul Agenției Servicii Publice cu nr.11/M/326/2023/83/2023 din 12 iunie 2023, perfectată de către registratorul ASP, Aliona Surchicin-Reu, decizii prin care a fost refuzată modificarea în registrul bunurilor imobile a modului de folosință a construcției cu numărul cadastral *****din „Construcție” în „Casă de locuit individuală”. La fel, conform pct. 2.4. din Anexa nr.7 al Procedurii operaționale PO-01 „Înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, alte legate de înregistrare”, aprobată prin Dispoziția Departamentului cadastru nr.D-61 din 27 iulie 2023 este prevăzut că „Dacă în dosarul cadastral este anexată Decizia cu privire la refuz ce se referă la aceiași modificare în registru asupra bunului imobil respectiv, perfectată de un registrator, la examinarea cererii noi dacă situația din dosar și din registru nu s-a modificat (ex: nu au fost aduse alte acte, nu s-au anulat sechestre) alt registrator din cadrul SCT nu poate decide efectuarea modificării. În aceste cazuri decizia se examinează de registratorul din cadrul Agenției Servicii Publice”.

Menționează că conform art. 12 alin. (8) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998 și pct. 19 din Regulamentul registratorului în domeniul activități cadastrale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.68/2022, în atribuțiile registratorului din cadrul organului cadastral teritorial, nu se regăsește soluționarea refuzului înregistrării drepturilor. Respectiv, registratorul Tuceac Igor și-a depășit atribuțiile de serviciu prin faptul soluționării refuzului înregistrării drepturilor expus în Decizia cu privire la refuzul înregistrării bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor din 04 mai 2023, perfectată de registratorul Soltan Olga, menținută prin Decizia Registratorului din cadrul ASP cu nr.11/M/326/2023/83/2023 din 12 iunie 2023, perfectată de către registratorul ASP, Aliona Surchicin-Reu, or conform art. 33 alin. (3) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998 este prevăzut că „Refuzul înregistrării drepturilor poate fi soluționat prin acțiunea în efectuarea înregistrării, prin acțiunea in justificare sau, după caz, prin acțiunea în rectificare dacă sunt prezente temeiurile indicate în Codul civil. În celelalte cazuri, decizia de refuz poate fi atacată în instanța de judecată sau la registratorul Agenției Servicii Publice, iar decizia acestuia poate fi atacată în instanța de judecată”.

Relevă că potrivit prevederilor pct.24, sub pct.1 din Regulamentul registratorului în domeniul activității cadastrale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.68/2022, este prevăzut că „Registratorul nu este în drept: să efectueze acțiuni de înregistrare în scopuri personale”, iar Tuceac Igor este unicul fondator al întreprinderii private S.R.L. „Global CadService”, care a executat lucrările cadastrale asupra construcției cu numărul cadastral *****, prin care a fost constatată reamenajarea din garaj în casă de locuit a construcției menționate și respectiv a avut un scop personal în soluționarea pozitivă a schimbării destinației.

Afirmă că potrivit prevederilor pct. 2.1. lit. a), b) din Regulamentul privind regimul juridic al conflictelor de interese din cadrul Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul Agenției Servicii Publice nr.195 din 17 martie 2021, care prevede că „Angajații Agenției au următoarele obligații în legătură cu identificarea si tratarea conflictelor de interese, care se îndeplinesc în condițiile legislației: - a) să declare în scris, în termen de 3 zile de la data constatării, conducătorului Agenției (persoanei/subdiviziunii desemnate responsabile) despre

conflictul de interese si cum acesta influențează sau poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor sale, conform modelului din Anexa nr.2 al prezentului Regulament; b) să evite consumarea conflictului de interese prin abținerea de la exercitarea atribuțiilor sale de serviciu în măsura în care sunt amenințate de conflictul de interese, până la soluționarea acestuia", pe când registratorul Tuceac Igor nu a declarat în modul stabilit despre conflictul de interese și nu s-a abținut de la exercitarea atribuțiilor sale de serviciu pentru a evita consumarea conflictului de interese. Consumarea conflictului de interese a avut loc prin modificarea în registrul bunurilor imobile a modului de folosință a construcției cu numărul cadastral *****din „Construcție" în „Casă de locuit individuală", constatată în lucrările cadastrale executate de S.R.L. „Global CadService, al cărui fondator la fel este Tuceac Igor.

Invocă faptul că în conformitate cu prevederile art. 208 alin. (1) din Codul muncii, salariatului Tuceac Igor, prin demersul nr.08/2925 din 27 noiembrie 2023, i s-a solicitat depunerea unei explicații. În conformitate cu prevederile art.22 Cod civil, notificarea poate fi făcută prin orice mijloace adecvate circumstanțelor dacă legea sau actul juridic nu impune o anumită cerință de formă", la 29 noiembrie 2023 demersul sus-menționat i-a fost expediat și prin intermediul aplicației „viber". Reieșind din faptul că după expirarea termenului de 5 zile, salariatul Tuceac Igor a refuzat de a prezenta o explicație, a fost întocmit procesul-verbal nr.36 din 11 decembrie 2023 privind constatarea faptului refuzului salariatului de a prezenta explicația scrisă în legătură cu încălcarea disciplinei de muncă.

Evidențiază că în conformitate cu prevederile pct. 2.12 din Regulamentul cu privire la efectuarea anchetei de serviciu în cadrul Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr.912 din 17 octombrie 2022, au fost constatate următoarele aspecte:

- potrivit informației din „Web-Portalul" Agenției Servicii Publice, salariatul Tuceac Igor, pe parcursul anului 2023, a încălcat repetat obligațiile de muncă, fiindu-i aplicate 2 sancțiuni disciplinare și anume: prin Ordinul ASP nr.163sc din 13 decembrie 2023, i s-a aplicat sancțiunea disciplinară „mustrare", iar prin Ordinul ASP nr.166sc din 21 decembrie 2023, i s-a aplicat sancțiunea disciplinară „mustrare aspră".

- potrivit caracteristicii prezentate de către conducerea Serviciului cadastral teritorial cadastral Chișinău, se menționează că sunt în imposibilitatea de a o întocmi, deoarece salariatul Tuceac Igor din 01 septembrie 2021 – 23 septembrie 2023 s-a aflat în concediu de îngrijire a copilului. Totodată, se menționează că registratorul Tuceac Igor, potrivit portalului instanțelor judecătorești al RM, este parte procesuală pe o multitudine de dosare judiciare, inclusiv pe dosare penale, aflate pe rolul instanțelor judecătorești, iar antrenarea acestuia în acțiuni de înregistrare prezintă riscuri eminente întru săvârșirea unor abateri în registru bunurilor imobile care ar putea atrage Agenția Servicii Publice în litigii judiciare și periclita imaginea acesteia.

Subliniază că în cadrul anchetei de serviciu au fost examinate în calitate de probe: nota de serviciu privind constatarea abaterilor disciplinare nr.08/2911 din 23 noiembrie 2023, copia cererii nr.0100/23/51490 din 21 aprilie 2023, copia procesului-verbal de recepție finală din 09 decembrie 2022 cu anexe, copia autorizației de schimbare a destinației nr.08id/14 din 15 ianuarie 2014, copia Deciziei cu privire la refuzul înregistrării bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor din 04 mai 2023, copia Deciziei registratorului din cadrul Agenției Servicii Publice nr.11/M/326/2023/83/2023 din 12 iunie 2023, extrase din SIA „LegalCad", referitoare la construcția cu număr cadastral *****, extras de pe pagina web „idno.md", referitoare la S.R.L. „Global CadService", copia Raportului lucrărilor cadastrale executate de către de S.R.L. „Global CadService" cu anexe, răspunsul Departamentului cadastru nr.11-04/21028/2023 din 13 decembrie 2023, privind formularea unei opinii referitoare la circumstanțele cazului respectiv,

prin care Departamentul cadastru indică faptul că sunt de acord cu cele constatate în Nota de serviciu a Direcției securitate, referitor la încălcarea prevederilor legale și a celor de procedură comise de registratorul Tuceac Igor.

Susține ca urmare a celor enunțate și a materialelor examinate s-a stabilit că registratorul în sistemul cadastral cat.3 al Biroului înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, a încălcat prevederile: art. 33 alin. (3),art. 38 alin.(8) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998, art. 139 alin. (4) Cod administrativ, pct. 24, sub pct.1 din Regulamentul registratorului în domeniul activității cadastrale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.68/2022, pct. 122 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul AREC nr.112 din 22 iunie 2005, pct. 2.1. lit. a), b) din Regulamentul privind regimul juridic al conflictelor de interese din cadrul Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr.195 din 17 martie 2021, pct. 3.1. lit. a) din Regulamentul SCT Chișinău, aprobat la 01 august 2018, pct. 2.2. lit. a) și d) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr.111 din 12 octombrie 2017 și art. 9 alin. (2) lit. a), d) Codul muncii.

Relevă că la examinarea chestiunilor privind încasarea prejudiciului este necesar de cont că reclamantul în conformitate cu art. 118 Cod de procedură civilă, este obligat să dovedească acele circumstanțe pe care le invocă drept temei ale pretențiilor și obiecțiilor sale. Astfel, reclamantul este obligat să dovedească atât existența cât și întinderea prejudiciului.

Susține că reclamantul în nici un mod nu argumentează repararea prin echivalent bănesc a prejudiciului moral și nici nu aduce nici un argument din ce considerente anume suma pretinsă 500 000 lei este solicitată de către ultimul și alta, iar neprezentarea probelor constatatoare întru confirmarea prejudiciului face neplauzibile solicitările materiale și morale ale reclamantului. Astfel obținerea unei compensații materiale în această situație, ar fi o îmbogățire injustă pentru inițiatorul procesului.

Reiterează că luând în considerație cele expuse este evident faptul că raporturile de muncă între Tuceac Igor și Agenția Servicii Publice au încetat în strictă conformitate cu legislația muncii în vigoare, iar temeiuri legale de restabilire a acestuia la locul de lucru anterior deținut nu există.

Notează că în cererea de chemare în judecată referirea la pct. 7 a fost menționată compensația legală, fără a concretiza care tip de compensație, din logica juridică a solicitării și din prevederile art. 90 Codul muncii rezultă că au fost solicitate cheltuielile de judecată.

Menționează că din prevederile art. 330 Codul muncii, invocată de reclamantul Tuceac Igor în cererea de concretizare, rezultă că doar în caz de reținere a salariului sau a altor plăți pronunțarea hotărârii judecătorești cu o eventuală restabilire, salariatul poate solicita pentru fiecare zi de întârziere o sumă bănească.

Referitor la restabilirea în cadrul IP CBI menționează că prin Hotărârea de Guvern nr.959 din 06 decembrie 2023 a fost dispusă constituirea IP CBI prin restructurarea (separarea) competențelor din domeniul cadastral, fără dispunerea reorganizării prevăzute de Codul civil.

Notează că în conformitate cu art. 8 din Hotărârea de Guvern nominalizată, personalul angajat al Agenției Servicii Publice va fi transferat sau disponibilizat în cazul imposibilității transferării acestuia, conform cadrului normativ.

Relevă că la 02 ianuarie 2024 o mare parte din angajați au fost concediați de ASP în conformitate cu prevederile art. 86 alin. (1) în legătură cu transferul la o altă unitate cu acordul ambilor angajatori, respectiv, la data concedierii angajatorul lui Tuceac Igor era Agenția Servicii Publice, iar careva transmiteri de obligații privind restabilirea lui Tuceac Igor în cadrul IP CBI nu există.

Solicită respingerea acțiunii înaintată de Tuceac Igor împotriva I.P. „Agenția Servicii Publice” ca neîntemeiată.

În cadrul ședinței de judecată din 21 mai 2024, reprezentantul pârâtului I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile” a înaintat referință, indicând că Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile” nu recunoaște cerința înaintată, o consideră neîntemeiată și pasibilă de a fi respinsă, inclusiv pe motivul înaintării acesteia față de pârâtul necorespunzător.

Menționează că Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile” nu este purtătoare de obligație în raport cu reclamantul, or, nu a avut nici calitate de angajator, nici nu a avut stabilite careva raporturi de muncă și/sau alte raporturi juridice civile cu acesta, nu a avut încheiate careva acte, contracte, nu există fapte juridice civile care ar da naștere, în sarcina Instituției Publice „Cadastrul Bunurilor Imobile” a obligației de a da, a face, sau a nu face ceva pentru reclamant, din care considerente nu poate fi chemat în calitate de pârât în prezentul litigiu.

Cât privește obiectul litigiului, indică faptul că reclamantul Tuceac Igor, contestă ordinele cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru faptele sale comise la 06 noiembrie 2023, 09 noiembrie 2023 și la 15 noiembrie 2023, abateri care au afectat activitatea normală a angajatorului.

Relevă că atât din conținutul cererii de chemare în judecată, în care reclamantul recunoaște acțiunile pe care le-a efectuat în exercitarea funcției de registrator, pe care le consideră pretins legale, cât și din circumstanțele stabilite în cadrul anchetei de serviciu, urmează că reclamantul în lipsa temeiului legal, prin ignorarea procedurilor stabilite în actele legislative și normative interne aplicabile la nivel instituțional, și-a asumat suplimentar competențe și atribuții străine, prin operațiunile executate în cele trei cazuri.

Notează că potrivit art. 12 alin. (8) al Legii cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1988, (8) Registratorul din cadrul organului cadastral teritorial are următoarele atribuții: b) decide, în modul stabilit, asupra efectuării sau modificării înscrierii în registrul bunurilor imobile ori refuză efectuarea sau modificarea înscrierii respective; d) în cazul depistării unor înscrieri greșite în registrul bunurilor imobile, pentru a căror corectare este necesară o hotărâre judecătorească irevocabilă, solicită instituției de implementare înaintarea cererii în instanța de judecată pentru radierea sau corectarea acestora; e) corectează, în modul stabilit la art.38, greșelile din registru bunurilor imobile; f) exercită alte atribuții conform legislației în vigoare. (8^1) În domeniul activității cadastrale, structura teritorială a instituției de implementare este dirijată de un registrator-șef, angajat prin concurs, care, suplimentar la atribuțiile indicate la alin. (8), are și atribuții de administrare. (8^2) În luarea deciziilor, registratorul se conduce de prevederile legislației Pentru aplicarea corectă și uniformă a legislației la examinarea cererilor registratorul ține cont de recomandările metodologice ale autorității administrative centrale în domeniul cadastrului bunurilor imobile și ale instituției de implementare. (9) Regulamentul registratorului se aprobă de Guvern.

Susține că la caz, registratorul Tuceac Igor, angajat în sistemul cadastral cat.3 al Biroului de înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, a manifestat în perioada vizată o atitudine iresponsabilă față de îndeplinirea obligațiilor sale de serviciu, atunci când:

- și-a asumat competențe străine constatând ilegalitatea și netemeinicia deciziei de refuz emise de registratorul SCT Chișinău și a deciziei emise de registratorul instituției de implementare, care urmau să fie supuse doar controlului judecătoresc, prin ce a încălcat prevederile art.33 alin. (3) al Legii cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1988;

- nu a respectat dispozițiile onerative ale reglementărilor stabilite la efectuarea modificării în registru public, care prescriu registratorului ceea ce trebuie de făcut, astfel încât ultimul fără a avea o sarcină distribuită spre execuție, prin eludarea procedurilor operaționale la modificarea datelor în registrul bunurilor imobile și în lipsa actelor justificative necesare în acest sens, a schimbat samavolnic datele din sistem, prin ce a încălcat prevederile art. 38 alin. (8) al Legii cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1988;

- a desconsiderat actele administrative individuale emise de registratorul SCT Chișinău și a deciziei emise de registratorul instituției de implementare, prin ce a încălcat prevederile art. 139 alin. (4) din Codul administrativ;

- a efectuat acțiuni de înregistrare în scopuri personale, prin ce a încălcat prevederile pct.24), subpunct.1) din Regulamentul registratorului în domeniul activității cadastrale, aprobat prin HG nr.68/2022;

- a efectuat modificarea înscrierilor în Registru, în lipsa documentelor justificative și fără a avea spre examinare o cerere de înregistrare, o contestație, o cerere de eliberare a extrasului/certificatului din Registru, sau atribuită spre executare o altă activitate ce implică necesitatea actualizării datelor, prin ce a încălcat prevederile pct. 122 și pct. 123 din Instrucțiunea 112 din 22 iunie 2005;

- nu a declarat și nu a tratat conflictul de interese, care prin acțiunile reclamantului a devenit unul consumat, prin ce a încălcat prevederile pct. 2.1. lit. a) și b) din Regulamentul privind regimul juridic al conflictelor de interese din cadrul ASP;

- la modificarea datelor în registru nu a respectat procedura operațională PO-1 „Înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, alte activități legate de înregistrare” și PO-117/01, „Controlul produsului neconform”;

- prin atitudinea sa neconștiincioasă, fiind persoană publică, angajat al instituției publice, investit să presteze în numele acesteia servicii publice, prin încălcarea repetată a obligațiilor asumate de muncă, a comis abateri disciplinare încălcând prevederile art. 9 alin. (2) lit. a), d) Codul muncii.

Evidențiază că instrumentarea cazurilor depistate, a fost efectuată de către pârâtul IP ASP, care avea calitatea de angajator la acel moment, absolut corect, iar în baza circumstanțelor constatate reclamantul Igor Tuceac a fost sancționat disciplinar cu sancțiunea sub formă de „mustrare”, prin ordinul nr.163sc din 13 decembrie 2023 și „mustrare aspră”, prin ordinul nr.166sc din 21 decembrie 2023.

Invocând prevederile art. 86 alin. (1) lit. g) Codul muncii, susține că angajatorul a ținut cont de gravitatea încălcărilor comise, de efectele prejudiciabile ale acțiunilor salariatului, de caracterul repetitiv al încălcărilor comise de reclamant, de sancțiunile disciplinare aplicate pe parcursul ultimului an calendaristic, astfel încât prin Ordinul nr.169sc din 22 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare, registratorul în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, a fost concediat absolut legal și corect, potrivit temeiurilor și în ordinea stabilită de legislația muncii.

Cu referire la argumentele aduse de reclamant, menționează că acestea poartă un caracter declarativ fiind combătute prin situația de fapt, cumulul de probe și înscrisurile atașate la cererea de chemare în judecată, or, criticile aduse de Tuceac Igor pe marginea unei posibile hărțuiri la muncă sau discriminare sunt declarative, nefiind constatate circumstanțe de fapt și de drept, ce ar contrazice legalitatea acțiunilor angajatorului.

Consideră absolut eronate argumentele reclamantului, că ultimul a acționat în interes de serviciu, efectuând corectarea erorilor pentru a exclude prejudicierea intereselor deținătorului

registrului de publicitate, motivarea fiind una irațională, în situația în care Tuceac Igor a comis abateri disciplinare prin faptul că a acționat cu bună știință, contrar prevederilor actelor și reglementările de ordine interioară, încălcând disciplina munci, iar potrivit art. 201 Codul muncii, disciplina muncii reprezintă obligația tuturor salariaților de a se subordona unor reguli de comportare stabilite în conformitate cu prezentul cod, cu alte acte normative, cu convențiile colective, cu contractele colective și cu cele individuale de muncă, precum și cu actele normative la nivel de unitate, inclusiv cu regulamentul intern al unității, dacă este elaborat și aprobat de angajator.

Afirmă că nu corespund realității și argumentele reclamantului, care vin în opinia acestuia, să justifice inexistența conflictului de interese la efectuarea operațiunilor în sistemul informațional cadastral, în baza documentației elaborate de S.R.L. „Global CadService", al cărui fondator este Igor Tuceac, din considerentele că ultimul nu este și administrator al entității nominalizate.

Asupra celor invocate, consideră relevante prevederile Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1988, care la art.2, definește registratorul - persoană cu funcții de răspundere, care este în drept să examineze documentele ce confirmă drepturile și să decidă asupra înregistrării drepturilor asupra bunurilor imobile în modul stabilit.

Totodată, în corespundere cu prevederile Legii integrității nr.82/2017, coroborate cu prevederile Legii nr. 133/16 privind declararea averii și a intereselor personale poate fi dedus că registratorul, în calitate de persoană cu funcții de răspundere, fiind agent public, are obligația de a-și desfășura activitatea profesională în strictă conformitate cu interesul public și obligația de a identifica și trata conflictele de interese care apar în activitatea lor profesională.

Subliniază că la caz, potrivit art. 2 al Legii nr.133/16, fondatorul persoanei juridice, S.R.L. „Global CadService", cu beneficiarul efectiv al companiei Tuceac Igor, se bucură de realizarea unui serviciu public care îi sporește activitatea, serviciu public executat tot de Tuceac Igor, în calitate registrator, situație care reprezintă fără îndoială un conflict de interese.

Cu referire la pretențiile reclamantului cu privire la restabilirea în funcție, obligarea pârâtului la achitarea salariului pentru perioada de absența forțată de la muncă și încasarea cheltuielilor de judecată, specifică faptul că acestea sunt neîntemeiate.

Evidențiază că registratorul Tuceac Igor, până în prezent a făcut obiectul mai multor anchete de serviciu în cadrul cărora au fost constatate abateri grave de la cadrul normativ în vigoare, fiind constatată nerespectarea procedurilor de lucru aprobate în cadrul instituției.

Relatează că în rezultatul controalelor desfășurate privind activitatea de înregistrare a angajatului Igor Tuceac, au fost identificate cazuri de efectuare a înregistrării drepturilor asupra bunurilor imobile în absența actelor juridice prevăzute de legislația în vigoare, identificarea incorectă a bunurilor imobile și acceptarea pentru rectificare a documentelor ce nu corespund exigențelor cadrului normativ, inclusiv la 20 februarie 2023, a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 313 Cod contravențional, săvârșirea acțiunilor care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și intereselor ocrotite de lege, acțiuni manifestate prin înregistrarea dreptului de superficie în registrul public, contrar prevederilor legii.

Indică faptul că după data concedierii reclamantului și până în prezent sunt depistate și se depistează încă abaterile care au fost comise de Igor Tuceac. Această afirmație este bazată pe faptul că, până în prezent, în scopul corectării înscrierilor eronate efectuate de registratorul Igor Tuceac, deținătorul registrului de publicitate a înaintat 41 de acțiuni în instanța de judecată pentru rectificarea registrului bunurilor imobile, fiind pornită și o cauză penală pe numele lui Igor Tuceac.

În ședința de judecată reclamantul Tuceac Igor și reprezentantul reclamantului - avocatul Cristian Iustin, au susținut cererea de chemare în judecată pe motivele de fapt și de drept indicate, solicitând admiterea acesteia.

Reprezentantul pârâtului Agenția Servicii Publice - Cherdivară Radu, în ședința de judecată, nu a recunoscut acțiunea. A solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată și a susținut poziția expusă în referință.

Reprezentantul pârâtului I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile" – Negură Svetlana, în ședința de judecată, nu a recunoscut acțiunea. A solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată și a susținut poziția expusă în referință.

Aprecierea instanței de judecată:

Audiind părțile, studiind materialele cauzei, apreciind pretențiile formulate în cererea de chemare în judecată în raport cu probele prezentate, instanța de judecată consideră cererea de chemare în judecată neîntemeiată, fiind pasibilă de a fi respinsă integral reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) Cod de procedură civilă, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În corespundere cu prevederile art. 130 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege, astfel încât fiecare probă apreciindu-se de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficientă pentru soluționarea pricinii.

Potrivit dispoziției art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

În conformitate cu art. 240 alin. (3) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

În cadrul examinării cauzei, s-a constatat cu certitudine că Tuceac Igor a fost angajat al I.P. „Agenția Servicii Publice", exercitând funcția de registrator în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău. Iar, în perioada 01 septembrie 2021 – 23 septembrie 2023, salariatul Tuceac Igor s-a aflat în concediu pentru îngrijirea copilului minor.

Din materialele cauzei și anume din Nota de serviciu a Șefului Departamentului cadastru anexată la scrisoarea nr.11-04/16028/2023 din 28 septembrie 2023 adresată Directorului Instituției Publice „Agenția Servicii Publice", în contextul revenirii la locul de muncă a registratorului din cadrul SCT Chișinău - Igor Tuceac, începând cu 25 septembrie 2023, după un concediu de îngrijire a copilului, rezultă că a fost solicitat subdiviziunilor de resort din cadrul ASP să prezinte în adresa Departamentului cadastru a informațiilor referitoare la numărul de dosare aflate pe rol în instanțele de judecată la cererea ASP, care au ca obiect acțiunile de înregistrare a registratorului Igor Tuceac; cu indicarea datei și numărului dosarului, obiectul

acțiunii, etapa de examinare și rezultatul, precum și numărul anchetelor de serviciu desfășurate în privința acțiunilor registratorului Igor Tuceac, în perioada 2019 - 2021 cu indicarea obiectului anchetei și rezultatele examinării. Totodată, ținând cont de abaterile anterioare ale registratorului Tuceac Igor, legate de nerespectarea procedurilor de lucru, care au un impact direct asupra corectitudinii înscrierilor în Registrul bunurilor imobile, s-a solicitat monitorizarea activității registratorului Igor Tuceac de către Direcția securitate. Totodată a fost comunicat că controlul asupra activității registratorului va fi efectuat și de conducerea SCT Chișinău, în limita atribuțiilor profesionale și capacităților disponibile. (f.d.116 Vol. I).

Prin Nota de serviciu privind constatarea abaterilor disciplinare în conformitate cu prevederile art. 208 alin. (2) și art. 209 alin. (1) Codul muncii, nr.08/2801 din 17 noiembrie 2023 adresată Șefului Direcției securitate s-a propus de inițiat verificarea activității nesancționate, pe perioada octombrie-noiembrie 2023, a registratorului de stat din cadrul Serviciului cadastral teritorial Chișinău Igor Tuceac, ce se confirmă prin informația extrasă din auditul acțiunilor de acces la Resursele informaționale cadastrale ale ASP ce prevăd încălcările art. 8.1 p. b) al Regulamentului aprobat prin Ordinul nr.260 din 27 decembrie 2017 (f.d.114-115 Vol. I).

Din Nota de serviciu nr.08/2888 din 21 noiembrie 2023 adresată Directorului Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, în baza prevederilor Regulamentului cu privire la efectuarea anchetei de serviciu în cadrul „Agenției Servicii Publice”, aprobat prin Ordinul nr.912 din 17 octombrie 2022, pct. 2 din Ordinul ASP nr.195 din 17 martie 2021 „cu privire la aprobarea Regulamentului privind regimului juridic al conflictelor de interese din cadrul Agenției Servicii Publice”, art. 208 alin. (2) și 209 alin. (1) din Codul muncii, se reflectă că Secția de anchete de serviciu și controlul respectării muncii al Direcției securitate, a propus inițierea anchetei de serviciu privind constatarea abaterilor disciplinare a registratorului în sistemul cadastral categoria 3 - Tuceac Igor, pe faptul abaterilor de la cadrul legal, propunere care a fost acceptată prin aplicarea rezoluției (f.d.98 - 99 Vol. I).

Actele cauzei denotă că prin scrisoarea nr.08/2900 din 23 noiembrie 2023 Direcția securitate a I.P. „Agenția Servicii Publice” a informat registratorul Tuceac Igor despre faptul că în cadrul Agenției Servicii Publice s-a inițiat ancheta de serviciu în temeiul Notei Direcției securitate nr.08/2888 din 21 noiembrie 2023 pe abaterile disciplinare admise de către registratorul în sistemul cadastral cat.3 din cadrul SCT Chișinău, Tuceac Igor. Totodată s-a solicitat depunerea unei explicații referitoare la circumstanțele constatate în Nota de serviciu nr.08/2888 din 21 noiembrie 2023, fiind menționat că explicația urmează sa fie prezentată, în termen de 5(cinci) zile lucrătoare de la data recepționații demersului, în adresa Direcției securitate, inspectorul superior Alexandru Lipcan. Copia scrisorii și anexelor a fost înmânată lui Tuceac Igor la 23 noiembrie 2023, fapt confirmat prin semnătura ultimului (f. d. 128 Vol. I).

Tot, la 23 noiembrie 2023, Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” a emis ordinul nr.1306p cu privire la suspendarea contractului individual de muncă al registratorului în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, prin care a fost suspendat contractul individual de muncă al registratorului în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, în conformitate cu prevederile art. 78 alin. (2) lit. a) Codul muncii și în baza Notei de serviciu privind constatarea abaterilor disciplinare nr.08/2888 din 21 noiembrie 2023 (f. d. 97 Vol. I).

Prin scrisoarea Direcției securitate a I.P. „Agenția Servicii Publice” nr.08/2914 din 24 noiembrie 2023 a fost informat Șeful Departamentului cadastru despre faptul că în cadrul Agenției Servicii Publice privind inițierea anchetei de serviciu în temeiul Notei Direcției securitate nr.08/2888 din 21 noiembrie 2023 pe abaterile disciplinare admise de către

registratorul în sistemul cadastral cat.3 din cadrul SCT Chișinău, Tuceac Igor. Totodată pentru aprecierea corectă și obiectivă a gradului de vinovăție a salariatului Tuceac Igor, în temeiul pct. 2.13 din Regulamentul cu privire ta efectuarea anchetei de serviciu în cadrul I.P. „Agenția Servicii Publice", aprobat prin Ordinul ASP nr. 912 din 17 octombrie 2022, s-a solicitat prezentarea în regim de urgență a opiniei Departamentului cadastru pe marginea Notei de serviciu menționate (f.d.129 Vol. I).

La 28 noiembrie 2023, Tuceac Igor a adresat către directorul I.P. „Agenția Servicii Publice" cerere prealabilă, înregistrată cu nr.T-956/23, prin care a solicitat informarea dacă directorul a semnat și eliberat ordinul nr.1306p din 23 noiembrie 2023, eliberarea în mod legal a copiei ordinului nr.1306p din 23 noiembrie 2023, eliberarea informației dacă a fost emis ordin privind inițierea anchetei de serviciu la propunerea șefului direcției securitate dl. Valentin Varta, eliberarea în mod legal a copiei ordinului privind inițierea anchetei de serviciu, inițierea anchetei de serviciu, suspendarea contractelor individuale de muncii a persoanelor din cadrul direcției securitate, conducătorului Departamentului cadastral, care nu a asigurat cu totul necesar activității sale în calitate de registrator și atragerea la răspundere a persoanelor vinovate, conform art.10 lit. p) Codul muncii, repararea prejudiciul material și celui moral în mărime unui salariu lunar cauzat, anularea ordinului nr.1306p din 23 noiembrie 2023, restabilirea în funcție și asigurarea cu utilaj, instrumente, documentație tehnică și alte mijloace necesare pentru îndeplinirea obligațiilor lor de muncă. La cererea prealabilă a anexat inclusiv copia deciziei privind corectarea erorilor în registrul bunurilor imobile din 15 noiembrie 2023 emisă de registratorul SCT Chișinău Tuceac Igor (f.d.125-127 Vol. I).

Aici se va remarca că prin aceiași cererea prealabilă Tuceac Igor, a indicat la netemeinicia notei de serviciu nr. 08/2888 din 21 noiembrie 2023, susținând că modificările în registrul bunurilor imobile au fost efectuate în baza deciziei registratorului din 15 noiembrie 2023, emise de Tuceac Igor la solicitarea Notarului public *****, care a depistat necorespunderea înscrierii în capitolul C, r.b.i. *****, Subcapitolul II în strictă conformitate cu Legea Cadastrului bunurilor imobile.

La fel actele cauzei denotă că prin răspunsul Departamentului cadastru nr.11-04/20536/2023 din 05 decembrie 2023 adresat șefului Direcției securitate a I.P. „Agenția Servicii Publice", se menționează că potrivit datelor din cadastrul bunurilor imobile se atestă, că la data de 15 noiembrie 2023, de către registratorul serviciului cadastral teritorial Chișinău, Tuceac Igor, s-au efectuat modificări în sistemul informațional „LegalCad" la rubrica „acte-drept" prin asocierea contractul de vânzare-cumpărare ***** asupra bunului imobil cu numărul cadastral *****. Totodată, la dosarul cadastral al bunului imobil în SIA „SMAE-ELO" nu au fost identificate cereri depuse de persoane interesate, demersuri, adresări sau plângeri, raport de neconformitate, în temeiul cărora registratorul organului cadastral, ar fi avut temei de a efectua modificări în registrul bunurilor imobile nominalizat supra, și nici decizia argumentată a registratorului. Consemnează că modificarea a fost efectuată de către registrator cu încălcarea prevederilor art. 38 alin.(8), (9) al Legii cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998 și pct. 125 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul Agenției Relații Funciare și Cadastru nr.112/2005, etapelor de lucru reglementate prin PO-1 ediția-07 „înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor și a altor activități legate de înregistrare", Anexa nr.7 rectificarea, corectarea erorilor, modificarea înscrierilor în registru. În final, au menționat că sunt de acord cu propunerea de inițiere a anchetei de serviciu referitor la abaterile și încălcările de procedură comise de registrator (f.d.130 Vol. I).

Ulterior, prin încheierea din 11 decembrie 2023 cu privire la rezultatele anchetei de serviciu și investigarea acțiunilor în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu de către salariatul Agenției Servicii Publice, Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, s-a propus examinarea Notei de serviciu nr.08/2888 din 21 noiembrie 2023, privind constatarea abaterilor disciplinare în privința salariatului Agenției Servicii Publice, Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat.3 al Biroului înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, pe faptul corectitudinii exercitării atribuțiilor de serviciu de considerat finalizată. Pentru neconformitățile depistate în cadrul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, acțiuni manifestate prin încălcarea prevederilor art. 38, alin. (8), (9) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998; pct. 125 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul ARFC nr.112/2005; pct. 2.4 lit. b) și pct. 2.5 lit. a), c), d), e), f) și h) din Anexa nr. 7 „Rectificarea, corectarea erorilor, modificarea înscrierilor din registru" a PO-01, ediția 7 „Înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor și a altor activități legate de înregistrare" aprobată prin Dispoziția Departamentului cadastru nr. D-61 din 27.07.2023; pct. 3.1 lit. a) din Regulamentul SCT Chișinău, aprobat la 01 august 2018; pct. 2.2 lit. a) și d) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr.111 din 12 octombrie 2017 și art. 9 alin. (2) lit. a) și d) din Codul muncii al Republicii Moldova, s-a considerat oportun aplicarea sancțiunii disciplinare „mustrare" registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor. S-a propus emiterea ordinului privind încetarea suspendării contractului individual de muncă și reluarea activității de muncă, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) din Codul muncii a registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor (f.d.85-90 Vol. I).

Potrivit aceleiași încheieri, rezultă că abaterea disciplinară constă în faptul că la 15 noiembrie 2023, salariatul Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, fără temei legal, a efectuat modificări în SIA „LegalCad", la rubrica „acte-drept" prin asocierea contractul de vânzare-cumpărare *****, asupra bunului imobil cu numărul cadastral *****. Totodată, la dosarul cadastral al bunului imobil în SIA „SMADE-ELO" nu au fost identificate cereri depuse de persoane interesate, demersuri, adresări sau plângeri, raport de neconformitate, în temeiul cărora registratorul organului cadastral, ar fi avut temei de a efectua modificări în registrul bunurilor imobile nominalizat supra și nici decizia argumentată a registratorului. A fost încărcată doar decizia privind corectarea erorilor în registrul bunurilor imobile din 15 noiembrie 2023.

Astfel, Instituția Publică „Agenția Servicii Publice" la 13 decembrie 2023 a emis ordinul nr.1407p cu privire la reluarea activității de muncă a registratorului în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, potrivit căruia s-a încetat cauza suspendării contractului individual de muncă, aplicată prin Ordinul ASP nr.1306p din 23 noiembrie 2023 în privința lui Tuceac Igor (f.d.95 Vol. I).

Totodată, prin ordinul nr.163sc din 13 decembrie 2023 emis de I.P. „Agenția Servicii Publice" a fost aplicată sancțiunea disciplinară „mustrare" registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor (f.d.91 - 94 Vol. I).

Tot la 13 decembrie 2023, prin intermediul aplicației „viber", reprezentantul I.P. „Agenția Servicii Publice" a expediat în adresa lui Tuceac Igor copia ordinului nr.1407p din 13 decembrie 2023 cu privire la încetarea suspendării contractului individual de muncă și copia ordinului nr.163sc din 13 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare (f.d.96 Vol. I).

De asemenea materialele dosarului atestă că prin Nota de serviciu privind constatarea abaterilor disciplinare în conformitate cu prevederile art. 208 alin. (2) și art. 209 alin. (1) Codul muncii nr.08/2693 din 31 octombrie 2023 adresată Directorului Instituției Publice „Agenția Servicii Publice", s-a propus de inițiat anchetă de serviciu privind constatarea abaterilor disciplinare a registratorului în sistem cadastral Tuceac Igor, din cadrul Serviciului cadastral teritorial Chișinău, pe faptul nerespectării prevederilor art. 31 alin. (1) lit. c), lit. d), lit. f^{l}) și art. 33 alin. (1) lit. b), b^{1}), e) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998. Conform art. 38 alin. (8) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998, la finalizarea anchetei de serviciu, s-a propus Departamentului cadastru modificarea modului de folosință (destinației) terenului cu numărul cadastral *****. La finalizarea anchetei de serviciu, s-a propus transmiterea tuturor materialelor Direcției generale juridice, resurse umane și organizare internă, cu scopul înaintării unei cereri în instanța de judecată pentru radierea din registrul bunurilor imobile a înscrierilor referitoare la încăperile izolate nelocative cu numerele cadastrale *****, ********** *****și a dreptului de proprietate asupra acestor încăperi, în conformitate cu art. 11 alin. (2), lit. l^{1}) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998 (f.d.149-151 Vol. I).

La 09 noiembrie 2023, Tuceac Igor a adresat către șeful Direcției securitate a I.P. „Agenția Servicii Publice" o scrisoare, prin care a informat că la 06 noiembrie 2023 a primit o scrisoare sub numărul 08/2708 din 02 noiembrie 2023 cu anexă în copie simplă a notei de serviciu cu nr.08/2693 din 31 octombrie 2023 și a atenționat că până la data de 09 noiembrie 2023 nu i-a fost adus la cunoștință ordinul directorului ASP privind organizarea anchetei de serviciu, făcând referire la prevederile art. art. 208 alin. (1)-(2), 209 alin. (1)-(2) Codul muncii. Totodată, a informat că înregistrarea încăperilor viitoare s-a efectuat în strictă corespundere cu legislația în vigoare, iar greșeala comisă în procesul înregistrării a fost corectată în baza deciziei registratorului din 09 noiembrie 2023 (f.d.157 Vol. I).

Prin răspunsul nr.11-04/18937/2023 din 10 noiembrie 2023, șeful Departamentului cadastru a indicat că în ceea ce privește înregistrarea încăperilor izolate din cadrul construcției identificate cu nr. cadastral *****consideră că obiectiv au fost constatate în nota de serviciu încălcările admise de registrator. În acest caz registratorul a efectuat înregistrarea încăperilor izolate din cadrul unei construcții cu încălcarea cadrului normativ care reglementează atât procedura de formare a bunului imobil prevăzută de Legea 354/2004, cât și procedura de înregistrare a bunurilor viitoare reglementată de art.405 din Legea cadastrului bunurilor imobile. Înscrierile în registrul bunurilor imobile nu au fost efectuate în conformitate cu recomandările stabilite în pct. 136^{1}-136^{3} ale Instrucțiunii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor nr.112/2005. Totodată, informează că prin scrisoarea nr. 11-05/18297/2023 din 02 noiembrie 2023 Departamentul cadastru a informat ***** și ***** despre necorespunderile privind încăperile izolate înregistrate în cadrul construcției cu nr. cadastral *****și a solicitat întreprinderea măsurilor necesare cu prezentarea actelor pentru corectarea înscrierilor din registrul bunurilor imobile (f.d.153-155).

Prin Nota de serviciu a Direcției securitate privind constatarea abaterilor disciplinare în conformitate cu prevederile art. 208 alin. (2) și art. 209 alin. (1) Codul muncii nr.08/2912 din 23 noiembrie 2023 adresată Directorului Instituției Publice „Agenția Servicii Publice s-a propus de inițiat anchetă de serviciu privind constatarea abaterilor disciplinare a registratorul în sistemul cadastral Igor Tuceac din cadrul Serviciului cadastral teritorial Chișinău, pe faptul nerespectării prevederilor pct.36, pct.136^{1} - 136^{3} al Instrucțiunii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul nr.112 din 22.06.2005 al Agenției Relații; Funciare și Cadastru, art.38 alin.(9) al Legii cadastrului bunurilor imobile, nr.l543-XIII din

25.02.1998, pct.2.5 lit. c), d), e), h) și pct. 2.6 lit. a), b), c) din Anexa nr.7 al PO-1/07 „înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lot, alte activități legate de înregistrare”, aprobată prin Dispoziția nr.D-61 din 27.07.2023 al Departamentului cadastru și pct.2 din Ordinului Agenției Servicii Publice, nr.86 din 04.10.2017, prin care a fost aprobată lista documentelor pe care se aplică ștampila Agenției Servicii Publice (cu Stema de Stat) (f.d.169 – 172 Vol. I).

La 27 noiembrie 2023, Direcția securitate a I.P. „Agenția Servicii Publice” prin scrisoarea nr.08/2922 a solicitat Departamentului cadastru prezentarea caracteristicii de serviciu în privința salariatului Departamentului Cadastru Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral categoria 3 al SCT Chișinău, în legătură cu necesitatea de serviciu apărută în cadrul efectuării anchetei de serviciu, precum și în conformitate cu prevederile pct. 2.12 și 2.13 din Regulamentul cu privire la efectuarea anchetei de serviciu în cadrul I.P. „Agenția Servicii Publice”, aprobat prin Ordinul ASP nr. 912 din 17.10.2022 (f.d.174 Vol. I).

Totodată, la 27 noiembrie 2023, Direcția securitate a I.P. „Agenția Servicii Publice” prin scrisoarea nr.08/2930 a solicitat opinia Departamentului cadastru privind acțiunile/inacțiunile salariatului din cadrul SCT Chișinău, Igor Tuceac, descrise în nota de serviciu a Direcției Securitate nr.08/2912 din 23 noiembrie 2023 ce se referă la corectitudinea emiterii deciziei din 09 noiembrie 2023, privind corectarea erorilor în registrul bunurilor imobile, fiind operate modificări asupra încăperilor izolate cu numerele cadastrale *****, *****, *****și *****(f.d.176 Vol. I).

De asemenea, prin scrisoarea Direcției securitate a I.P. „Agenția Servicii Publice” nr.08/2926 din 27 noiembrie 2023 s-a informat registratorul Tuceac Igor despre faptul că în cadrul Agenției Servicii Publice s-a inițiat ancheta de serviciu cu nr.08/2912 din 23 noiembrie 2023. Totodată s-a solicitat depunerea unei explicații, cu referință la aspectele menționate în nota de serviciu, privind abaterile admise ce se referă la corectitudinea emiterii deciziei din 09 noiembrie 2023, privind corectarea erorilor în registrul bunurilor imobile, fiind operate modificări asupra încăperilor izolate cu numerele cadastrale *****, *****, *****și *****cu anexarea copiilor materialelor justificate (f. d. 164 Vol. I).

Prezenta scrisoare a fost expediată în adresa salariatului Tuceac Igor, atât la adresa de domiciliu fapt confirmat prin avizul poștal, care însă nu a fost recepționată, plicul fiind returnat de factorul poștal cu mențiunea pe adeverință „nereclamat” (f. d. 167 Vol. I), cât și prin intermediul aplicației „viber” la 29 noiembrie 2023 (f.d.166 Vol. I).

La 01 decembrie 2023, Tuceac Igor a depus plângere către Directorul I.P. „Agenția Servicii Publice”, în care a menționat că la 29 noiembrie 2023 prin intermediul aplicației „Viber” a primit mesaj de la persoana necunoscută (nr.+*****) la care au fost atașate 2 fișiere electronice în format pdf cu pozele notelor de serviciu. Ce ține de fotocopiile notelor de serviciu nr.08/2911 și nr.08/2912, consideră că sunt neîntemeiate, deoarece modificările în registrul bunurilor imobile au fost efectuate în baza Deciziei registratorului privind corectarea erorii în strictă conformitate cu Legii Cadastrului bunurilor imobile 1543 din 25.02.1998. Decizia Registratorului urmează a fi parafată și anexată la dosarul cadastral, ceia ce nu a avut posibilitate din motiv că din 23 septembrie 2023 și până în prezent nu i-au fost predate ștampilele necesare și nu a fost asigurat cu semnătura electronică și corespunzător arhiva electronică Ello. De asemenea a solicitat informație dacă a fost emis ordin privind inițierea anchetei de serviciu, eliberarea în mod legal a copiei ordinului privind inițierea anchetei de serviciu, suspendarea contractelor individuale de muncă a persoanelor din cadrul direcției securitate sistemul cadastral și tragerea la răspundere persoane vinovate (f.d.202-204 Vol. I).

Potrivit procesul-verbal privind constatarea faptului refuzului salariatului de a prezenta explicația scrisă în legătură cu încălcarea disciplinei muncii nr.35 din 11 decembrie 2023 se reflectă că salariatul Tuceac Igor, care activează în subdiviziunea registratorul în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, a refuzat să prezinte explicația scrisă în legătură cu încălcarea disciplinei muncii în ziua de 09 noiembrie 2023 ce constă în încălcarea atribuțiilor de serviciu manifestate prin abateri de la cadrul legal pe domeniul de activitate a Departamentului cadastru (f.d.165 Vol. I).

Potrivit răspunsului din nr.08/3081 din 12 decembrie 2023, Direcția securitate a examinat plângerea înaintată Directorului Agenției Servicii Publice, Mircea Eșanu, de către registratorul SCT Chișinău, Tuceac Igor și s-a comunicat că la 29 noiembrie 2023, prin intermediul aplicației „Viber" de pe numărul de telefon mobil (+*****) a fost transmis un mesaj informativ privind inițierea anchetelor de serviciu inițiate în baza notelor de serviciu cu nr.08/2911 și nr.08/2912 din 23 noiembrie 2023 privind constatarea abaterilor de la cadrul legal referitor la corectitudinea înregistrărilor/modificărilor a bunurilor imobile admise de către registratorul în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr. 3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, pentru a depune explicații, în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (2) Cod civil, care prevede că „Notificarea poate fi făcută prin orice mijloace adecvate circumstanțelor dacă legea sau actul juridic nu impune o anumită cerință de formă". Necesitatea remiterii mesajului informativ prin aplicația sus-menționată, s-a datorat faptului că salariatului Tuceac Igor, i-a fost suspendat contractul individual de muncă, prin Ordinul ASP nr.1306p din 23 noiembrie 2023. De asemenea, acesta a fost informat și prin demersurile oficiale remise prin intermediul cancelariei ASP la 27 noiembrie 2023. Referitor la corectitudinea acțiunilor/inacțiunilor întreprinse de salariatul Tuceac Igor, acestea vor fi examinate în cadrul anchetei de serviciu nr.08/2911 din 23 noiembrie 2023, cu rezultatele căreia v-a fi informat (f.d.200 Vol. I).

Prin răspunsul nr.11-04/20907/2023 din 12 decembrie 2023 Departamentul cadastru informează Direcția Securitate că registratorul din cadrul Serviciului cadastral teritorial Chișinău, Tuceac Igor a înregistrat în cadrul construcției identificată cu numărul cadastral *****înscrisă în registrul bunurilor imobile cu modul de folosință construcție de cultură și agrement, în baza autorizației de construire nr.447-c/18 din 16 august 2018, încăperile izolate nelocative identificate cu nr. cadastrale *****. *****, *****, *****, *****. încăperile menționate au fost înregistrate la cererile ***** la care s-a anexat Declarația în condominiu din 26.02.2021, Acord de modificare a declarației din condominiu din 15.04.2021, Autorizația de construire nr.447-c/18 din 16.08.2018 și planuri (schițe) ale încăperilor, fără un proiect avizat corespunzător. În acest caz registratorul a efectuat înregistrarea încăperilor izolate din cadrul unei construcții cu încălcarea cadrului normativ care reglementează atât procedura de formare a bunului imobil prevăzută de Legea 354/2004, cât și procedura de înregistrare a bunurilor viitoare reglementată de art.40^5 din Legea cadastrului bunurilor imobile. Înscrierile în registrul bunurilor imobile nu au fost efectuate în conformitate cu recomandările stabilite în pct.136^1-136^3 ale Instrucțiunii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor nr. 112/2005. Conform informației din SIA „LegalCad" la 09.11.2023, registratorul Tuceac Igor a efectuat modificarea modului de folosință a încăperilor izolate vizate din „nelocative" în „bun viitor". Totodată, menționează că la dosarul cadastral al bunurilor imobile ținut în format electronic (SIA „SMAE-ELO") nu a fost găsită Decizia registratorului din cadrul SCT Chișinău, Tuceac Igor cu privire la efectuarea modificărilor, întocmită în conformitate cu prevederile art. 38 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998. La fel, în SIA „SMAE-ELO" registrele bunurilor imobile privind încăperile vizate nu sunt plasate și semnate în modul corespunzător de către registratorul

Tuceac Igor. Modificările operate au fost efectuate de registrator cu încălcarea cadrului normativ relatat în Nota de serviciu nr.08/2912 din 23 noiembrie 2023 (f.d.177-178 Vol. I).

Din înscrisurile administrate la caz rezultă că la 19 decembrie 2023 a fost emisă încheierea cu privire la rezultatele anchetei de serviciu și investigarea acțiunilor în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu de către salariatul Agenției Servicii Publice, Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, care a fost aprobată de directorul ASP la 20 decembrie 2023, prin care s-a propus examinarea Notei de serviciu nr.08/2912 din 23 noiembrie 2023, privind constatarea abaterilor disciplinare în privința salariatului Agenției Servicii Publice, Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat.3 al Biroului înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, pe faptul corectitudinii exercitării atribuțiilor de serviciu de considerat finalizată.

Prin aceiași încheiere, pentru neconformitățile depistate în cadrul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, manifestate prin încălcarea prevederilor art. 38 alin. (9) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998; pct. 36 alin (7); pct.1361 alin. (7); pct.1362 alin. (1), (4), (5) și (10); pct. 1363 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul ARFC nr.112/2005; pct. 2.6 lit. c), d), e), f) și h) și pct. 2.7 lit. a), b) și c) din Anexa nr. 7 „Rectificarea, corectarea erorilor, modificarea înscrierilor din registru" a PO-0l, ediția 7 „înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor și a altor activități legate de înregistrare", aprobată prin Dispoziția Departamentului cadastru nr. D-61 din 27 iulie 2023; pct. 62 din Anexa nr. 2 „Lista documentelor pe care se aplică ștampila ASP (cu Stema de Stat)" la Ordinul ASP nr. 86 din 04 octombrie 2017 cu privire la aprobarea modului de utilizare a ștampilei cu Stema de Stat de către ASP la prestarea serviciilor; pct. 3.1 lit. a) din Regulamentul SCT Chișinău, aprobat la 01.08.2018; pct. 2.2, lit. a) și d) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr.111 din 12.10.2017 și art. 9 alin. (2) lit. a) și d) din Codul muncii al Republicii Moldova, s-a considerat oportun aplicarea sancțiunii disciplinare „mustrare aspră" registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor (f.d.137-143 Vol. I).

La fel, din actele cauzei se reflectă că prin ordinul nr.166sc din 21 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare registratorului în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, a fost aplicată sancțiunea disciplinară „mustrare aspră" registratorului în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, pentru atitudine iresponsabilă față de îndeplinirea obligațiilor de serviciu, acțiuni manifestate prin încălcarea prevederilor: art. 38 alin. (9) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998; pct. 36 alin (7); pct.1361 alin. (7); pct.1362 alin. (1), (4), (5) și (10); pct. 1363 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul ARFC nr.112/2005; pct. 2.6 lit. c), d), e), f) și h) și pct. 2.7 lit. a), b) și c) din Anexa nr. 7 „Rectificarea, corectarea erorilor, modificarea înscrierilor din registru" a PO-01, ediția 7 „înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor și a altor activități legate de înregistrare", aprobată prin Dispoziția Departamentului cadastru nr.D-61 din 27.07.2023; pct. 62 din Anexa nr. 2 „Lista documentelor pe care se aplică ștampila ASP (cu Stema de Stat)" la Ordinul ASP nr. 86 din 04.10.2017, cu privire la aprobarea modului de utilizare a ștampilei cu Stema de Stat de către ASP la prestarea serviciilor; pct. 3.1 lit. a) din Regulamentul SCT Chișinău, aprobat la 01.08.2018; pct. 2.2 lit. a) și d) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr.111 din 12.10.2017 și art. 9 alin. (2) lit. a) și d) din Codul muncii al Republicii Moldova (f. d. 132-135 Vol. 1).

Din conținutul procesului-verbal privind constatarea faptului refuzului salariatului de a confirma prin semnătură comunicarea ordinului despre aplicarea sancțiunii disciplinare nr.42 din 21 decembrie 2023, se constată că salariatul Tuceac Igor, care activează în subdiviziunea SCT Chișinău, la data comunicării ordinului nr.166sc din 21 decembrie 2023 despre aplicarea sancțiunii disciplinare conform art. 206 alin. (1) Codul muncii „mustrare aspră" față de salariatul sus-numit, acesta a refuzat categoric să confirme prin semnătură comunicarea ordinului în cauză (f.d.136 Vol. I).

La fel materialul probator denotă că prin Nota de serviciu privind constatarea abaterilor disciplinare în conformitate cu prevederile art. 208 alin. (2) și art. 209 alin. (1) Codul muncii nr.08/2911 din 23 noiembrie 2023 adresată Directorului Instituției Publice „Agenția Servicii Publice,k Direcția securitate a propus de inițiat anchetă de serviciu privind constatarea abaterilor disciplinare a salariatului Tuceac Igor, registrator în sistem cadastral categoria III din cadrul Biroului de înregistrare nr.3, Serviciului cadastral teritorial Chișinău a Departamentului cadastru pe faptul nerespectării prevederilor art. 33, alin. (3) și art. 38, alin. (8) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998, art. 139 alin. (4) din Codul administrativ nr.116/2018, pct. 24), subpunctul 1) din Regulamentul registratorului în domeniul activității cadastrale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 68/2022, pct. 122 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 112 din 22.06.2005, pct. 2.1, lit. a) și lit. b) din Regulamentul privind regimul juridic al conflictelor de interese din cadrul Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 195 din 17.03.2021, fapt care a fost acceptat, ce se confirmă prin rezoluția directorului (f.d.227-230 Vol. I).

Prin scrisoarea Direcției securitate a I.P. „Agenția Servicii Publice" nr.08/2925 din 27 noiembrie 2023 s-a informat registratorul Tuceac Igor despre faptul că în cadrul Agenției Servicii Publice s-a inițiat ancheta de serviciu cu nr.08/2911 din 23 noiembrie 2023. Totodată s-a solicitat depunerea unei explicații referitor la circumstanțele constatate în Nota de serviciu nr.08/2911 din 23 noiembrie 2023, cu mențiunea că explicația urmează a fi prezentată în termen de 5 zile lucrătoare de la data recepției prezentului demers, în adresa Direcției Securitate, șefului SAS și CRDM, Dragoș Slobodeniuc (f.d.8 Vol. II).

Prezenta scrisoare a fost expediată în adresa lui Tuceac Igor la adresa de domiciliu fapt confirmat prin avizul poștal, care însă nu a fost recepționată, plicul fiind returnat de factorul poștal cu mențiunea pe adeverință „nereclamat", cât și prin intermediul aplicației „viber" la 29 noiembrie 2023 (f.d.166 Vol. I, 6-7 Vol. II).

Totodată, la 27 noiembrie 2023, Direcția securitate a I.P. „Agenția Servicii Publice" prin scrisoarea nr.08/2924 a solicitat Departamentului cadastru eliberarea fișei de post (în vigoare pentru anul 2023) și caracteristica salariatului Agenției Servicii Publice, Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat. 3, al BÎ nr. 3 al SCT Chișinău (f.d.14 Vol. II).

Din conținutul caracteristicii registratorului SCT Chișinău, Tuceac Igor, eliberată de șeful adjunct de serviciu, rezultă că Departamentul cadastru este în imposibilitate de a întocmi caracteristica registratorului Tuceac Igor, deoarece registratorul vizat din 01.09.2021-23.09.2023 s-a aflat în concediu de îngrijire a copilului. Se menționează că din data revenirii din concediul de îngrijire a copilului până în prezent, Tuceac Igor nu a exercitat careva atribuții, deoarece au fost examinate cererile de resetare a locului de muncă cu accesele corespunzătoare la sistemele informaționale automatizate. Totodată registratorul Tuceac Igor, potrivit portalului instanțelor judecătorești al RM, este parte procesuala pe o multitudine de dosare judiciare, inclusiv pe

dosare penale, aflate pe rolul instanțelor judecătorești, iar antrenarea acestuia în acțiuni de înregistrare prezintă riscuri eminente întru săvârșirea unor abateri în registrul bunurilor imobile care ar putea atrage Agenția Servicii Publice în litigii judiciare și periclita imaginea acesteia (f.d.17 Vol. II).

Potrivit procesul-verbal privind constatarea faptului refuzului salariatului de a prezenta explicația scrisă în legătură cu încălcarea disciplinei muncii nr.36 din 11 decembrie 2023 se reflectă că salariatul Tuceac Igor, care activează în subdiviziunea registratorul în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, a refuzat categoric să prezinte explicația scrisă în legătură cu încălcarea disciplinei muncii în ziua de 06 noiembrie 2023 ce constă în încălcarea atribuțiilor de serviciu manifestate prin abateri de la cadrul legal pe domeniul de activitate a Departamentului cadastru (f.d.16 Vol. II).

Din conținutul răspunsului al Departamentului cadastru nr.11-04/21028/2023 din 13 decembrie 2023 adresat Direcției securitate la demersului Direcției securitate nr.08/2923 din 27 noiembrie 2023 rezultă că registratorii din cadrul organelor cadastrale teritoriale sunt licențiați în drept sau au studii superioare la specialitatea cadastru și organizarea teritoriului și sunt obligați să-și perfecționeze în permanență nivelul de pregătire profesională. La fel, registratorul fiind persoană cu funcții de răspundere, potrivit capitolului III al Regulamentului registratorului în domeniul activității cadastrale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.68/2022 este obligat să-și exercite atribuțiile strict în conformitate cu legislația în vigoare. In activitatea sa se conduce de legislație, de recomandările metodologice ale organului central de specialitate în domeniul cadastrului și ale Agenției Servicii Publice. Iar, dacă în procesul examinării cererii, registratorul întâmpină dificultăți la aplicarea corectă a legislației, acesta poate solicita un aviz consultativ de la Agenția Servicii Publice. Inspecția serviciilor cadastrale teritoriale în scopul verificării acțiunilor de înregistrare executate se efectuează de către specialiștii Secției monitorizare tehnică din cadrul Direcției operațiuni a Departamentului cadastru. Toate inspecțiile se efectuează planificat în baza dispozițiilor șefului de departament. Astfel, în baza dispoziției D-51 din 27.09.2022 a Departamentului cadastru a efectuat inspecția SCT Chișinău, menționează că acțiunile de înregistrare ale registratorului Serviciului cadastral teritorial Chișinău Tuceac Igor nu au fost supuse verificării în cadrul ultimei inspecții fiind în concediu pentru îngrijirea copilului. Cu referire la prezentarea unei opinii pe cazul dat, a fost consemnat acordul cu cele constatate în Nota de serviciu a Direcției securitate, referitor la încălcarea prevederilor legale și a celor de procedură comise de registrator (f.d.18-19 Vol. II).

La 21 decembrie 2023 a fost emisă încheierea cu privire la rezultatele anchetei de serviciu și investigarea acțiunilor în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu de către registratorul în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, s-a propus examinarea Notei de serviciu nr.08/2911 din 23 noiembrie 2023, privind constatarea abaterilor disciplinare în privința salariatului Agenției Servicii Publice, Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat. 3 al Biroului înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, pe faptul corectitudinii exercitării atribuiților de serviciu de considerat finalizată. Pentru atitudine iresponsabilă față de îndeplinirea obligațiilor de serviciu, acțiuni manifestate prin încălcarea prevederilor art. 33, alin. (3) și art. 38, alin. (8) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, art. 139, alin. (4) din Codului administrativ al Republicii Moldova, pct. 24), subpct. 1) din Regulamentul registratorului în domeniul activității cadastrale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 68/2022, pct. 122 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul ARFC nr. 112 din 22.06.2005, pct. 2.1, lit. a) și b) din Regulamentul privind regimul juridic al conflictelor de interese din cadrul Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr. 195 din 17.03.2021,

pct. 3.1, lit. a) din Regulamentul SCT Chișinău, aprobat la 01.08.2018, pct. 2.2, lit. a) și d) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr. 111 din 12.10.2017 și art. 9, alin. (2), lit. a) și d) din Codul muncii al Republicii Moldova, s-a considerat oportun aplicarea sancțiunii disciplinare „concedierea (în temeiul prevăzut la art. 86 alin. (1) lit. g) din Codul muncii)" registratorului în sistemul cadastral cat. 3 al Bl nr. 3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, aprobată de directorul ASP la 21 decembrie 2023 (f.d.218-225 Vol. I).

Din conținutul încheierii menționate rezultă că încălcările salariatului Tuceac Igor s-au manifestat prin faptul că la 21 aprilie 2023, proprietarul construcției cu numărul cadastral *****, *****, a depus cererea nr. nr.0100/23/51490, prin care s-a solicitat efectuarea modificărilor înscrierilor în Registrul bunurilor imobile și anume modificarea modului de folosință a construcției din „Construcție" în „Casă de locuit individuală", la care a fost anexat Procesul-verbal de recepție finală din 09 decembrie 2022 și Autorizație de schimbare a destinației nr. 08id/14 din 15 ianuarie 2014. În urma examinării cererii menționate și a actelor anexate, registratorul SCT Chișinău, Soltan Olga, din cadrul Biroului de înregistrare nr.1 al Serviciului cadastral teritorial Chișinău, a refuzat executarea cererii și a emis Decizia cu privire la refuzul înregistrării bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor din 04 mai 2023, care a fost menținută de către registratorul din cadrul Agenției Servicii Publice, Surchicin-Reu Aliona nr.11/M/326/2023/83/2023 din 12 iunie 2023. La fel, fiind menționat că Procesul-verbal de recepție finală din 09 decembrie 2022 a fost perfectat conform Certificatului despre rezultatele inspectării bunului imobil nr. 22/12/09 din 09 decembrie 2022 eliberat în urma lucrărilor cadastrale executate de către SRL „Global Cadservice" al cărui fondator este Tuceac Igor, care în același timp este și registrator în sistem cadastral categoria 3 din cadrul Biroului de înregistrare nr. 3 al Serviciului cadastral teritorial Chișinău. Astfel, fiind indicat că Tuceac Igor are un interes personal pentru înregistrarea Procesului-verbal de recepție finală din 09 decembrie 2022 și implicit pentru modificarea modului de folosință a construcției cu nr. cadastral ***** din „Construcție" în „Casă de locuit individuală".

La fel din aceiași încheiere se reflectă că la 06 noiembrie 2023, registratorul Tuceac Igor, urmărind un interes personal, a ignorat refuzul registratorului din cadrul organului cadastral teritorial menținut prin decizia registratorului din cadrul ASP și a efectuat acțiuni de înregistrare, manifestate prin modificarea în registrul bunurilor imobile a modului de folosință a construcției cu nr. cadastral ***** din „Construcție" în „Casă de locuit individuală". Modificarea menționată a fost constatată în urma lucrărilor cadastrale executate de către SRL „Global Cadservice" și descrisă în Procesul-verbal de recepție finală din 09 decembrie 2022 și Autorizația de schimbare a destinației nr. 08id/14 din 15 ianuarie 2014, prin care a fost autorizată schimbarea destinației altui bun imobil (nr. cadastral *****).

De asemenea fiind specificat că registratorul Tuceac Igor nu a declarat în modul stabilit despre conflictul de interese și nu s-a abținut de la exercitarea atribuțiilor sale de serviciu pentru a evita consumarea conflictului de interese. Consumarea conflictului de interese a avut loc prin modificarea în registrul bunurilor imobile a modului de folosință a construcției cu nr. cadastral ***** din „Construcție" în „Casă de locuit individuală", constatată în lucrările cadastrale executate de SRL „Global Cadservice", al cărui fondator este Tuceac Igor.

Totodată, materialul probator denotă că prin ordinul directorului ASP nr.169sc din 22 decembrie 2023 „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare registratorului în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor", a fost aplicată sancțiunea disciplinară „concedierea (în temeiul prevăzut la art. 86 alin. (1) lit. g) din Codul muncii)" registratorului în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, pentru atitudine iresponsabilă

față de îndeplinirea obligațiilor de serviciu, acțiuni manifestate prin încălcarea prevederilor: art.33 alin. (3) și art. 38 alin. (8) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998, art.139 alin. (4) din Codului administrativ al Republicii Moldova, pct. 24), subpct. 1) din Regulamentul registratorului în domeniul activității cadastrale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.68/2022, pct. 122 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul ARFC nr.112 din 22.06.2005, pct. 2.1 lit. a) și b) din Regulamentul privind regimul juridic al conflictelor de interese din cadrul Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr.195 din 17.03.2021, pct. 3.1 lit. a) din Regulamentul SCT Chișinău, aprobat la 01.08.2018, pct. 2.2 lit. a) și d) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr.111 din 12.10.2017 și art. 9 alin. (2) lit. a) și d) din Codul muncii al Republicii (f.d.209-215 Vol. I).

Din conținutul procesului-verbal privind constatarea faptului refuzului salariatului de a confirma prin semnătură comunicarea ordinului despre aplicarea sancțiunii disciplinare nr.44 din 22 decembrie 2023, rezultă că salariatul Tuceac Igor, care activează în subdiviziunea SCT Chișinău, la data comunicării ordinului nr.169sc din 22 decembrie 2023 despre aplicarea sancțiunii disciplinare conform art. 206 alin. (1) Codul muncii „concediere" față de salariatul sus-numit, acesta a refuzat categoric să confirme prin semnătură comunicarea ordinului în cauză (f.d.216 Vol. I).

Formulând acțiunea în judecată, urmare a concretizării pretențiilor împotriva Agenției Servicii Publice și I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile", reclamantul Tuceac Igor pretinde anularea ordinului nr.163sc din 13 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare registratorului în sistemul cadastral cat. 3 al Biroului de înregistrare nr. 3 al SCT Chișinău, Igor Tuceac sub formă de mustrare, anularea ordinului nr.166sc din 21 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare registratorului în sistemul cadastral cat. 3 al Biroului de înregistrare nr. 3 al SCT Chișinău, Igor Tuceac sub formă de mustrare aspră, anularea ordinului nr.169sc din 22 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare registratorului în sistemul cadastral cat. 3 al Biroului de înregistrare nr. 3 al SCT Chișinău, Igor Tuceac sub formă de concediere, restabilirea în funcția deținută anterior, în Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile", entitate creată în urma restructurării prin separare a Agenției Servicii Publice în baza Hotărârii Guvernului nr.959 din 06 decembrie 2023, obligarea pârâților la calcularea și achitarea reclamantului Igor Tuceac, începând cu data de 22 decembrie 2023 și până la data restabilirii în funcție, prejudiciul material cauzat sub forma salariu restant și alte drepturi salariale aferente (premii etc), (la funcția de registrator în sistemul cadastral cat. 3 al Biroului de înregistrare nr. 3 al SCT Chișinău) ca urmare a absenței forțate de la locul de muncă, obligarea pârâților la calcularea și achitarea reclamantului Igor Tuceac a compensație legale în cuantum de 0,3% stabilite la art. 330 alin. (2) din Codul Muncii, calculată din restanta salariului începând cu 22 decembrie 2023 și până la data achitării efective a restanțelor salariale, încasarea din contul Agenției Servicii Publice în contul reclamantului Igor Tuceac a prejudiciul moral în cuantum de 500 000,00 lei, pentru privarea ilegală de dreptul de a munci și încasarea din contul pârâților a cheltuielile de asistență juridică suportate în prezenta cauză.

În corespundere cu art. 201 Codul muncii, disciplina muncii reprezintă obligația tuturor salariaților de a se subordona unor reguli de comportare stabilite în conformitate cu prezentul cod, cu alte acte normative, cu convențiile colective, cu contractele colective și cu cele individuale de muncă, precum și cu actele normative la nivel de unitate, inclusiv cu regulamentul intern al unității, dacă este elaborat și aprobat de angajator.

În acest context, potrivit art. 9 alin. (2) Codul muncii, salariatul este obligat: a) să-și îndeplinească conștiincios obligațiile de muncă prevăzute de contractul individual de muncă; b) să îndeplinească normele de muncă stabilite; c) să respecte cerințele regulamentului intern al unității, dacă este elaborat și aprobat de angajator, și să poarte în permanență asupra sa permisul nominal de acces la locul de muncă, acordat de angajator; d) să respecte disciplina muncii; d^1) să manifeste un comportament nediscriminatoriu în raport cu ceilalți salariați și cu angajatorul; d^2) să respecte dreptul la demnitate în muncă al celorlalți salariați; e) să respecte cerințele de securitatea și sănătatea în muncă; f) să manifeste o atitudine gospodărească față de bunurile angajatorului și ale altor salariați; g) să informeze de îndată angajatorul sau conducătorul nemijlocit despre orice situație care prezintă pericol pentru viața și sănătatea oamenilor sau pentru integritatea patrimoniului angajatorului; g^1) să informeze de îndată angajatorul sau conducătorul nemijlocit despre imposibilitatea de a se prezenta la serviciu și să prezinte, în termen de 5 zile lucrătoare după reluarea activității de muncă, documentele care justifică absența; h) să achite contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii și primele de asigurare obligatorie de asistență medicală în modul stabilit; i) să îndeplinească alte obligații prevăzute de legislația în vigoare, de contractul colectiv de muncă și de convențiile colective.

Articolul 202 Codul muncii, care reglementează asigurarea disciplinei muncii, statuează că disciplina de muncă se asigură în unitate prin crearea de către angajator a condițiilor economice, sociale, juridice și organizatorice necesare prestării unei munci de înaltă productivitate, prin formarea unei atitudini conștiente față de muncă, prin aplicarea de stimulări și recompense pentru munca conștiincioasă, precum și de sancțiuni în caz de comitere a unor abateri disciplinare.

Conform art. 10 alin. (1) lit. d) Codul muncii, angajatorul are dreptul să tragă salariații la răspundere disciplinară și materială în modul stabilit de prezentul cod și de alte acte normative.

Potrivit art. 206 alin. (1) lit. d) Codul muncii, pentru încălcarea disciplinei de muncă, angajatorul are dreptul să aplice față de salariat următoarele sancțiuni disciplinare: a) avertismentul; b) mustrarea; c) mustrarea aspră; d) concedierea (în temeiurile prevăzute la art.86 alin.(1) lit. g)-r)).

Iar aliniatul (5) al aceluiași articol stabilește că la aplicarea sancțiunii disciplinare, angajatorul trebuie să țină cont de gravitatea abaterii disciplinare comise și de alte circumstanțe obiective.

Totodată, articolul 208 Codul muncii, indică că pînă la aplicarea sancțiunii disciplinare, angajatorul este obligat să ceară în scris salariatului o explicație scrisă privind fapta comisă. Explicația privind fapta comisă poate fi prezentată de către salariat în termen de 5 zile lucrătoare de la data solicitării. Refuzul de a prezenta explicația cerută se consemnează într-un proces-verbal semnat de un reprezentant al angajatorului și un reprezentant al salariaților. În funcție de gravitatea faptei comise de salariat, angajatorul este în drept să organizeze și o anchetă de serviciu, a cărei durată nu poate depăși o lună. În cadrul anchetei, salariatul are dreptul să-și explice atitudinea și să prezinte persoanei abilitate cu efectuarea anchetei toate probele și justificările pe care le consideră necesare.

Potrivit art. 210 alin. (1) Codul muncii, sancțiunea disciplinară se aplică prin ordin (dispoziție, decizie, hotărîre), în care se indică în mod obligatoriu: a) temeiurile de fapt și de drept ale aplicării sancțiunii; b) termenul în care sancțiunea poate fi contestată; c) organul în care sancțiunea poate fi contestată.

Din sensul prevederilor legale menționate, rezultă că în cazul încălcării disciplinei de serviciu și a prevederilor legislației în vigoare de către angajat, angajatorul inițiază o anchetă de

serviciu pentru examinarea multiaspectuală, completă și obiectivă a circumstanțelor încălcării, iar dacă salariatului i se stabilește vinovăția – să aplice, în funcție de gravitatea abaterii disciplinare și gradul de vinovăție, o sancțiune disciplinară.

Abaterea disciplinară este o faptă în legătura cu munca și care constă într-o acțiune sau inacțiune săvîrșită cu vinovăție de către salariat, prin care acesta a încălcat normele legale, regulamentul intern, contractul individual de muncă sau contractul colectiv de muncă, ordinele și dispozițiile legale ale conducătorilor ierarhici superiori.

În conjunctura materialului probator administrat, raportat la prevederile aplicabile speței, instanța de judecată ajunge la concluzia legalității ordinului *IP „Agenției Servicii Publice" nr.163sc din 13 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului de înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Igor Tuceac sub formă de „mustrare".*

În susținerea opiniei enunțate, instanța reiterează că în cadrul examinării cauzei s-a constatat cu certitudine că prin Nota de serviciu nr.08/2801 din 17 noiembrie 2023 adresată Șefului Direcției securitate, Secția Securitatea Sistemelor Informaționale Cadastrale a propus inițierea verificării activității nesancționate, pe perioada octombrie-noiembrie 2023, a registratorului de stat din cadrul Serviciului cadastral teritorial Chișinău Igor Tuceac (f.d.114-115 Vol. I). Din aceasta notă se reflectă că în urma examinării scrisorii Departamentului cadastru nr. 11-04/18513/2023 din 06 noiembrie 2023 privind resetarea contului AD Cadastru a utilizatorului Tuceac Igor, a fost efectuată monitorizarea activității al acestui salariat, legate de accesările bazelor de date cadastrale în conformitate cu Legea cadastrului bunurilor imobile, urmare a cărei s-a depistat că utilizatorul dat, fără examinarea cererilor proprietarilor bunurilor imobile, a efectuat modificări nesancționate în SIA „LegalCad" la mai multe bunuri imobile.

Ulterior, la 21 noiembrie 2023 Direcția securitate a adresat Directorului Instituției Publice „Agenția Servicii Publice", nota de serviciu nr.08/2888, prin care a propus inițierea anchetei de serviciu privind constatarea abaterilor disciplinare a registratorului în sistemul cadastral categoria 3 - Tuceac Igor, care a fost acceptată, fapt ce se confirmă prin rezoluția aplicată pe această notă (f.d.98 - 99 Vol. I).

Drept urmare, la 21 noiembrie 2023, Secția anchete de serviciu și controlul respectării disciplinei muncii a Direcției securitate a Agenției Servicii Publice a recepționat nota de serviciu a Secției control a activității în domeniul înregistrării de stat și cadastru a Direcției securitate nr.08/2888 din 21 noiembrie 2023, în temeiul căreia s-a inițiat ancheta de serviciu în privința salariatului Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, pe faptul corectitudinii exercitării atribuiților de serviciu, manifestate prin abateri de la cadrul legal.

În corespundere cu pct. 2.2 lit. a) al Regulamentului cu privire la efectuarea anchetei de serviciu în cadrul „Agenției Servicii Publice" aprobat prin Ordinul Agenției Servicii Publice nr.912 din 17 octombrie 2022, temei pentru inițierea și efectuarea anchetei de serviciu constituie nota de serviciu a conducătorilor subdiviziunilor structurale ale instituției, urmată de nota de serviciu a Direcției securitate, privind constatarea abaterilor disciplinare, iar potrivit pct. 2.8 din același Regulament, ancheta de serviciu se efectuează de către salariații abilitați cu drepturile respective prevăzute în Regulamentul subdiviziunii sau în Fișa de post a salariatului. În caz de necesitate, se pot forma comisii pentru efectuarea anchetei de serviciu (f.d.132-133 Vol. II).

Totodată, potrivit pct. 2.9 al Regulamentului cu privire la efectuarea anchetei de serviciu în cadrul „Agenției Servicii Publice" aprobat prin Ordinul Agenției Servicii Publice nr.912 din 17 octombrie 2022, ancheta de serviciu este inițiată/dispusă de către angajator în baza notei de serviciu privind constatarea abaterilor disciplinare în conformitate cu prevederile art. 208 alin.

(2) Codul muncii, emisă de Direcția securitate, în baza examinării notelor de serviciu a conducătorilor subdiviziunilor structurale ale instituției, actelor de control, sesizărilor, precum și din oficiu în urma stabilirii abaterilor disciplinare.

La fel actele cauzei denotă că întru respectarea prevederilor art. 208 Codul muncii, prin demersul Direcției securitate nr.08/2900 din 23 noiembrie 2023, Tuceac Igor a fost informat despre inițierea anchetei de serviciu, totodată i s-a solicitat depunerea în termen de 5 zile a explicației referitoare la circumstanțele constatate în Nota de serviciu nr.08/2888 din 21 noiembrie 2023, care a fost anexată. Aici se va remarca că acest demers cu anexe a fost recepționat la 23 noiembrie 2023 de către reclamant, fapt confirmat prin mențiunea și semnătura acestuia (f.d.128 Vol. I).

Aici este de menționat că tot, la 23 noiembrie 2023, Instituția Publică „Agenția Servicii Publice" a emis ordinul nr.1306p cu privire la suspendarea contractului individual de muncă al registratorului în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, prin care a fost suspendat contractul individual de muncă al registratorului în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, în conformitate cu prevederile art. 78 alin. (2) lit. a) Codul muncii și în baza Notei de serviciu privind constatarea abaterilor disciplinare nr.08/2888 din 21 noiembrie 2023 (f. d. 97 Vol. I).

Drept urmare, prin cererea prealabilă nr.T-956/23 din 28 noiembrie 2023, Tuceac Igor a indicat la netemeinicia notei de serviciu nr.08/2888 din 21 noiembrie 2023, menționând că modificările în registrul bunurilor imobile au fost efectuate în baza Deciziei registratorului Tuceac Igor din 15 noiembrie 2023 la solicitarea notarului public *****, care a depistat necorespunderea înscrierii în capitolul C, r.b.i. *****, Subcapitolul II, în strictă conformitate cu Legea cadastrului bunurilor imobile, nr.1543 din 25 februarie 1998. Notarul nu a avut temei legal pentru autentificarea tranzacției - contract de vânzare-cumpărare a bunului respectiv. La fel a susținut că înscrierea eronată în R.B.I. ar putea produce daune ASP în proporții deosebit de mari, peste câteva milioane de lei, în cazul adresării în instanță a proprietarului bunului imobil, privind recuperarea daunelor cauzate de imposibilitatea efectuării tranzacției (f.d.124-126 Vol. I).

Prin aceiași cerere, Tuceac Igor a explicat că deși decizia Registratorului urmează a fi parafată și anexată la dosarul cadastral, dânsul nu a avut posibilitate să o facă, din motiv că din 23 septembrie 2023 nu i-au fost predate ștampilele necesare și nu a fost asigurat semnătura electronică și corespunzător arhiva electronică Ello.

În acest context este de remarcat că urmare a inițierii anchetei de serviciu pe abaterile admise de către registratorul Tuceac Igor, la 24 noiembrie 2023, Direcția securitate a solicitat Șefului Departamentului Cadastral opinia pe marginea Notei de serviciul nr. 08/2888 din 21 noiembrie 2023, în vederea aprecierii corecte și obiective a gradului de vinovăție a salariatului Tuceac Igor, iar prin răspunsul nr.11-04/20536/2023 din 05 decembrie 2023 Șeful Departamentului cadastru și-a expus acordul privind inițierea anchetei de serviciu referitor la abaterile și încălcările de procedură comise de registrator, menționând în acest sens că modificările efectuate la 15 noiembrie 2023 de către registratorul Tuceac Igor în sistemul informațional LegalCad, prin asocierea contractului de vânzare-cumpărare nr. 2213 din 23 aprilie 2008, asupra bunului imobil cu nr. cadastral ***** s-au efectuat în lipsa cererii depuse a persoanei interesate, demersuri, adresări sau plângeri, raport de neconformitate, în temeiul căror registratorul ar fi avut temei de a efectua modificări în registrul bunurilor imobile nominalizat, pe motiv că aceste acte nu se regăsesc în dosarul cadastral al bunului imobil în SIA „SMADE-ELO", precum nici decizia argumentată a registratorului (f. d. 129-130 Vol. I).

Astfel, în corespundere cu pct. 4.2 al Regulamentului cu privire la efectuarea anchetei de serviciu în cadrul „Agenției Servicii Publice” aprobat prin Ordinul Agenției Servicii Publice nr.912 din 17 octombrie 2022, prin încheierea Inspectorului superior al Secției anchete de serviciu și controlul respectării disciplinei muncii a Direcției securitate a I.P. „Agenția Servicii Publice” „Cu privire la rezultatele anchetei de serviciu și investigarea acțiunilor în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu de către salariatul Agenției Servicii Publice, Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău” din 11 decembrie 2023, s-a constatat că salariatul Agenției Servicii Publice, registratorul Tuceac Igor „la data de 15 noiembrie 2023, fără temei legal, a efectuat modificări în SIA „LegalCad”, la rubrica „acte-drept” prin asocierea contractul de vânzare-cumpărare *****, asupra bunului imobil cu numărul cadastral *****, deoarece, la dosarul cadastral al bunului imobil în SIA „SMADE-ELO” nu au fost identificate cereri depuse de persoane interesate, demersuri, adresări sau plângeri, raport de neconformitate, în temeiul cărora registratorul organului cadastral, ar fi avut temei de a efectua modificări în registrul bunurilor imobile nominalizat supra, lipsind și decizia argumentată a registratorului, fiind încărcată doar decizia privind corectarea erorilor în registrul bunurilor imobile din 15 noiembrie 2023”.

Faptul dat a fost constatat și în baza extrasului din SIA „LegalCad” referitor la bunul imobil cu numărul cadastral *****, din care se reflectă că ultima schimbare a fost efectuată de Tuceac Igor la 15 noiembrie 2023, ora 13:14 (f.d.100 Vol. I), în temeiul deciziei privind corectarea erorilor în registrul bunurilor imobile din 15 noiembrie 2023 emisă de registratorul SCT Chișinău Tuceac Igor, prin care a decis de a corecta eroarea comisă în procesul înregistrării dreptului de proprietate asupra bunului imobil situat pe adresa*****, încăperea nelocativă ***** cu ***** cu nr. cadastral ***** prin adăugare în rubrica „Acte de drept” subcapitolul II, p. 2.3, capitolul C, registrului bunurilor imobile ***** - Contractul de vânzare-cumpărare ***** (f.d.127 Vol. I).

Ca urmare a celor enunțate și a materialelor examinate inspectorul a stabilit că salariatul Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat.3 al Biroului înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, în timpul exercitării obligațiilor de serviciu a comis abateri disciplinare manifestate prin nerespectarea prevederilor:

- art. 38 alin. (8) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543-XIII din 25 februarie 1998, care prevede că „Nu constituie rectificare modificarea înscrierilor din registrul bunurilor imobile referitoare la datele despre bunul imobil, cum ar fi: modificarea numărului cadastral, modificarea adresei, modificarea destinației, modificarea suprafeței bunului imobil și a altor date înscrise în subcapitolul I al registrului bunurilor imobile, precum și a celor referitoare la datele despre drept care nu afectează existența acestuia, cum ar fi: modificarea denumirii titularului persoană juridică sau modificarea numelui, prenumelui titularului persoană fizică. Modificarea înscrierilor se face în temeiul actelor justificative, la cerere sau din oficiu, după cum este prevăzut de legislație.”;

- Alineatul (9) al aceluiași articol, care prevede că „Erori materiale constituie orice inexactitate în înscrierile din registrul bunurilor imobile, în raport cu actele în al căror temei s-a efectuat înscrierea, orice inexactitate care nu influențează existența sau opozabilitatea dreptului, faptului sau raportului juridic înscris (ca greșeli de litere, omisiuni de cuvinte, cifre, greșeli în calculele aritmetice etc.). Erorile materiale se corectează la cerere sau din oficiu, în temeiul deciziei registratorului.”;

- pct.125 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul ARFC nr.112/2005, potrivit căruia „Corectarea erorilor

materiale, comise cu prilejul efectuării înscrierii (ca omisiuni de litere de cuvinte, cifre etc.) poate fi efectuată fie din oficiu de către Registrator, fie la cererea persoanei interesate, în temeiul Deciziei Registratorului. În cazul în care până la corectarea erorii a fost eliberat extras din Registru sau altă informație, organul cadastral teritorial va înștiința persoanele respective despre corectările intervenite, și după caz va elibera un nou extras. In cazul în care eroarea a fost comisă din vina organului cadastral teritorial eliberarea informației repetate din Registru se va efectua din contul organului cadastral teritorial.";

- pct. 2.4, lit. b) din Anexa nr.7 „Rectificarea, corectarea erorilor, modificarea înscrierilor din registru" a PO-01, ediția 7 „Înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor și a altor activități legate de înregistrare", aprobată prin Dispoziția Departamentului cadastru nr.D-61 din 27 iulie 2023, potrivit căruia „La etapa de lucru: Luarea deciziei privind înregistrarea, prelungirea termenului de înregistrare sau refuzul înregistrării dreptului de proprietate", registratorul: b) în cazul corectării erorii materiale, din oficiu, potrivit alin. (9) al art. 38 din Legea cadastrului bunurilor imobile, întocmește decizia de corectare a erorilor în modul stabilit. Decizia privind corectarea erorilor să conțină data descoperirii greșelii, caracterul ei, cauza nașterii, modul de corectare. Deciziile sunt bine argumentate, cu indicarea concretă a deficiențelor depistate, cu trimitere concretă la cadrul normativ." (f.d.110 Vol. I);

- pct. 2.5, lit. a), c), d), e), f), h) din Anexa sus menționată, conform căruia „La etapa de lucru: Efectuarea înscrierilor în registru, registratorul: a) introduce modificările, corectările, rectificările în programul specializat LegalCad; c) verifică plenitudinea și corectitudinea datelor înscrise în registru; d) semnează registrul electronic cu semnătură digitală; e) imprimă fila registrului; f) adeverește fila registrului prin ștampila și semnătura sa, indicând data semnării registrului; g) imprimă certificatul din registru și-l adeverește prin ștampilă și semnătură; h) în cazul modificărilor în registrul bunurilor imobile din oficiu: modificarea numărului cadastral sau corectarea erorilor materiale, întocmește înștiințării titularilor de drept." (f.d.112 Vol. I);

- pct. 3.1, lit. a) din Regulamentul SCT Chișinău, aprobat la 01 august 2018, care prevede că „În vederea realizării sarcinilor prevăzute în capitolul 2 al prezentului Regulament, Serviciul (în persoana salariaților săi) are următoarele atribuții: a) asigură înregistrarea de stat a bunurilor imobile și drepturilor asupra lor în registrul bunurilor imobile, conform cadrului legal și procedurilor aprobate.";

- pct. 2.2, lit. a) și d) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr.111 din 12 octombrie 2017, potrivit căruia „Sariatul este obligat: a) să-și îndeplinească conștiincios obligațiile de muncă prevăzute de contractul individual de muncă și fișa de post; d) să respecte disciplina muncii.";

În situația descrisă, Secția anchete de serviciu și controlul respectării disciplinei muncii a Direcției securitate a I.P. „Agenția Servicii Publice", prin aceiași încheiere a propus de considerat finalizată examinarea Notei de serviciu nr.08/2888 din 21 noiembrie 2023 și pentru neconformitățile depistate în cadrul îndeplinirii obligațiilor de serviciu s-a considerat oportun aplicarea sancțiunii disciplinare „mustrare" registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor. Totodată s-a propus emiterea ordinului privind încetarea suspendării contractului individual de muncă și reluarea activității de muncă a registratorului Tuceac Igor (f.d.85-90 Vol. I).

Drept consecință, la 13 decembrie 2023, Instituția Publică „Agenția Servicii Publice" a emis ordinul nr.1407p cu privire la reluarea activității de muncă a registratorului în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, potrivit căruia s-a încetat cauza

suspendării contractului individual de muncă, aplicată prin Ordinul ASP nr.1306p din 23 noiembrie 2013 în privința lui Tuceac Igor (f.d.95 Vol. I).

Totodată, urmare a examinării constatărilor și materialelor acumulate în cadrul anchetei de serviciu menționate mai sus, prin ordinul nr.163sc din 13 decembrie 2023 emis de I.P. „Agenția Servicii Publice" registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară „mustrare", pentru atitudine iresponsabilă față de îndeplinirea obligațiilor de serviciu, acțiuni manifestate prin încălcarea prevederilor: art. 38 alin. (8), (9) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998; pct. 125 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul ARFC nr.112/2005; pct. 2.4 lit. b) și pct. 2.5 lit. a), c), d), e), f) și h) din Anexa nr. 7 „Rectificarea, corectarea erorilor, modificarea înscrierilor din registru" a PO-01, ediția 7 „înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor și a altor activități legate de înregistrare", aprobată prin Dispoziția Departamentului cadastru nr.D-61 din 27 iulie 2023; pct. 3.1 lit. a) din Regulamentul SCT Chișinău, aprobat la 01.08.2018; pct. 2.2 lit. a) și d) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr.111 din 12 octombrie 2017 și art. 9 alin. (2) lit. a) și d) din Codul muncii al Republicii Moldova (f.d.91 - 94 Vol. I).

Conform art. 209 alin. (1) Codul muncii, sancțiunea disciplinară se aplică, de regulă, imediat după constatarea abaterii disciplinare, dar nu mai tîrziu de o lună din ziua constatării ei, fără a lua în calcul timpul aflării salariatului în concediul anual de odihnă, în concediul de studii sau în concediul medical.

La caz, în corespundere cu norma citată, constatarea faptului abaterii disciplinare a avut loc în momentul înștiințării conducerii Agenției Servicii Publice prin Nota de serviciu a Direcției Securitate nr.08/2888 din 21 noiembrie 2023 privind constatarea abaterilor disciplinare, urmare a cărei, conducerea Agenției Servicii Publice a aprobat efectuarea anchetei de serviciu în privința registratorului în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, pe faptul corectitudinii exercitării atribuțiilor de serviciu.

În coraport cu circumstanțele descrise, rezultă că angajatorul a respectat procedura în prealabil de constatare a abaterii disciplinare comise de salariat, până la aplicarea sancțiunii disciplinare, fiind solicitat de la acesta și explicații scrise privind fapta comisă, astfel instanța constată că ordinul de sancționare disciplinară nr.163sc din 13 decembrie 2023 a fost emis în corespundere cu exigențele și procedura prevăzută de art. art.206-210 Codul muncii.

Subsecvent se desprinde concluzia că ordinul I.P. „Agenția Servicii Publice" nr.163sc din 13 decembrie 2023 distinge în mod evident constatarea faptei imputabile salariatului, precum și cadrul legal, normativ intern care a fost încălcat de reclamantul Tuceac Igor, ce indică la legalitatea acțiunilor angajatorului la emiterea ordinului contestat și respectiv la netemeinicia cerinței reclamantului cu privire la anularea acestui ordinul.

De altfel, se va remarca că sancțiunea disciplinară urmărește un scop legitim, și anume asigurarea respectării disciplinei muncii, a rigorilor profesionale specifice activității de înregistrare cadastrală, precum și prevenirea unor abateri similare pe viitor. Acest scop este conform interesului public de garantare a corectitudinii și legalității evidenței bunurilor imobile, astfel la caz aplicarea sancțiunii de mustrare se consideră drept una proporțională și adecvată în raport cu natura abaterilor reținute, or mustrarea constituie o măsură capabilă să sancționeze conduita neconformă și să corecteze comportamentul profesional al salariatului.

Cu referire la cerința privind la anularea ordinului nr.166sc din 21 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului de înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Igor Tuceac sub formă de ,,mustrare aspră", instanța de judecată reține următoarele.

După cum rezultă din materialul probator la 21 noiembrie 2023, Secția anchete de serviciu și controlul respectării disciplinei muncii a Direcției securitate a Agenției Servicii Publice a recepționat nota de serviciu a Secției control a activității în domeniul înregistrării de stat și cadastru a Direcției securitate nr.08/2912 din 21 noiembrie 2023, în temeiul căreia s-a inițiat ancheta de serviciu în privința salariatului Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, pe faptul corectitudinii exercitării atribuiților de serviciu, manifestate prin abateri de la cadrul legal.

În legătură cu inițierea anchetei de serviciu, reclamantului Tuceac Igor în baza demersului nr.08/2926 din 23 noiembrie 2023 i s-a solicitat depunerea în termen de 5 zile explicației cu referință la aspectele menționate în nota de serviciu, privind abaterile admise ce se referă la corectitudinea emiterii deciziei din 09 noiembrie 2023, privind corectarea erorilor în registrul bunurilor imobile, fiind operate modificări asupra încăperilor izolate cu numerele cadastrale *****, *****, *****și *****(f.d.164 Vol. I), iar potrivit procesului-verbal privind constatarea faptului refuzului salariatului de a prezenta explicația scrisă în legătură cu încălcarea disciplinei muncii nr.35 din 11 decembrie 2023 se constată că salariatul Tuceac Igor, a refuzat să prezinte explicația scrisă în legătură cu încălcarea disciplinei muncii în ziua de 09 noiembrie 2023 ce constă în încălcarea atribuțiilor de serviciu manifestate prin abateri de la cadrul legal pe domeniul de activitate a Departamentului cadastru (f.d.165 Vol. I).

Ca urmare a examinării materialelor, prin încheierea Inspectorului superior al Secției anchete de serviciu și controlul respectării disciplinei muncii a Direcției securitate a I.P. ,,Agenția Servicii Publice" din 19 decembrie 2023 cu privire la rezultatele anchetei de serviciu și investigarea acțiunilor în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu de către salariatul Agenției Servicii Publice, Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, s-a constatat faptul că salariatul Agenției Servicii Publice, registratorul Tuceac Igor ,,la 09 noiembrie 2023, fără temei legal, în SIA ,,LegalCad", a operat modificări asupra încăperilor izolate cu numerele cadastrale: *****, *****, *****și *****și anume modificarea în RBI a modului de folosință din „Nelocativă" în „Bun viitor", informația despre operarea modificărilor fiind adusă la cunoștință proprietarului printr-o scrisoare electronică transmisă prin intermediul sistemelor informaționale la adresa de e-mail *****. Modificările respective au fost efectuate în baza Deciziei privind corectarea erorilor în RBI din 09 noiembrie 2023, care nu este argumentată corespunzător și fără a fi aplicată ștampila. Totodată, la dosarul cadastral al bunurilor imobile sus-menționate în SIA „SMADE-ELO" nu a fost găsită Decizia registratorului cu privire la efectuarea modificărilor, întocmită în conformitate cu prevederile art. 38 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/98. La fel, în SIA „SMADE-ELO", registrele bunurilor imobile sus-menționate nu sunt plasate și semnate în modul corespunzător de către registratorul Tuceac Igor".

În situația descrisă, Secția anchete de serviciu și controlul respectării disciplinei muncii a Direcției securitate a I.P. ,,Agenția Servicii Publice" a constatat că registratorul Tuceac Igor a înregistrat în cadrul construcției identificată cu numărul cadastral *****înscrisă în registrul bunurilor imobile cu modul de folosință construcție de cultură și agrement, în baza autorizației de construire nr.447-c/18 din 16 august 2018, încăperile izolate nelocative identificate cu nr. cadastrale *****. *****; *****; *****; *****. Încăperile menționate au fost înregistrate la

cererile ***** la care s-a anexat Declarația în condominiu din 26 februarie 2021, Acord de modificare a declarației din condominiu din 15.04.2021, Autorizația de construire nr.447-c/18 din 16.08.2018 și planuri (schițe) ale încăperilor, fără un proiect avizat corespunzător. În acest caz registratorul a efectuat înregistrarea încăperilor izolate din cadrul unei construcții cu încălcarea cadrului normativ care reglementează atât procedura de formare a bunului imobil prevăzută de Legea 354/2004, cât și procedura de înregistrare a bunurilor viitoare reglementată de art.405 din Legea cadastrului bunurilor imobile, iar înscrierile în registrul bunurilor imobile nu au fost efectuate în conformitate cu recomandările stabilite în pct. 136^1-136^3 ale Instrucțiunii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor nr. 112/2005.

Totodată, s-a constatat că la dosarul cadastral al bunurilor imobile ținut în format electronic SIA „SMADE-ELO" nu a fost găsită Decizia registratorului din cadrul SCT Chișinău, Tuceac Igor cu privire la efectuarea modificărilor, întocmită în conformitate cu prevederile art. 38 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998. La fel, în SIA „SMADE-ELO" registrele bunurilor imobile privind încăperile vizate nu sunt plasate și semnate în modul corespunzător de către registratorul Tuceac Igor.

Ca urmare a celor enunțate și a materialelor examinate inspectorul a stabilit că salariatul Tuceac Igor registrator în sistemul cadastral cat.3 al Biroului înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, în timpul exercitării obligațiilor de serviciu a comis abateri disciplinare manifestate prin nerespectarea prevederilor:

- art. 38 alin. (9) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543-XIII din 25 februarie 1998, potrivit căruia „Erori materiale constituie orice inexactitate în înscrierile din registrul bunurilor imobile, în raport cu actele în al căror temei s-a efectuat înscrierea, orice inexactitate care nu influențează existența sau opozabilitatea dreptului, faptului sau raportului juridic înscris (ca greșeli de litere, omisiuni de cuvinte, cifre, greșeli în calculele aritmetice etc.). Erorile materiale se corectează la cerere sau din oficiu, în temeiul deciziei registratorului.";

- pct. 36 alin. (7) din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul ARFC nr.112/2005, care prevede că „Stabilind faptul că documentele sânt corecte, Registratorul: în cazul înregistrării primare selective precum și în cazul intervenirii modificărilor la bunul imobil (actualizarea planului, reconstrucția clădirii etc.), transmite documentele inginerului cadastral pentru confirmarea existenței planului bunului și identificarea bunului în plan. Inginerul verifică informația grafică fi parametrii bunului imobil solicitat spre înregistrare fi completează nota de verificare conform procedurii stabilite, după care o transmite Registratorului.";

- pct. 136^1 alin. (7) din Instrucțiunea sus numită, în Registrul, la rubrica „Modul de folosință" se efectuează înscrierea „Bun viitor", iar la rubrica „ Suprafața " nu se efectuează nici o înscriere.";

- pct. 136^2 alin. (1), (4), (5), (10) din aceiași instrucțiune, (1) Dacă potrivit autorizației de construire fi documentației de proiect s-a autorizat construirea unei clădiri cu încăperi izolate (de exemplu: bloc locativ, clădire cu oficii, clădire multietajată cu parcări auto), încăperile izolate pot fi înregistrate ca bunuri viitoare. încăperile izolate viitoare și/sau locurile de parcare din clădire se înregistrează pe numele părții ce asigură construcția, doar concomitent cu înregistrarea sub formă de condominiu a construcției viitoare. Concomitent cu înregistrarea construcției sub formă de condominiu se înregistrează sub formă de condominiu fi terenul cu drept de proprietate sau cu drept de superficie, dacă partea ce asigură construcția este proprietarul terenului. In cazul în care partea ce asigură construcția clădirii are doar un drept de superficie, sub formă de condominiu se înregistrează dreptul de superficie. (4) Pe planurile nivelelor se indică limitele

încăperilor izolate fi numerele cadastrale, atribuite în modul stabilit. (5) în Registrul, la rubrica „Modul de folosință” se efectuează înscrierea „bun viitor”, iar la rubrica „Suprafața” se înscrie suprafața în conformitate cu proiectul. Concomitent cu înregistrarea încăperii izolate ca bun viitor se înscrie fi cota-parte din părțile comune (din teren și clădire) aferente încăperii izolate (inclusiv locului de parcare) din clădire, conform actului de constituire a condominiului, dacă mărimea acesteia a fost stabilită la această etapă. (10) Pentru înregistrarea noilor încăperi și/sau locuri de parcare bun viitor, modificarea sau radierea celor înscrise, ca rezultat al modificării proiectului construcției, se prezintă proiectul modificat al construcției, aprobat în modul stabilit, autorizația de construire nouă, dacă este cazul, și actul de modificare a actului de constituire a condominiului, care să includă modificările, inclusiv privind recalcularea cotelor-părți din bunurile comune aferente fiecărei unități din condominium dacă au fost stabilite. înregistrarea/modificarea/radierea încăperilor/locurilor de parcare din clădire se va efectua doar concomitent cu modificarea cotelor-păți din bunurile comune din condominiu conform cererii persoanei ce asigură construcția bunului imobil. Cotele-părți se vor înscrie conform actului de modificare a Actului de constituire a condominiului, indiferent de actul ce a servit temei la înscrierea precedentei cote.

- pct. 136^3 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul ARFC nr.112/2005, prevede că ,, Autorizația de construire, Actul de constituire a condominiului, actul de modificare a actului de constituire a condominiului, planul general din proiectul de execuție, proiectul construcției, proiectul modificat al construcției se vor îndosaria în dosarul cadastral al construcției.”;

- pct. 2.6, lit. c), d), e), f), h) din Anexa nr.7 „Rectificarea, corectarea erorilor, modificarea înscrierilor din registru” a PO-01, ediția 7 „Înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor și a altor activități legate de înregistrare”, aprobată prin Dispoziția Departamentului cadastru nr.D-61 din 27 iulie 2023, conform căreia ,,La etapa de lucru, efectuarea înscrierilor în registru, registratorul: c) verifică plenitudinea și corectitudinea datelor înscrise în registru; d) semnează registrul electronic cu semnătură digitală; e) imprimă fila registrului; j) adevereşte fila registrului prin ștampila și semnătura sa, indicând data semnării registrului și h) în cazul modificărilor în registrul bunurilor imobile din oficiu: modificarea numărului cadastral sau corectarea erorilor materiale, întocmește înștiințării titularilor de drept.”;

- pct. 2.7, lit. a), b), c) din aceiași Anexă, prevede că ,,La etapa de lucru, îndosarierea documentelor, registratorul; a) vizualizează documentelor scanate și verifică calitatea scanării; b) aplică semnătura digitală, dacă calitatea scanării corespunde cerințelor; Dacă documentul prezentat constituie temei pentru înregistrarea mai multor bunuri imobile, în SIA SMADE-ELO se creează referința conform PSO-274/02 și c) pregătește cererea și actele anexate pentru a fi transmise în arhivă: urmează a fi capsate în ordinea respectivă: cererea, registrul bunurilor imobile, actele.”;

- pct. 62 din Anexa nr. 2 „Lista documentelor pe care se aplică ștampila ASP (cu Stema de Stat)” la Ordinul ASP nr. 86 din 04 octombrie 2017, cu privire la aprobarea modului de utilizare a ștampilei cu Stema de Stat de către ASP la prestarea serviciilor statuează că „Decizia registratorului din cadrul ASP referitoare la corectarea erorilor în Registrul Bunurilor Imobile, face parte din lista documentelor pe care se aplică ștampila de modelul aprobat prin prezentul ordin.”;

- pct. 3.1, lit. a) din Regulamentul SCT Chișinău, aprobat la 01 august 2018, ,,În vederea realizării sarcinilor prevăzute în capitolul 2 al prezentului Regulament, Serviciul (în persoana salariaților săi) are următoarele atribuții: a) asigură înregistrarea de stat a bunurilor imobile și

drepturilor asupra lor în registrul bunurilor imobile, conform cadrului legal și procedurilor aprobate.”;

- pct. 2.2, lit. a) și d) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr.111 din 12 octombrie 2017, conform căruia „Salariatul este obligat: a) să-și îndeplinească conștiincios obligațiile de muncă prevăzute de contractul individual de muncă și fișa de post; d) să respecte disciplina muncii.”;

Prin aceiași încheiere s-a propus de considerat finalizată examinarea Notei de serviciu nr.08/2912 din 23 noiembrie 2023, privind constatarea abaterilor disciplinare în privința salariatului Agenției Servicii Publice, Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat.3 al Biroului înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, pe faptul corectitudinii exercitării atribuțiilor de serviciu de considerat finalizată. Pentru neconformitățile depistate în cadrul îndeplinirii obligațiilor de serviciu s-a considerat oportun aplicarea sancțiunii disciplinare „mustrare aspră” registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor (f.d.137-143 Vol. I).

Astfel, prin ordinul I.P. „Agenția Servicii Publice” nr.166sc din 21 decembrie 2023 registratorului în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară „mustrare aspră” pentru atitudine iresponsabilă față de îndeplinirea obligațiilor de serviciu, acțiuni manifestate prin încălcarea prevederilor: art. 38 alin. (9) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998; pct. 36 alin (7); pct.1361 alin. (7); pct.1362 alin. (1), (4), (5) și (10); pct. 1363 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul ARFC nr.112/2005; pct. 2.6 lit. c), d), e), f) și h) și pct. 2.7 lit. a), b) și c) din Anexa nr. 7 „Rectificarea, corectarea erorilor, modificarea înscrierilor din registru” a PO-01, ediția 7 „înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor și a altor activități legate de înregistrare”, aprobată prin Dispoziția Departamentului cadastru nr.D-61 din 27.07.2023; pct. 62 din Anexa nr. 2 „Lista documentelor pe care se aplică ștampila ASP (cu Stema de Stat)” la Ordinul ASP nr. 86 din 04.10.2017, cu privire la aprobarea modului de utilizare a ștampilei cu Stema de Stat de către ASP la prestarea serviciilor; pct. 3.1 lit. a) din Regulamentul SCT Chișinău, aprobat la 01.08.2018; pct. 2.2 lit. a) și d) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr.111 din 12.10.2017 și art. 9 alin. (2) lit. a) și d) din Codul muncii al Republicii Moldova (f. d. 132-135 Vol. 1).

Aici se va remarca că deși ordinul i-a fost adus la cunoștință salariatului Tuceac Igor, ultimul însă a refuzat să confirme comunicarea acestuia, fapt ce se confirmă prin copia procesului-verbal privind constatarea faptului refuzului salariatului de a confirma prin semnătură comunicarea ordinului despre aplicarea sancțiunii disciplinare din 21 decembrie 2023 (f.d.136 Vol. I).

În coraport cu circumstanțele descrise, rezultă că angajatorul a respectat procedura în prealabil de constatare a abaterii disciplinare comise de salariat, până la aplicarea sancțiunii disciplinare, fiind solicitat de la acesta și explicații scrise privind fapta comisă, astfel instanța constată că ordinul de sancționare disciplinară nr.166sc din 21 decembrie 2023 a fost emis în corespundere cu exigențele și procedura prevăzută de art. art.206-210 Codul muncii.

Subsecvent, instanța reține că Ordinul I.P. „Agenția Servicii Publice” nr. 166sc din 21 decembrie 2023 cuprinde în mod clar constatarea faptei imputabile salariatului, precum și indicarea cadrului legal și normativ intern încălcat de reclamantul Tuceac Igor, ceea ce denotă legalitatea acțiunilor angajatorului la emiterea ordinului contestat și, respectiv, netemeinicia cererii reclamantului privind anularea acestuia.

De asemenea, instanța remarcă faptul că sancțiunea disciplinară aplicată urmărește un scop legitim, constând în asigurarea respectării disciplinei muncii, a rigorilor profesionale specifice activității de înregistrare cadastrală, precum și în prevenirea săvârșirii unor abateri similare pe viitor. Acest scop este conform interesului public de garantare a corectitudinii și legalității evidenței bunurilor imobile.

În aceste condiții, aplicarea sancțiunii disciplinare sub forma mustrării aspre apare ca fiind proporțională și adecvată în raport cu natura abaterilor reținute, fiind justificată de conduita salariatului și de interesul legitim al angajatorului de a asigura disciplina muncii și legalitatea activităților cadastrale, domeniu care prezintă un interes public major, având în vedere că eventualele consecințe ale faptelor săvârșite sunt apte să genereze insecuritate juridică și litigii.

Sub aspectul celor relatate, instanța ajunge la concluzia că sancțiunea disciplinară contestată este legală și temeinică, fiind aplicată cu respectarea prevederilor legale și a principiului proporționalității.

Cât privește capătul de cerere privind anularea ordinului nr.169sc din 22 decembrie 2023 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului de înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Igor Tuceac sub formă de ,,concediere în temeiul prevăzut la art. 86 alin. (1) lit. g) Codul muncii", instanța de judecată reține următoarele.

În corespundere cu art. 206 alin. (1) lit. d) Codul muncii, pentru încălcarea disciplinei de muncă, angajatorul are dreptul să aplice față de salariat sancțiune disciplinară - concedierea (în temeiurile prevăzute la art.86 alin.(1) lit.g)-r)).

Conform art. 86 alin. (1) lit. g) Codul muncii, concedierea – desfacerea din inițiativa angajatorului a contractului individual de muncă pe durată nedeterminată, precum și a celui pe durată determinată – se admite pentru încălcarea repetată, pe parcursul unui an, a obligațiilor de muncă, dacă anterior salariatul a fost sancționat disciplinar.

Conform art. 81 alin. (3) Codul muncii, contractul individual de muncă încetează în temeiul ordinului (dispoziției, deciziei, hotărîrii) angajatorului, care se aduce la cunoștința salariatului, sub semnătură, cel tîrziu la data eliberării din serviciu, cu excepția cazului în care salariatul nu lucrează pînă în ziua eliberării din serviciu (absență nemotivată de la serviciu, privațiune de libertate etc.). Ordinul (dispoziția, decizia, hotărîrea) angajatorului cu privire la încetarea contractului individual de muncă trebuie să conțină referire la articolul, alineatul, punctul și litera corespunzătoare din lege.

În vederea constatării abaterii disciplinare din partea salariatului, cadrul legal a instituit angajatorului anumite condiții și obligații pînă la aplicarea sancțiunii disciplinare și anume art. 208 alin. (1) Codul muncii, expres stabilește că pînă la aplicarea sancțiunii disciplinare, angajatorul este obligat să ceară în scris salariatului o explicație scrisă privind fapta comisă. Explicația privind fapta comisă poate fi prezentată de către salariat în termen de 5 zile lucrătoare de la data solicitării. Refuzul de a prezenta explicația cerută se consemnează într-un proces-verbal semnat de un reprezentant al angajatorului și un reprezentant al salariaților.

În conjunctura materialului probator administrat, raportat la prevederile aplicabile speței, inclusiv și la dispozițiile art. 201 Codul muncii, care reglementează că disciplina muncii reprezintă obligația tuturor salariaților de a se subordona unor reguli de comportare stabilite în conformitate cu prezentul cod, cu alte acte normative, cu convențiile colective, cu contractele colective și cu cele individuale de muncă, precum și cu actele normative la nivel de unitate, inclusiv cu regulamentul intern al unității, instanță de judecată ajunge la concluzia legalității și ordinului de concediere.

În susținerea opiniei enunțate, instanța reține că în cadrul examinării cauzei s-a constatat cu certitudine la 23 noiembrie 2023, Secția anchete de serviciu și controlul respectării disciplinei muncii a Direcției securitate a Agenției Servicii Publice a recepționat Nota de serviciu a Secției control a activității în domeniul înregistrării de stat și cadastru a Direcției securitate nr.08/2912 din 23 noiembrie 2023, în temeiul căreia s-a inițiat ancheta de serviciu în privința salariatului Agenției Servicii Publice, Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral categoria 3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, pe faptul corectitudinii exercitării atribuiților de serviciu, manifestate prin abateri de la cadrul legal.

Materialul probator denotă că la 27 noiembrie 2023, Direcția securitate a I.P. „Agenția Servicii Publice" prin scrisoarea nr.08/2924 a solicitat Departamentului cadastru eliberarea fișei de post (în vigoare pentru anul 2023) și caracteristica salariatului Agenției Servicii Publice, Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat. 3, al BÎ nr. 3 al SCT Chișinău (f.d.14 Vol. II).

Din conținutul caracteristicii registratorului SCT Chișinău, Tuceac Igor, eliberată de șeful adjunct de serviciu, rezultă că Departamentul cadastru este în imposibilitate de a întocmi caracteristica registratorului Tuceac Igor, deoarece registratorul vizat din 01.09.2021-23.09.2023 s-a aflat în concediu de îngrijire a copilului. Se menționează că din data revenirii din concediul de îngrijire a copilului până în prezent, Tuceac Igor nu a exercitat careva atribuții, deoarece au fost examinate cererile de resetare a locului de muncă cu accesele corespunzătoare la sistemele informaționale automatizate. Totodată fiind indicat că registratorul Tuceac Igor, potrivit portalului instanțelor judecătorești al RM, este parte procesuala pe o multitudine de dosare judiciare, inclusiv pe dosare penale, aflate pe rolul instanțelor judecătorești, iar antrenarea acestuia în acțiuni de înregistrare prezintă riscuri eminente întru săvârșirea unor abateri în registrul bunurilor imobile care ar putea atrage Agenția Servicii Publice în litigii judiciare și periclita imaginea acesteia (f.d.17 Vol. II).

La fel se reține că întru respectarea prevederilor art. 208 alin. (1) Codul muncii, prin scrisoarea Direcției securitate a I.P. „Agenția Servicii Publice" nr.08/2925 din 27 noiembrie 2023 registratorul Tuceac Igor a fost informat că în cadrul Agenției Servicii Publice s-a inițiat ancheta de serviciu cu nr.08/2911 din 23 noiembrie 2023. Totodată i s-a solicitat depunerea unei explicații referitor la circumstanțele constatate în Nota de serviciu nr.08/2911 din 23 noiembrie 2023, cu mențiunea că explicația urmează a fi prezentată în termen de 5 zile lucrătoare de la data recepției prezentului demers (f.d.8 Vol. II).

Din materialele cauzei se reflectă că prezenta scrisoare a fost expediată în adresa salariatului Tuceac Igor, atât la adresa de domiciliu fapt confirmat prin avizul poștal, care însă nu a fost recepționată, plicul fiind returnat de factorul poștal cu mențiunea pe adeverință „nereclamat" (f. d. 167 Vol. I), astfel a fost expediată și prin intermediul aplicației „viber" recepționată la 29 noiembrie 2023 (f.d.166 Vol. I).

Tot actele cauzei denotă că la 01 decembrie 2023, Tuceac Igor a depus plângere către Directorul I.P. „Agenția Servicii Publice", în care a menționat că la 29 noiembrie 2023 prin intermediul aplicației „Viber" a primit mesaj de la persoana necunoscută (nr.+*****) la care au fost atașate 2 fișiere electronice în format pdf cu pozele notelor de serviciu. Considerând neîntemeiate notele de serviciu nr.08/2911 și nr.08/2912, susținând că modificările în registrul bunurilor imobile au fost efectuate în baza Deciziei registratorului privind corectarea erorii în strictă conformitate cu Legii Cadastrului bunurilor imobile 1543 din 25.02.1998. La fel a indicat că decizia Registratorului urma a fi parafată și anexată la dosarul cadastral, ce nu a fost posibil din motiv că din 23 septembrie 2023 și până în prezent nu i-au fost predate ștampilele necesare și

nu a fost asigurat cu semnătura electronică și corespunzător arhiva electronică Ello (f.d.202-204 Vol. I).

Astfel, prin procesul-verbal privind constatarea faptului refuzului salariatului de a prezenta explicația scrisă în legătură cu încălcarea disciplinei muncii nr.36 din 11 decembrie 2023 s-a considerat că salariatul Tuceac Igor, a refuzat să prezinte explicația scrisă în legătură cu încălcarea disciplinei muncii în ziua de 06 noiembrie 2023 ce constă în încălcarea atribuțiilor de serviciu manifestate prin abateri de la cadrul legal pe domeniul de activitate a Departamentului cadastru (f.d.16 Vol. II).

La caz prezintă relevanță și răspunsul Departamentului cadastru nr.11-04/21028/2023 din 13 decembrie 2023 adresat Direcției securitate la demersului Direcției securitate nr.08/2923 la 27 noiembrie 2023, în care se menționează că registratorii din cadrul organelor cadastrale teritoriale sunt licențiați în drept sau au studii superioare la specialitatea cadastru și organizarea teritoriului și sunt obligați să-și perfecționeze în permanență nivelul de pregătire profesională. La fel, registratorul fiind persoană cu funcții de răspundere, potrivit capitolului III al Regulamentului registratorului în domeniul activității cadastrale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.68/2022 este obligat să-și exercite atribuțiile strict în conformitate cu legislația în vigoare. In activitatea sa se conduce de legislație, de recomandările metodologice ale organului central de specialitate în domeniul cadastrului și ale Agenției Servicii Publice. Iar, dacă în procesul examinării cererii, registratorul întâmpină dificultăți la aplicarea corectă a legislației, acesta poate solicita un aviz consultativ de la Agenția Servicii Publice. Inspecția serviciilor cadastrale teritoriale în scopul verificării acțiunilor de înregistrare executate se efectuează de către specialiștii Secției monitorizare tehnică din cadrul Direcției operațiuni a Departamentului cadastru. Toate inspecțiile se efectuează planificat în baza dispozițiilor șefului de departament. Astfel, în baza dispoziției D-51 din 27.09.2022 a Departamentului cadastru a fost efectuată inspecția SCT Chișinău, pe când acțiunile de înregistrare ale registratorului Serviciului cadastral teritorial Chișinău Tuceac Igor nu au fost supuse verificării în cadrul ultimei inspecții, pe motiv că acesta se afla în concediu pentru îngrijirea copilului. Cu referire la prezentarea unei opinii pe cazul dat, a fost consemnat acordul cu cele constatate în Nota de serviciu a Direcției securitate, referitor la încălcarea prevederilor legale și a celor de procedură comise de registrator (f.d.18-19 Vol. II).

Drept urmare, la 21 decembrie 2023, de către Secția anchete de serviciu și controlul respectării disciplinei muncii a Direcției securitate a I.P. „Agenția Servicii Publice” a fost emisă încheierea cu privire la rezultatele anchetei de serviciu și investigarea acțiunilor în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu de către registratorul în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, prin care s-a propus de a considera finalizată examinarea Notei de serviciu nr.08/2911 din 23 noiembrie 2023, privind constatarea abaterilor disciplinare în privința salariatului Agenției Servicii Publice, Tuceac Igor, registrator în sistemul cadastral cat. 3 al Biroului înregistrare nr.3 al SCT Chișinău (f. d. 26-29 Vol. I).

Din conținutul încheierii vizate rezultă că în rezultatul examinării materialelor acumulate în cadrul anchetei de serviciu, s-a constatat că la 21 aprilie 2023 proprietarul construcției cu numărul cadastral *****, *****, a depus cererea nr.0100/23/51490, prin care a solicitat efectuarea modificărilor înscrierilor în registrul bunurilor imobile și anume modificarea modului de folosință a construcției din „Construcție” în „Casă de locuit individuală”. La cerere a fost anexat Procesul-verbal de recepție finală din 09.12.2022 și Autorizația de schimbare a destinației nr.08id/14 din 15.01.2014.

La fel s-a stabilit că în urma examinării cererii menționate și a actelor anexate la cerere, registratorul în sistem cadastral categoria III, Soltan Olga, din cadrul Biroului de înregistrare nr. 1 al Serviciului cadastral teritorial Chișinău, la 04 mai 2023 a emis Decizia cu privire la refuzul înregistrării bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor din *****, numărul cadastral *****.

Aici se va remarca că din conținutul acestei decizii, anexată la materialele dosarului, se reflectă că refuzul registratorului a fost condiționat de faptul că autorizația de schimbare a destinației nr.08id/14 din 15 ianuarie 2014 anexata la Procesul-verbal din 09.12.2022, a fost eliberată pentru încăperea cu numărul cadastral *****pentru schimbarea destinației a garajului nr.32 în spațiu locativ, ceea ce s-a executat prin cererea 0100/14/77749 din 30 mai 2014. Fiind indicat că pentru schimbarea destinației a construcției *****din construcție în casă individuală de locuit este nevoie de prezentat o altă autorizație (f.d.29 Vol. II).

În același context, instanța evidențiază că prin decizia Registratorului din cadrul Agenției Servicii Publice, Surchicin-Reu Aliona nr.11/M/326/2023/83/2023 din 12 iunie 2023 a fost menținută decizia de refuz a înregistrării bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor emisă de registratorul SCT Chișinău, Olga Soltan, la 04 mai 2023, fiind specificat că nu există temei pentru a satisface cererea petentului referitor la modificarea înscrierii despre modul de folosință (destinația) a „construcției", cu numărul cadastral *****, situată în mun. Chișinău, str. Astronauților, nr. 2/B în „casă de locuit individuală", pe motiv că Autorizația de schimbare a destinației nr.08id/14 din 15 ianuarie 2014, care a fost prezentată, a fost executată în anul 2014 pentru modificarea înscrierii despre modul de folosință (destinația) încăperii izolate – ***** din „nelocativă" în „locativă" (f.d.31-32 Vol. II).

De asemenea actele cauzei denotă că, fără a ține cont de deciziile anterioare a registratorilor, la 06 noiembrie 2023 registratorul SCT Chișinău, Tuceac Igor, a emis decizia privind corectarea erorilor în registrul bunurilor imobile, prin care a constatat înscrierea greșită în r.b.i. *****ce ține de înscrierea - modul de folosință construcției 12 în capitolul A.B „Construcție" asupra bunului imobil situat pe adresa *****, cu destinația „locuința individuală" cum prevede Autorizația de schimbare a destinației nr.08id/14 din 15 ianuarie 2014, astfel a dispus de a corecta eroarea comisă în procesul înregistrării dreptului de proprietate asupra bunului imobil situat pe adresa ***** cu nr. cadastral *****prin modificarea în rubrica „Modul de folosință" subcapitolul I, capitolul A3, registrului bunurilor imobile *****- din „Construcție" în „Casă de locuit individuală" (f. d. 35 Vol. II).

Subsecvent instanța de judecată remarcă că ulterior, prin decizia Registratorului în sistemul cadastral SCT Chișinău, Codreanu Cristina din 20 noiembrie 2023, în rezultatul examinării informației transmise prin poșta electronică de către Secția securitatea sistemelor informaționale cadastrale, potrivit căreia registratorul SCT Chișinău Tuceac Igor, a efectuat modificări asupra bunului imobil cu numărul cadastral *****, și anume, a modificat modul de folosință din „construcție" în „casă de locuit individuală", a fost constatat că modul de folosință al bunului imobil vizat a fost modificat eronat și neîntemeiat, deoarece acte justificative și permisive în acest sens nu au fost emise de către autoritățile competente. La fel a fost stabilit că cerere din partea titularului de drepturi nu a fost depusă și nici în Sistemul informațional automatizat „Businesscad" nu a fost perfectată, respectiv careva acte permisive emise în mod corespunzător, nu au fost prezentate organului cadastral. De asemenea, a fost menționat că conform informației din dosarul cadastral s-a constatat că la 04 mai 2023 de registratorul SCT Chișinău a fost emisă Decizia cu privire la refuzul înregistrării bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, și anume, a fost stabilit că pentru modificările respective este necesar prezentarea autorizației de modificare a modului de folosință a construcției, care a fost menținută în totalitate

de către registratorul din cadrul Agenției Servicii Publice prin Decizia nr.11/M/326/2023/83/2023 din 12 iunie 2023. Urmare a acestor constatări Registratorul în sistemul cadastral SCT Chișinău, Codreanu Cristina, a luat decizia de a corecta și a restabili informația de până la 06 noiembrie 2023 din registrul bunurilor imobile cu numărul cadastral *****, prin modificarea modului de folosință din „casă de locuit individuală” în „construcție” (f.d.36 Vol. II).

În consecință, din raportul de neconformitate DC/SCT Chișinău nr. 170 din 20 noiembrie 2023, administrat la caz, se evidențiază că potrivit rezultatului acțiunilor întreprinse a fost modificat modul de folosință din „casă de locuit individuală” în „construcție” conform Deciziei registratorului din 20 noiembrie 2023 (f.d.37 Vol. II).

Totodată, instanța notează că din conținutul încheierii privind rezultatele anchetei de serviciu din 21 decembrie 2023 se reflectă că, pe marginea situației descrise, s-a constatat și faptul că procesul-verbal de recepție finală din 09 decembrie 2022 a fost perfectat conform Certificatului despre rezultatele inspectării bunului imobil nr.22/12/09 din 09 decembrie 2022 eliberat în urma lucrărilor cadastrale executate de către S.R.L. „Global CadService”, IDNO ***** al cărui fondator este Tuceac Igor, care în același timp este și registrator în sistem cadastral categoria 3 din cadrul Biroului de înregistrare nr. 3 al Serviciului cadastral teritorial Chișinău. Astfel, a fost indicat că Tuceac Igor a avut un interes personal pentru înregistrarea Procesului-verbal de recepție finală din 09 decembrie 2022 și implicit pentru modificarea modului de folosință a construcției cu numărul cadastral *****din „Construcție” în „Casă de locuit individuală”. Drept concluzie s-a stabilit că la 06 noiembrie 2023, registratorul Tuceac Igor, urmărind un interes personal, contrar prevederilor art. 33 alin. (3) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998, a ignorat refuzul registratorului din cadrul organului cadastral teritorial menținut prin decizia registratorului din cadrul Agenției Servicii Publice și a efectuat acțiuni de înregistrare în scopuri personale, manifestate prin modificarea în registrul bunurilor imobile a modului de folosință a construcției cu numărul cadastral *****din „Construcție” în „Casă de locuit individuală”. Modificarea menționată a fost constatată în urma lucrărilor cadastrale executate de către S.R.L. „Global Cadservice” și descrisă în Procesul-verbal de recepție finală din 09.12.2022 și în Autorizația de schimbare a destinației nr. 08id/14 din 15.01.2014. Totodată a fost reținut că Autorizația de schimbare a destinației nr. 08îd/l4 din 15.01.2014, autorizează schimbarea destinației altui bun imobil (numărul cadastral *****).

De asemenea inspectorul a menționat că registratorul Tuceac Igor nu a declarat în modul stabilit despre conflictul de interese și nu s-a abținut de la exercitarea atribuțiilor sale de serviciu pentru a evita consumarea conflictului de interese, care a avut loc prin modificarea în registrul bunurilor imobile a modului de folosință a construcției cu numărul cadastral *****din „Construcție” în „Casă de locuit individuală”, constatată în lucrările cadastrale executate de S.R.L. „Global CadService”, al cărui fondator la fel este Tuceac Igor.

Ca urmare a celor enunțate și a materialelor examinate, cât inspectorul superior al Secției anchete de serviciu și controlul respectării disciplinei muncii a Direcției Securitate a IP „Agenția Servicii Publice”, Ciorchină Alexandru, a conchis că de către salariatul Tuceac Igor, în timpul exercitării obligațiilor de serviciu a comis abateri disciplinare manifestate prin încălcarea prevederilor:

- art. 33 alin. (3) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998, care prevede că „...Refuzul înregistrării drepturilor poate fi soluționat prin acțiunea în efectuarea înregistrării, prin acțiunea în justificare sau după caz, prin acțiunea în rectificare dacă sunt prezente temeiurile indicate în Codul civil, în celelalte cazuri, decizia de refuz poate fi atacată în instanța de judecată

sau la registratorul Agenției Servicii Publice, iar decizia acestuia poate fi atacată în instanța de judecată.”;

- art. 38 alin. (8) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998, care prevede că „..Modificarea înscrierilor se face în temeiul actelor justificative, la cerere sau din oficiu, după cum este prevăzut de legislație.”;

- art. 139 alin. (4) Cod administrativ, potrivit căruia „Actele administrative individuale se respectă de către autoritatea publică emitentă, alte autorități publice, destinatarii acestora și persoanele terțe.”;

- pct. 24), subpct. 1) din Regulamentul registratorului în domeniul activității cadastrale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 68/2022 care prevede că „Registratorul nu este în drept: 1) să efectueze acțiuni de înregistrare în scopuri personale.”;

- pct. 122 din Instrucțiunea cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul ARFC nr. 112 din 22.06.2005, conform căruia „Modificarea înscrierii despre modul de folosință (destinația) a construcției, încăperii izolate se efectuează în temeiul: autorizației de schimbare a destinației; altui act administrativ emis în acest sens (ex. autorizația de construire care prevede reconstruirea obiectivului cu modificarea concomitentă a destinației) și a documentelor ce confirmă recepția lucrărilor de construcție (procesul – verbal).”;

- pct. 2.1, lit. a) și b) din Regulamentul privind regimul juridic al conflictelor de interese din cadrul Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr. 195 din 17.03.2021, care prevede că „Angajații Agenției au următoarele obligații în legătură cu identificarea și tratarea conflictelor de interese, care se îndeplinesc în condițiile legislației: a) să declare în scris, în termen de 3 zile de la data constatării, conducătorului Agenției (persoanei/subdiviziunii desemnate responsabile) despre conflictul de interese și cum acesta influențează sau poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor sale, conform modelului din Anexa nr. 2 al prezentului Regulament; b) să evite consumarea conflictului de interese prin abținerea de la exercitarea atribuțiilor sale de serviciu în măsura în care sunt amenințate de conflictul de interese, până la soluționarea acestuia.”;

-pct. 3.1, lit. a) din Regulamentul SCT Chișinău, aprobat la 01.08.2018, care prevede că „În vederea realizării sarcinilor prevăzute în capitolul 2 al prezentului Regulament, Serviciul (în persoana salariaților săi) are următoarele atribuții: a) asigură înregistrarea de stat a bunurilor imobile și drepturilor asupra lor în registrul bunurilor imobile, conform cadrului legal și procedurilor aprobate.;

- pct. 2.2, lit. a), d) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr. 111 din 12.10.2017, care prevede că „Salariatul este obligat: a) să-și îndeplinească conștiincios obligațiile de muncă prevăzute de contractul individual de muncă și fișa de post; d) să respecte disciplina muncii.”;

- art. 9 alin. (2) lit. a), d) Codul muncii, potrivit căruia „Salariatul este obligat: a) să-și îndeplinească conștiincios obligațiile de muncă prevăzute de contractul individual de muncă; d) să respecte disciplina muncii.”.

Astfel, prin aceiași încheiere s-a propus, pentru atitudine iresponsabilă față de îndeplinirea obligațiilor de serviciu, manifestate prin încălcarea prevederilor indicate mai sus, s-a considerat oportun aplicarea registratorului în sistemul cadastral cat.3 al Biroului înregistrare nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor a sancțiunii disciplinare sub formă de „concediere” (în temeiul art. 86 alin. (1) lit. g) Codul muncii). Aici se va menționa că prezenta încheiere a fost aprobată de directorul ASP la 21 decembrie 2023 (f. d. 26-29 Vol. I).

Drept consecință I.P. „Agenția Servicii Publice” a emis ordinul nr.169sc din 22 decembrie 2023, prin care, registratorului în sistemul cadastral cat.3 al BÎ nr.3 al SCT Chișinău, Tuceac Igor, i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară „concedierea” în temeiul art. 86 alin. (1) lit. g) Codul muncii (f. d. 209-215 Vol. I).

Aici se va remarca că deși ordinul i-a fost adus la cunoștință salariatului Tuceac Igor, ultimul însă a refuzat să confirme comunicarea acestuia, fapt ce se confirmă prin copia procesului-verbal privind constatarea faptului refuzului salariatului de a confirma prin semnătură comunicarea ordinului despre aplicarea sancțiunii disciplinare nr. 44 din 22 decembrie 2023 (f. d. 216 Vol. I).

Analizând probele administrate în cauză în ansamblul lor, prin prisma dispozițiilor legale incidente și a argumentelor invocate de părți, instanța ajunge la concluzia că ordinul I.P. „Agenția Servicii Publice” nr. 169sc din 22 decembrie 2023, prin care reclamantului Tuceac Igor i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară sub forma concedierii, în temeiul art. 86 alin. (1) lit. g) Codul muncii al Republicii Moldova, a fost emis cu respectarea condițiilor de legalitate și temeinicie.

În coraport cu circumstanțele descrise, rezultă că angajatorul a respectat în mod riguros procedura prealabilă aplicării sancțiunii disciplinare prevăzută de art. 206–210 Codul muncii, reclamantului i-au fost solicitate explicații scrise, iar ordinul de concediere a fost emis în termenul legal și cu indicarea expresă a temeiului de drept și a faptelor imputate.

La acest segment este de remarcat că ordinul a fost adus la cunoștința reclamantului, iar refuzul acestuia de a confirma primirea prin semnătură este dovedit prin proces-verbal, împrejurare care nu afectează legalitatea actului contestat, ci, dimpotrivă, confirmă îndeplinirea obligației de informare de către angajator.

Instanța mai reține că ordinul de concediere conține o motivare suficientă, în care sunt indicate împrejurările concrete în care a fost comisă abaterea disciplinară, sancțiunile disciplinare aplicate anterior, precum și temeiul juridic al concedierii, care au fost susținute prin înscrisurile relevante, existente anterior emiterii acestuia și care confirmă circumstanțele constatate.

Sub aspectul proporționalității sancțiunii, instanța apreciază că aplicarea concedierii disciplinare este justificată și adecvată în raport cu gravitatea faptelor săvârșite, funcția deținută de reclamant și domeniul de activitate în care acesta activa, or activitatea de înregistrare cadastrală vizează un interes public major, iar nerespectarea obligațiilor profesionale în acest domeniu este de natură să genereze insecuritate juridică, afectarea drepturilor patrimoniale ale persoanelor, cât și apariția unor litigii.

Drept consecință, în speță își găsește justificarea aplicării de către angajator a art.86 alin. (1) lit. g) Codul muncii, pus la baza emiterii ordinului de concediere, or în speță a fost constatat cu certitudine faptul că pe parcursul anului 2023, Tuceac Igor a încălcat repetat obligațiile de muncă, fapt pentru care anterior a fost sancționat disciplinar cu mustrare prin ordinul nr. 163sc din 13 decembrie 2023 și cu mustrare aspră prin ordinul nr. 166sc din 21 decembrie 2023, legalitatea căror a fost stabilită în prezentul proces.

În acest sens instanța remarcă că aplicarea sancțiunilor disciplinare este un drept al angajatorului, care se aplică în dependență de gravitatea abaterii, care la caz a fost constatată pe deplin, prin actele prezentate, care au stat la baza emiterii ordinului enunțat supra.

Prin urmare, instanța constată că argumentele reclamantului Tuceac Igor, potrivit cărora acțiunile sale ce au stat la baza emiterii ordinelor contestate ar fi corecte și legale, sunt lipsite de temei, fiind pe deplin infirmate de constatările expuse anterior, întemeiate pe circumstanțe de

fapt clar stabilite și definitiv elucidate, în baza ansamblului de probe legal administrate și corect apreciate, în concordanță cu normele de drept material și procedural aplicabile.

Totodată, instanța respinge ca neîntemeiate argumentele reclamantului Tuceac Igor potrivit cărora nu ar fi făcut cunoștință cu toate regulamentele și actele normative emise în cadrul I.P. „Agenția Servicii Publice". Or, potrivit art. 9 alin. (2) lit. a) și d) din Codul muncii al Republicii Moldova, salariatul este obligat să-și îndeplinească conștiincios obligațiile de muncă, să respecte cerințele regulamentului intern al unității, dacă este elaborat și aprobat de angajator și să respecte disciplina muncii, obligații care presupun, în mod necesar, cunoașterea și aplicarea cadrului normativ ce reglementează activitatea desfășurată.

În plus, conform fișei postului și explicațiilor reprezentantului pârâtului, registratorul SCT este obligat, la accederea în funcție, să însușească și să respecte actele normative ce reglementează domeniul de activitate, inclusiv actele normative interne emise în cadrul ASP/Departamentul Cadastru.

În asemenea împrejurări, instanța conchide că acțiunile IP „Agenției Servicii Publice", în calitate de angajator, la emiterea ordinului nr. 169sc din 22 decembrie 2023, corespund cerințelor de legalitate, temeinicie și proporționalitate, fiind respectată procedura disciplinară și scopul legitim al asigurării disciplinei muncii. Prin urmare, cererea reclamantului Tuceac Igor privind anularea ordinului de concediere este lipsită de suport juridic și urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Cât privește afirmațiile reclamantului cu referire la faptul că la revenire din concediu pentru îngrijirea copilului minor, precum și ulterior, dânsul nu a fost asigurat cu acces la toate registrele și sistemele electronice, precum cu semnătură electronică și cu ștampilă, deși a solicitat resetarea, sunt apreciate critic, întrucât aceste circumstanțe nu sunt de natură să justifice acțiunile imputate și să înlăture răspunderea disciplinară.

În susținerea acestei opinii, este de remarcat că semnătura electronică și ștampila constituie instrumente de validare formală a actelor, însă nu substituie obligația respectării normelor legale materiale și nici nu conferă dreptul de a opera modificări cadastrale în lipsa unui temei legal suficient. Or, în speță, abaterile reținute nu se limitează la simple vicii de formă, ci privesc operarea unor modificări în registrul bunurilor imobile fără temei legal corespunzător, depășirea limitelor competenței funcționale și nerespectarea procedurilor obligatorii de documentare și motivare a deciziilor adoptate.

De altfel, instanța subliniază că, în ipoteza în care reclamantul aprecia că nu dispune de toate mijloacele necesare pentru exercitarea legală a atribuțiilor sale, acesta avea obligația fie să se abțină de la efectuarea modificărilor respective, fie să sesizeze conducerea ierarhică în vederea clarificării situației, dar nicidecum să nu procedeze, din proprie inițiativă, la modificarea, corectarea datelor cadastrale, contrar cardului legal și normativ intern.

De asemenea nu poate constitui temei de anulare a ordinului nr. 166sc din 21 decembrie 2023 și ordinului nr. 169sc din 22 decembrie 2023 nici susținerea reclamantului cu privire la faptul că începând cu 20 decembrie 2023 Agenția Servicii Publice nu mai era angajatorul reclamantului, deoarece prin Hotărârea Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru nr. 959 din 06 decembrie 2023, intrată în vigoare la 20 decembrie 2023, a fost constituită Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile" prin restructurarea (separarea) Instituției Publice Agenția Servicii Publice, ca succesor de drepturi și obligații aferente domeniilor de activitate preluate de la Agenția Servicii Publice și anume crearea și ținerea cadastrului bunurilor imobile, altor sisteme informaționale și registre de domeniu, executarea lucrărilor cadastrale și celor de evaluare a bunurilor imobile, administrarea

băncii centrale de date a cadastrului bunurilor imobile, efectuarea înregistrărilor de stat ale bunurilor imobile și ale drepturilor asupra acestora, prestarea serviciilor publice din domeniul cadastrului.

Punctul 8 din Hotărârea Guvernului menționată, prevede că personalul angajat în subdiviziunile structurale ale Agenției Servicii Publice, conform domeniilor de activitate preluate de către Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile, va fi transferat sau disponibilizat în cazul imposibilității transferării acestuia, conform cadrului normativ.

Astfel, analiza textului normativ arată că prevederea indică o acțiune viitoare, o posibilitate de transfer sau de disponibilizare, care urmează a fi realizată în cadrul unei proceduri legale, respectiv HG nr. 959 nu a stabilit un efect automat, imediat, asupra tuturor salariaților ASP la data intrării în vigoare a actului normativ.

Prin urmare se desprinde concluzia că până la finalizarea procedurilor de transfer individual și până la emiterea actelor administrative corespunzătoare, Agenția Servicii Publice a rămas angajatorul legal și competent pentru gestionarea raporturilor de muncă ale salariaților, inclusiv pentru luarea deciziilor disciplinare sau de încetare a contractului de muncă.

În susținerea acesteia, instanța va reține și răspunsul IP „Cadastrul Bunurilor Imobile" nr. 11/T/108/2024/07/4135 din 05 martie 2024 oferit la cererea lui Tuceac Igor, în care se menționează că personalul angajat în Departamentul Cadastru, inclusive în cadrul serviciilor cadastrale teritoriale a fost concediat pentru transferarea la IP Cadastrul Bunurilor Imobile din 03 ianuarie 2024, în conformitate cu prevederile pct. 8 din Hotărârea Guvernului nr. 959/2023. La fel, din același răspuns se reflect că Conform datelor Registrului de stat al unităților de drept privind organele centrale de specialitate ale administrației publice și autorităților publice locale IP Cadastrul Bunurilor Imobile a fost luată la evidența de stat la data de 26 decembrie 2023 (f. d. 46 Vol. I).

Astfel, este evident că dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 959 privind transferul sau disponibilizarea personalului nu conferă salariatului niciun drept imediat pentru a fi considerat automat angajat al I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile", fapt ce denotă că ordinul nr. 166sc din 21 decembrie 2023, precum și ordinul de concediere nr. 169sc din 22 decembrie 2023 emise de IP „Agenția Servicii Publice" au fost adoptate în limitele prerogativelor legale ale angajatorului, anterior oricărei schimbări efective a statutului de angajat al reclamantului, or reclamantul Tuceac Igor nu a fost transferat efectiv la I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile" și procedura de preluare a personalului s-a finalizat abia la 03 ianuarie 2024, cu respectarea tuturor condițiilor legale.

Subsecvent, instanța conchide că ordinul de concediere nu este lovit de nulitate, fiind emis de un angajator competent, în perioada tranzitorie prevăzută de cadrul legal, întrucât în perioada 20–22 decembrie 2023, IP „Agenția Servicii Publice" deținea calitatea de angajator de facto și de jure, având competența de a dispune concedierea reclamantului, care a fost exercitată prin ordinul nr. 169sc din 22 decembrie 2023.

În această ordine de idei se atestă netemeinicia pretenției reclamantului Tuceac Igor cu privire la anularea ordinului de concediere a IP „Agenția Servicii Publice", în calitate de angajator, la emiterea ordinului nr.169sc din 22 decembrie 2023, care se impune a fi respinsă, iar implicit atrage respingerea și capetelor de cerere cu privire la restabilirea în funcția anterior deținută, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la lucru, compensației legale și repararea prejudiciului moral, dat fiind faptul că sunt subsecvente celor de bază. Mai cu seamă că prin prisma art. 329 Codul muncii, angajatorul va fi obligat de a repara integral prejudiciul material și cel moral cauzat salariatului doar ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci, pe

când în speță nu a fost constatată privarea ilegală a reclamantului Tuceac Igor de posibilitatea de a munci.

Cu titlu de consecință, în corespundere cu art. 96 Cod de procedură civilă, lipsesc și careva temeiuri de compensare reclamantului Tuceac Igor a cheltuielilor de asistență juridică.

În sensul dezbaterii și altor argumentelor invocate în cadrul ședinței de judecată, instanța consideră relevant avizul nr. 11 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei privind calitatea hotărârilor judecătorești, în care se menționează că, obligația instanțelor de a-și motiva hotărârile nu trebuie înțeleasă ca necesitând un răspuns la fiecare argument invocat în sprijinul unui mijloc de apărare ridicat. Întinderea acestei obligații poate varia in funcție de natura hotărârii. În conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, întinderea motivării depinde de diversitatea mijloacelor pe care o parte le poate ridica în instanță, precum și de prevederile legale, de obiceiuri, de principiile doctrinale și de practicile diferite privind prezentarea si redactarea sentințelor și hotărârilor în diferite state. Pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea ar trebui să evidențieze că judecătorul a examinat cu adevărat chestiunile esențiale ce i-au fost prezentate.

Concluzionând cele expuse, instanța opiniază că argumentele din cererea de chemare în judecată nu și-au găsit confirmare în raport cu probele prezentate și nu a fost constatat nici un temei relevant pentru admiterea pretențiilor reclamantului.

Față de cele ce preced și luând în considerație circumstanțele de fapt, coroborându-le cu probele administrate și raportându-le la normele legale aplicabile prezentei spețe, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de Tuceac Igor împotriva Agenției Servicii Publice și I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile” cu privire la anularea ordinelor privind aplicarea sancțiunii disciplinare, anularea ordinului de concediere, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la lucru, compensației legale, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

hotărăște:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Tuceac Igor împotriva Agenției Servicii Publice și I.P. „Cadastrul Bunurilor Imobile” cu privire la anularea ordinelor privind aplicarea sancțiunii disciplinare, anularea ordinului de concediere, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la lucru, compensației legale, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
judecător Furdui Angela