REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

11 mai 2023

În cauza civilă nr. 2p/s – 27/2023 *(nr. electronic – 2 – 23029977 – 51 – 2p/s - 27022023),* având ca obiect cererea introdusă la 27 februarie 2023 și acceptată în procedură specială, fiind completat subiecții cererii la 6 martie 2023, privind pe

Gheorghe MIȘCOI (petiționar)

cu participarea persoanei interesate autoritatea publică Serviciul Fiscal de Stat; Valeriu MIȘCOI, Zinovia LUNCAȘU și Teodor MIȘCOI;

cu privire constatarea faptului cu valoare juridică – acceptarea succesiunii și locul deschiderii acesteia,

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a analizat* argumentele indicate de petiționar în cererea de mai sus și opinia persoanei interesate autoritatea publică Serviciul Fiscal de Stat și Zinovia LUNCAȘU, care a fost prezentată în referința depusă la 28 aprilie 2023 și, după caz, la 2 mai 2023; inclusiv declarația făcută de Valeriu MIȘCOI, și Teodor MIȘCOI, în fața notarului, referitor la refuzul de a-și legaliza drepturile sale succesorale;

- *a desfășurat* dezbaterile judiciare în limba română și în ședința de judecată publică din 11 mai 2023, *în prezența următoarelor participanți*;
  - Petiționarul Gheorghe MIȘCOI;

  în lipsa următorilor participanți, *în special*:
  - Petiționarul Gheorghe MIȘCOI, persoana interesată Serviciul Fiscal de Stat, Valeriu MIȘCOI, Zinovia LUNCAȘU și Teodor MIȘCOI au cerut examinarea cauzei în lipsă în baza *art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă*;

- *a cercetat* nemijlocit înscrisurile anexate la dosar;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 1500 alin. (1) lit. a) și art. 1516 alin. (3) și (4), art. 1517 din Codul civil, în vigoare la momentul faptelor și până la republicarea acestuia în Monitorul Oficial al R. Moldova nr.66-75 art.132 din 1 martie 2019;
  - art. 281 alin. (2) lit. f); art. 282 alin. (1) și art. 285 din Codul de procedură civilă;
- s-a retras pentru deliberare la 11 mai 2023; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul prezentei hotărâri, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* cererea de mai sus, care a fost depusă de ***petiționarul Gheorghe MIȘCOI*** (*****).

2. *Constată faptul acceptării succesiunii* - potrivit căruia – în termen de 6 luni de la data deschiderii succesiunii, *petiționarul Gheorghe MIȘCOI* a intrat în posesiunea patrimoniului succesoral, oriunde s-ar afla și din ce ar consta, pe care ***tatăl lui, dl Ion MIȘCOI*** (*****), îl avea la momentul decesului.

3. *Constată faptul acceptării succesiunii* - potrivit căruia – în termen de 6 luni de la data deschiderii succesiunii, *petiționarul Gheorghe MIȘCOI* a intrat în posesiunea patrimoniului succesoral, oriunde s-ar afla și din ce ar consta, pe care ***mama lui, dna Maria MIȘCOI*** (*****), îl avea la momentul decesului.

4. *Constată faptul cu valoare juridică* - potrivit căruia – locul de deschidere a succesiunii lăsate de către *dl Ion MIȘCOI și dna Maria MIȘCOI* este ultimul lor domiciliu, *****.

5. Hotărârea judecătorească este un document ce confirmă faptul locul deschiderii și acceptării succesiunii de către Gheorghe MIȘCOI și servește drept temei pentru înregistrarea acestui fapt la autoritățile competente, după rămânerea irevocabilă a hotărârii, fără a *înlocui* documentele pe care aceste autorități (organe) le eliberează.

6. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător