Dosarul penal nr.1-151/24 (nr. urmărirea penală 2024220186)
Nr. electronic 1-24092851-09-1-19082024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

18 octombrie 2024 orașul Sîngerei
Judecătoria Bălţi (sediul Sîngerei)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Diana Balan
Grefier Dumitrița Crigan
Cu participarea:
Procurorului Dumitru Ceaica
Părții vătămate Gheorghe Movilean
Avocatului inculpatului Alexandru Bulat
Inculpatului Ștefan Morari

examinând în şedinţa de judecată preliminară publică cauza penală de învinuire a lui:

Ștefan Morari, născut la *****, IDNP: *****, originar și domiciliat în *****, celibatar, neangajat în câmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova, anterior nejudecat;

- în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 192[1] alin. (1) din Codul penal.

Termenul de examinare a cauzei: 19 august 2024 – 18 octombrie 2024.

Procedura de citare legală a părților a fost efectuată,

Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată,

c o n s t a t ă:

Ștefan Morari, în noaptea de 24.06.2024 spre 25.06.2024, între orele 00:00 – 00:20, aflându-se în *****, acționând intenționat, în scopul răpirii mijlocului de transport și fără scop de însușire, înțelegând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, profitând de faptul că acțiunile sale criminale nu sunt observate de nimeni, a răpit mijlocul de transport, (motocicleta) de model „*****” cu numărul de înmatriculare *****, ce aparține lui Gheorghe Movilean, care era parcată în apropierea domiciliului lui *****, din *****, folosindu-se de el un timp nedeterminat, deplasându-se în direcția domiciliului său din

același sat, cauzându-i astfel părții vătămate Movilean o daună materială în proporții considerabile în valoare de 17 500 lei.

În ședința preliminară din 18.10.2024, partea vătămată Gheorghe Movilean a depus cererea prin care și-a exprimat voința de a se împăca cu inculpatul, în legătură cu care fapt a solicitat încetarea procesului penal pornit în privința lui Ștefan Morari în baza 192[1] alin. (1) din Codul penal, invocând că careva pretenții către inculpatul nu are și nu dorește ca acesta să fie condamnat.

Faptul încetării cauzei pe 192[1] alin. (1) din Codul penal pe motivul împăcării părților, a fost susținut în cadrul ședinței de judecată atât de către acuzatorul de stat Dumitru Ceaica, apărătorul Alexandru Bulat, cât și de către inculpatul Ștefan Morari, care a recunoscut vina integral în comiterea infracțiunii prevăzute de 192[1] alin. (1) din Codul penal și a exprimat acordul la împăcarea cu partea vătămată și încetarea procesului în legătură cu acest fapt.

Reieșind din prevederile art. 109 alin. (1) și (2) din Codul penal, ***(1)*** *Împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI şi la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părţilor poate fi aplicată şi pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum şi pentru infracţiuni grave, prevăzute la capitolele II–III şi V–VI din Partea specială*. ***(2)*** *Împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi până la retragerea completului de judecată pentru deliberare.*

Sancțiunea normei art. 192[1] alin. (1) din Codul penal, prevede pedepse cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani.

Conform art. 16 alin. (3) din Codul penal, infracțiunea comisă de inculpat, este catalogată ca mai puțin gravă.

Potrivit art. 391 alin. (1) pct. 1) din Codul de procedură penală, *sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă lipsește plângerea părţii vătămate, plângerea a fost retrasă sau părțile s-au împăcat.*

Conform art. 350 alin. (1) din Codul de procedură penală, *dacă în şedinţa preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art. 332, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.*

Conform rigorilor art. 332 alin. (1) din Codul de procedură penală, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5) –9), 285 alin. (2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.*

Art. 285 alin. (2), pct. 1) din Codul de procedură penală, prevede că, *încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art. 53 din Codul penal sau dacă se constată că plângerea prealabilă a fost retrasă de*

către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacţie în cadrul procesului de mediere sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

În circumstanțele de fapt și de drept enunțate, instanța de judecată constată prezența a tuturor circumstanțelor necesare care permit încetarea procesului penal de învinuire a lui Ștefan Morari în comiterea infracțiunii prevăzute de 192[1] alin. (1) din Codul penal în legătură cu împăcarea părților.

Conform art.385 alin. (1) pct. 13) din Codul de procedură penală, instanța la adoptarea sentinței, soluționează chestiunea privind corpul delict.

În privința corpurilor delicte, soarta acestora urmează a fi determinată potrivit art. 162 din Codul de procedură penală și anume:

Corpul delict: – *motocicleta de model „*****”, cu număr de înmatriculare „*****”, de culoare neagră combinat cu galben, ce avea asupra sa cască de protecţie de culoare neagră şi cheia de pornire a acestei motociclete,* recunoscute prin ordonanța organului de urmărire penală din 19 iulie 2024 (f.d.42), care au fost restituite proprietarului Gheorghe Movilean, fapt confirmat prin recipisa din 25 iunie 2024 (f.d.44). În conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 4) din Codul de procedură penală, instanța va dispune de lăsat în proprietatea lui Gheorghe Movilean.

Cu referire la măsura procesuală de constrângere în privința inculpatului Ștefan Morari, instanța de judecată dispune - *obligarea de a se prezenta la organul de urmărire penală sau instanţă* - se menține până când sentinţa va deveni definitivă.

În baza celor expuse şi conform art. 109 alin. (1) din Codul penal, art. 340, 332, 285, 391 alin. (1) pct.1), 392-394, 396, 397 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se încetează procesul penal intentat în privința lui Ștefan Morari, născut la *****, IDNP *****, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de 192[1] alin. (1) din Codul penal, în legătură cu împăcarea părții vătămate Gheorghe Movilean cu inculpatul Ștefan Morari.

Corpul delict: – *motocicleta de model „*****”, cu număr de înmatriculare „*****”, de culoare neagră combinat cu galben, ce avea asupra sa cască de protecţie de culoare neagră şi cheia de pornire a acestei motociclete,* care au fost restituite proprietarului Gheorghe Movilean, în conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 4) din Codul de procedură penală, instanța va dispune de lăsat în proprietatea lui Gheorghe Movilean.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul Sîngerei).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Diana Balan**