Дело №4-91/2023
PIGD № 4-23113525-23-4-07082023

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

05 сентября 2024 года **мун.Комрат**

Суд Комрат (центральный офис)
в составе:
председательствующего, судьи Гуцу Д.В.,
при секретаре Сукур К.С.,
с участием:
представителя лица, в отношении которого
возбуждено производство о правонарушении, адвоката Ахмедов Р.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело о правонарушении в отношении:

Меше Петра Ивановича (Meșe Piotr Ivan), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP:*****, проживающего по адресу: *****

по обвинению в совершении правонарушения, предусмотренного ст.241 ч.(1) КоП РМ,

Срок рассмотрения дела:07.08.2023 года – 05.09.2024 года.
Процедура вызова участников процесса соблюдена.
На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

у с т а н о в и л :

Меше Петр Иванович, ***** года в *****часов управлял транспортным средством марки «*****» с г.н.з. ***** двигался в сторону улицы ***** проигнорировав законное требование сотрудников полиции остановить транспортное средство чем совершил правонарушение, игнорируя п.11) і ПДД РМ.

***** года в отношении гр-на Меше П.И. констатирующим субъектом – офицером ***** инспектором Жечков И. был составлен протокол о правонарушении серии и номера MAI04***** по ст.241 ч.(1) КоП.

07.08.2023 года указанный протокол и собранные материалы были направлены в суд Комрат для рассмотрения по существу дела о правонарушении, возбужденного в отношении Меше П.И.

Представитель лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, адвокат Ахмедов Р., в судебном заседании пояснил, что считает, что данный протокол не содержит доказательств, подтверждающих вменяемое деяние, учитывая позицию его подзащитного, который не был согласен с составленным протоколом и прямо указал об отсутствии доказательств, поэтому необходимо прекратить данное дело, ввиду отсутствия в действиях Меше П. событий правонарушений.

Констатирующий субъект Жечков И., и лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, гр-н Меше П.И., в судебное заседание не явились, однако были извещены надлежащим образом, в связи с чем на основании положений ст.455 КоП РМ, дело было рассмотрено в отсутствие констатирующего субъекта и лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, гр-на Меше П.И.

Рассмотрев дело о правонарушении, исследовав представленные доказательства, в том числе протокол о правонарушении серии и номера MAI04***** от ***** года, изучив применимые нормы закона, суд пришел к выводу, что действия Меше П.И. содержат состав правонарушения, предусмотренного ст.241 ч.(1) КоП и действия указанного лица правильно квалифицированы по ст.241 ч.(1) КоП – *невыполнение законного указания регулировщика остановить транспортное средство влечет наложение штрафа в размере от 350 до 500 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 40 до 60 часов с лишением в обоих случаях права управления транспортным средством на срок от 6 месяцев до 1 года.*

Судом в ходе рассмотрения дела о правонарушении было установлено, что действительно Меше Петр Иванович, ***** года в *****часов управлял транспортным средством марки «*****» с г.н.з. ***** двигался в сторону улицы *****, проигнорировав законное требование сотрудников полиции остановить транспортное средство чем совершил правонарушение, игнорируя п.11) і ПДД РМ.

Указанные факты нашли свое подтверждение посредством:

- протоколом о правонарушении серии и номера MAI04***** от ***** года (л.д.4);

-рапортом (л.д.5);

-DVD-R диском с видеозаписью факта правонарушения (л.д.6).

Таким образом, судебная инстанция приходит к выводу о том, что является доказанным в данном деле факт совершения Меше П.И. правонарушения, предусмотренного ст.241 ч.(1) КоП.

Между тем, в судебном заседании было установлено, что правонарушение было совершено Меше П.И. ***** года и до вынесения данного решения истек срок, предусмотренный законом для привлечения к ответственности за правонарушение, в связи с чем, виновное лицо подлежит освобождению от ответственности за правонарушение в связи с истечением срока давности привлечения к ответственности за правонарушение.

Согласно ст.ст.26 п.d), 30 КоП, истечение срока давности привлечения к ответственности за правонарушение, является основанием для освобождения от ответственности за правонарушение.

В соответствии со ст.441 ч.(1) п.b) КоП возбужденное производство о правонарушении подлежит прекращению при наличии … оснований предусмотренных ст.20-31.

Согласно ст.462 ч.(5) КоП резолютивная часть судебного решения содержит:

a) решение о прекращении производства о правонарушении; или,

b) решение о виновности …;

Таким образом, в отношении Меше П.И. подлежит вынесению решение о прекращении производства о правонарушении, по причине истечения срока давности привлечения к ответственности за правонарушение.

Как следствие, указанному лицу не может быть назначено какое-либо наказание за правонарушение, предусмотренное ст.241 ч.(1) КоП.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.2, 5-7, 26 п.d), 30, 241 ч.(1), 441 ч.(1) п.b), 452, 457, 462, 463 КоП, суд,

Р Е Ш И Л:

Прекратить производство о правонарушении в отношении Меше Петра Ивановича (Meșe Piotr Ivan), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP:*****, возбужденное по ст. 241 ч.(1) КоП на основании протокола о правонарушении серии и номера MAI04***** от ***** года, **по причине истечения срока давности привлечения к ответственности за правонарушение.**

Решение может быть обжаловано в Апелляционную палату Комрат в кассационном порядке в 15-дневный срок со дня оглашения судебного решения или – для сторон, не присутствовавших на судебном заседании по делу о правонарушении, – со дня вручения копии судебного решения.

Судья суда Комрат
Центральный офис **Гуцу Д.В.**