Consiliul Superior al Magistraturii
Judecătoria Chișinău, sediul Buiuc
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mar
și Sfânt 200

The Supreme Council
of Magistrates District Court
Chișinău city
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200

Dosarul nr. 5r-3100/2024
4-24091986-12-5r-15082024

HOTĂRÎRE
În numele legii

23 aprilie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Aurelia CAZACLIU
Grefier Vladislav CIUPAC

examinând în şedinţă publică contestația depusă de SRL ,,Audaefi Feu" împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din 14.05.2024 și Hotărîrii nr. 16/22 din 10.07.2024 în baza art. 273 pct. (11) lit. b) Cod contravențional, instanța –

c o n s t a t ă:

Prin Procesul-verbal cu privire la contravenție din 14.05.2024, S.R.L ,,Audaefi Feu, i se impută săvîrșirea contravenției prevăzută de art. 273 pct. (11) lit. b) Cod contravențional, pentru faptul că, a încălcat regulile de comerț și anume, desfășurarea activității de comerț în perioada suspendării activității prin Hotărîrea instanței de judecată, cu anularea Notificărilor a agentului economic.

La data de 05.08.2024, S.R.L ,,Audaefi Feu", a depus, prin intermediul avocatului Iulian Muntean" contestație împotriva Procesul-verbal cu privire la contravenție din 14.05.2024, prin ce se constată că, contestația este depusă în termenul prevăzut de lege de 15 zile de la data aducerii la cunoștință a hotărârii, în asemenea împrejurări prevederile art. 448 alin. (1) din Codul contravențional, fiind respectate pe deplin.

În susținerea contestației, S.R.L ,,Audaefi Feu" a invocat că, la emiterea procesului-verbal cu privire la contravenție din 14.05.2024, nu a fost respectată citarea legală, nu a cunoscut despre ședința comisiei administrative și nu a avut posibilitatea să-și expună poziția.

Reprezentantul făptuitorului S.R.L ,,Audaefi Feu", avocatul Iulian Muntean fiind citat prin poștă electronică, la ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a

explicat instanței motivele neprezentării sale, motiv din care, potrivit art.455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a apreciat drept posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Agentul constatator din cadrul Preturii Botanica, mun. Chișinău, Ina Malinovscaia, în ședința de judecată nu s-a prezentat, expediind instanței cerere și susțineri verbale, prin care a solicitat examinarea cauzei în absență.

Studiind argumentele expuse în contestație, în raport cu materialele cauzei și prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge contestația ca neîntemeiată, din următoarele motive.

Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privința a fost pornit procesul contravențional; existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

În corespundere cu art. 423/10 Cod contravențional, contravenţiile prevăzute la art.104^1, 116, 126^1, 134^1, 154, art. 157 alin. (4), (6), (7)–(12), art. 158, art.178, 179, 180^1, 181, art.273 pct.9), 9^1), 11), 15) şi 16), art.326 alin.(1) - (1^2), art. 364 alin. (1) și (9) și art. 370 alin. (2) se constată de către organele specializate ale administraţiei publice locale.

Conform art. 398 alin. (1) Cod contravențional, comisia administrativă examinează contravenţiile prevăzute la art. 75, 76, 92, 126^1, 134^1, 154, art. 157 alin. (7) și (8), art. 165, 170–175, 180, 181, 227, art. 273 pct. 9), 9^1), 11), 15) și 16), art. 364 alin. (1) și (9).

Potrivit materialelor cauzei s-a constatat că, prin Procesul-verbal la cu privire la contravenție din data de 14.05.2024 în baza art. 273 pct. (11) lit. b) Cod contravențional, S.R.L ,,Audaefi Feu" i se impută faptul că, la data de 14.05.2024, încălcat regulile de comerț și anume, desfășurarea activității de comerț în perioada suspendării activității prin Hotărîrea instanței de judecată, cu anularea Notificărilor a agentului economic, decizia fiind de expediere pentru examinare conform competenței Comisiei Administrative de pe lîngă Pretura sect. Botanica (f.d.17).

Prin Hotărîrea Comisiei Administrative de pe lîngă Pretura sect. Botanica nr. 16/22 din 10.07.2024, s-a decis recunoașterea vinovăției S.R.L ,,Audaefi Feu" în baza art. 273 pct. (11) lit. b) Cod contravențional și aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 180 unități convenționale, echivalentul a 9000 lei (f.d.46).

Prin Hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 02.12.2022 s-a dispus suspendarea activității de comerț a două secții comerciale ale S.R.L ,,Audaefi Feu" din str. Burebista 93, mun. Chișinău, cu anularea Notificărilor

privind inițierea activității de comerț pentru secțiile respective, hotărîre menținută prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 15.03.2023 (f.d.33-34).

La data de 07.04.2023, Direcția generală, economie, comerț și turism a CMC a înștiințat S.R.L ,,Audaefi Feu" despre suspendarea activității de comerț pe o perioadă permanentă (f.d.31-32).

Ulterior, la data de 28.02.2024, în baza Procesului-verbal de cercetare la fața locului, s-a stabilit, că SRL ,,Audaefi Feu" desfășura activitate de comerț în pavilionul amplasat pe teritoriul instituției medico-sanitară publică din str. Burebista 93, fără notificarea eliberată de autoritatea publică locală, fiind suspendată prin hotărâre de judecată, planșa fotografică, se anexează (f.d. 18, 42).

Conform art. 273 pct. 11 lit. b) Cod contravențional, încălcarea de către întreprinderile comerciale şi de alimentaţie publică, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare, precum şi de către persoanele fizice care practică comerţul, a regulilor de comerţ manifestată prin desfăşurarea activităţii de comerţ fără notificarea autorităţii administraţiei publice locale se sancţionează cu aplicarea persoanei cu funcție de răspundere a următoarelor amenzi, în unităţi comerciale şi/sau de prestări servicii cu suprafaţa comercială de pînă la 100 m^2, de la 60 la 120 de unităţi convenţionale.

Conform art. 382 alin. (2) și (3) Cod contravențional, citarea se face prin invitație scrisă, care se înmânează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poștă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poștă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citația a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească. Citarea se face în așa fel, ca persoana chemată să primească invitația cu cel puțin 5 zile înainte de data când ea trebuie să se prezinte în fața autorității respective.

Potrivit Citațiilor nr. 3-01/2-206 din 29.02.2024, 3-01/2-269 din 13.03.2024 și nr. 03-1/2-376 din 09.04.2024, SRL ,,Audaefi Feu" a fost citată pentru data de 11.03.2024, ora 09.00, 21.03.2024, ora 09:30 și 17.04.2024, ora 10:30, care au fost recepționate la data de 05.03.2024, 18.03.2024 și respectiv, 12.04.2024, ceea ce se confirmă prin avizele de recepție din 01/03, 14/03 și 10/04 (f.d.20-21, 23-26), iar unele citații au fost primite contra semnătură (f.d.22, 27).

Prin urmare, instanța constată că SRL ,,Audaefi Feu" nu i-a fost încălcat dreptul la apărare și la un proces echitabil, iar argumentul făptuitorului cu privire la neînștiințarea lui despre data examinării cazului rămâne a fi una neîntemeiată.

Conform în art. 445 alin. (2) din Codul contravențional, neconsemnarea în procesul verbal a prevederilor art.443 din Codul contravențional poate să ducă la nulitatea lui doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.

Luând în considerație cele invocate supra, instanța reiterează că, de către Comisia Administrativă a Preturii sec. Centru, mun. Chișinău, a fost identificată pe

deplin fapta contravențională, constatată prin procesul-verbal cu privire la contravenție, Hotărârea Comisiei Administrative nr. 16/22 din 10.07.2024 a Preturii sec. Botanica, mun. Chișinău, contestația depusă de făptuitorul S.R.L ,,Audaefi Feu" urmând a fi respinsă ca neîntemeiată.

Călăuzindu-se de prevederile art. 460, art. 462 din Codul contravențional, instanța,-

h o t ă r ă ş t e :

Se respinge contestația depusă de SRL ,,Audaefi Feu" împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din 14.05.2024 și Hotărîrii nr. 16/22 din 10.07.2024 în baza art. 273 pct. (11) lit. b) Cod contravențional, ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Aurelia CAZACLIU**