Dosarul nr. 1-208/2023;
1-23077362-51-1-30052023

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

18 iulie 2023 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, în componența:
Președintelui ședinței de judecată, judecătorul Morari Angela
Grefier Neamțu Crina
Cu participarea:
Procurorului Moscalu Roman
Părții vătămate Diaconu Alexandru
Inculpatului Ungureanu Ivan
Avocatului Tcaci Gheorghe

judecând în ședință publică cauza penală de învinuirea lui

Ungureanu Ivan, născut la *****, originar și domiciliat satul *****, r-nul *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, neangajat în câmpul muncii, divorțat, la întreținere un copil minor, supus militar, studii medii incomplete, fără dizabilități, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru,

de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) Cod penal.

Procedura de citare legal executată.
Termenul de examinare a cauzei: 30 mai 2023 – 18 iulie 2023.

C O N S T A T Ă:

1. Ungureanu Ivan este învinuit de faptul că, la 12 martie 2023, aproximativ la orele 19:30, aflându-se pe o stradă din satul *****, r-nul *****, acționând cu intenție directă și dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, având scopul vătămării intenționate medii a sănătății cet. Diaconu Alexandru, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, conștientizând urmările lor și dorind conștient survenirea acestora, în rezultatul unui conflict apărut spontan între el și Diaconu Alexandru, i-a aplicat ultimului a lovitură cu pumnul în regiunea cutiei toracice, în urma cărui fapt a căzut la pământ, după care, a continuat să-i aplice lovituri cu picioarele în regiunea cutiei toracice și capului, apoi i-a răsucit mâna dreaptă cu ambele mâini, cauzându-i potrivit raportului de expertiză judiciară nr. ***** din 14.04.2023, leziuni corporale sub formă de: fractură transcondiliană a osului humeral drept cu deplasare, fractura coastei VI pe stânga, echimoză în regiunea hemitoracelui pe stânga, condiționând dereglarea sănătății de lungă durată, calificându-se ca vătămare corporală medie.

2. În ședința de judecată din 19 iunie 2023, partea vătămată Diaconu Alexandru a înaintat cerere, solicitând încetarea procesului penal în privința lui Ungureanu Ivan, deoarece își retragere plângerea, care a servit temei pentru pornirea acestui proces penal, indicând că nu are pretenții față de el și nu dorește examinarea cauzei penale.

3. La întrebările adresate de procuror și președintele de ședință, partea vătămată Diaconu Alexandru a declarat că, îi sunt clare consecințele retragerii plângerii, nu are pretenții materiale și/sau morale față de inculpat.

4. Procurorul a considerat posibil de încetat procesul penal în privința inculpatului Ungureanu Ivan, fără examinarea în continuare a probelor, dat fiind faptul că urmărirea penală a fost pornită în baza plângerii părții vătămate Diaconu Alexandru.

Inculpatul Ungureanu Ivan și avocatul inculpatului, Tcaci Gheorghe au susținut cererea înaintată de partea vătămată, solicitând încetarea procesului penal, pe motivul retragerii plângerii de către aceasta, or, procesul penal a fost pornit la plângerea părții vătămate.

5. În această ordine de idei, instanța de judecată menționează dispoziția art. 391 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă lipsește plângerea părții vătămate, plângerea a fost retrasă sau părţile s-au împăcat.

Potrivit art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) –9), 285 alin.(2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În conformitate cu art. 285 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art.53 din Codul penal sau dacă se constată că plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacție în cadrul procesului de mediere sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

Art. 276 alin. (1) Cod de procedură penală, prevăd că, urmărirea penală se pornește numai în baza plângerii prealabile a victimei în cazul infracțiunilor prevăzute în articolele: 152 alin.(1), 155, 157, 161, 177, 179 alin.(1) şi (2), 193, 194, 197 alin.(1), 204 şi 246[1] din Codul penal, precum şi al furtului avutului proprietarului săvârșit de minor, de soţ, rude, în paguba tutorelui, ori de persoana care locuieşte împreună cu victima sau este găzduită de aceasta.

6. În consecință, reieșind din cele enunțate supra, instanța de judecată ajunge la concluzia de-a înceta procesul penal în cauza privind învinuirea lui Ungureanu Ivan de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) Codul penal, din motivul retragerii plângerii de către partea vătămată Diaconu Alexandru, depusă la 12 martie 2023.

7. Totodată, instanța de judecată, în conformitate cu art. 397 pct. 5) din Codul de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, urmează să se expună și asupra cheltuielilor judiciare.

Instanța menționează că, potrivit art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal, care cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

În conformitate cu art. 229 alin. (1) din Codul de procedură penală, *cheltuielile judiciare sunt suportate de către condamnat* sau sunt trecute în contul statului, iar alin. (2) prevede că, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Reieșind din cele enunțate supra, instanța de judecată ajunge la concluzia de a dispune încasarea de la inculpatul Ungureanu Ivan în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de

1088 (una mie optzeci și opt) lei, suportate pentru efectuarea raportului de constatare nr.***** din 22 martie 2023 în sumă de 448 lei (f.d.14-15), raportului de expertiză judiciară nr.***** din 14 aprilie 2023 în sumă de 320 lei (f.d.53-55) și raportului de expertiză judiciară nr.202324D0109 din 16 mai 2023 în sumă de 320 lei (f.d.64-66).

8. În conformitate cu art. 332, 384, 385, 391 alin. (1) pct.1), 396, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se încetează procesul penal în cauza privind învinuirea lui **Ungureanu Ivan** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) Cod penal, din motivul retragerii plângerii de către partea vătămată Diaconu Alexandru.

Se încasează de la Ungureanu Ivan în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 1088 (una mie optzeci și opt) lei.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Morari Angela**