Dosarul nr. 4-24132488-08-4-20112024 (4-287/24)

H O T Ă R Â R E
Asupra cauzei contravenționale

05 decembrie 2024 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi, (sediul Central)
instanţa de judecată, în componenţa,
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Olga Fiodorov
Grefier Vladislva Bîrca
Cu participarea:
Contravenientului Caraman Alexndr
În lipsa:
Agentului constatator Botnariuc Denis

examinând în şedinţă publică, cauza contravenţională în privința lui:

Caraman Alexandr născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, cetățean al RM, șomer, necăsătorit, fără persoane la întreținere, nesupus militar, anterior condamnat, fără grade de dizabilitate, fără distincții de stat, -

în comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (3) Cod contravențional al RM, după indicii calificativi: *„Conducerea vehiculului, altul decât cel prevăzut la alin.(1), de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune”*,-

A C O N S T A T A T :

La data de 15 noiembrie 2024, în jurul orei 17:30, în s. Bulboaca, r. Anenii Noi, cet. Caraman Alexandr conducea vehiculul și anume scuterul cu capacitatea cilindrică de 49 cm^3 pe drum public în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil având o concentrație de 1,50 mg/l în aerul expirat.

La data de 15 noiembrie 2024, agentul constatator Botnariuc Denis, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06462889, în privința cet. Caraman Alexandr, în comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (3) Cod contravențional al RM, iar în baza art. 395 şi art. 400 alin. (4) Cod Contravenţional al RM, materialele acumulate, au fost remise pentru examinare în fond Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central).

În cadrul ședinței de judecată, agentul constatator Botnariuc Denis, în ședința de judecată nu s-a prezentat deși a fost legal înștiințat, reieșind din art. 455 Cod Contravențional instanța a dispus examinarea cauzei în absență.

În cadrul ședinței de judecată, contravenientul Caraman Alexandr, a recunoscut integral vina în comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (3) Cod contravențional. A declarat că vina o recunoaște. La 15.11.2024 a fost gropar la Speia, a fost la înmormântare la moșul său, a servit acolo la groapă și a servit și acolo la masa, după asta a venit la Bulboaca și a luat scuterul și s-a dus la fratele lui, a fost la frate și venea înapoi și s-au ajuns din urmă și l-au oprit, l-au întrebat dacă a servit, a făcut testul dragger, l-au petrecut până acasă, a pus scuterul în ogradă, a

făcut acceptul cela și i-a spus că îl așteaptă judecata. Scuterul nu e al lui, e al cumnatului, cumnatul stă la el acum. Permis de conducere nu deține. În ogradă la mine el scuterul, credea că nu va ști că a luat scuterul. Acceptă să îi aplice amendă.

Audiind participanții la procesul contravențional și studiind materialele cauzei, instanța de judecată reține că, vinovăția făptuitorului Caraman Alexandr este dovedită pe deplin fiind corect imputată încadrarea juridică a acțiunilor conform art. 233 alin. (3) Cod contravențional după indicii calificativi: „*Conducerea vehiculului, altul decât cel prevăzut la alin.(1), de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune”.*

Conform art. 440 alin. (1) Cod Contravențional, Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Analizînd procesul-verbal cu privire la contravenție prin prisma prevederilor art. 442 și 443 Cod Contravențional, instanța îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor legale.

Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit la data de 15 noiembrie 2024 în prezența făptuitorului, care la semnat, fiindu-i explicate drepturie și obligațiunile prevăzute de art. 384 Cod Contravențional, tot odată, fiindu-i înmânată și o copie de pe acesta.

În ședința de judecată s-a constatat că, la data de 15 noiembrie 2024, în jurul orei 17:30, în s. Bulboaca, r. Anenii Noi, cet. Caraman Alexandr conducea vehiculul și anume scuterul cu capacitatea cilindrică de 49 cm^3 pe drum public în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil având o concentrație de 1,50 mg/l în aerul expirat.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) din Codul contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (1), (2) din Codul contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvârşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Din materialele dosarului, instanța de judecată reține că vinovăția cet. Caraman Alexandr, în comiterea contravențiilor incriminate se dovedește prin:

- Proces verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06462889 din 15 noiembrie 2024, potrivit căruia la data de 15 noiembrie 2024, în jurul orei 17:30, în s. Bulboaca, r. Anenii Noi, cet. Caraman Alexandr conducea vehiculul și anume scuterul cu capacitatea cilindrică de 49 cm^3 pe drum public în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil având o concentrație de 1,50 mg/l în aerul expirat, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 233 alin. (3) Cod contravențional al RM (f.d. 3);

- Raport despre primirea informației telefonice privind comiterea unei fapte ilicite din data de 15 noiembrie 2024, potrivit căruia a data de 15 noiembrie 2024, orele 18:36 a parvenit informația telefonică de la angajatul IP Anenii Noi, Botnariuc Denis, precum că la 15 noiembrie

2024 ora 17:30 în s. Bulboaca, r. Anenii Noi, pentru conducerea neuniformă a fost stopat scuterul de model MX50 cu n/î ***** care era condus de Caraman Alexandr *****. După testarea alcoolscopică în aerul liber expirat a cet. Caraman Alexandr, s-a depistat o concentrație de alcool de 1,50 mg/l (f.d. 4);

- Tichet drager nr. 2337 din data de 15 noiembrie 2024 pe numele Caraman Alxandr potrivit căruia în aerul liber expirat a cet. Caraman Alexandr, s-a depistat o concentrație de alcool de 1,50 mg/l (f.d. 5);
- Extras ASP Caraman Alexandr (f.d. 5a);
- Proces verbal de testare alcoolscopică din data de 15 noiembrie 2024(f.d. 6);
- Proces verbal de audiere a persoanei în privința căruia este pornit proces contravențional Caraman Alexandr din data de 15 noiembrie 2024 care fiind audiat a recunoscut vina și a solicitat organelor de Poliție să fie mai indulgente la primirea deciziei (f.d. 7);
- Copia certificat de înmatriculare (f.d. 8);
- Anexă foto (f.d. 9);
- Buletin de verificare metrologică nr. 2.3.6.49-244C (f.d. 10);
- Certificat nr. 530 eliberat pe numele Botnariuc Denis la 28 noiembrie 2023 valabil până la 28 noiembrie 2028 (f.d. 11);

Probele prezentate de către reprezentantul organului de constatare, instanța apreciază ca utile și legal administrate, iar alte probe, ce ar infirma faptele constatate, instanței nu i-au fost prezentate.

Instanța de judecată mai reține și faptul că, făptuitorul a încălcat prevederile pct.14 lit.a) al Regulamentului Circulației Rutiere, care stabilește că conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate.

Astfel acțiunile lui Caraman Alexandr se încadrează în limitele art. 233 alin. (3) Cod contravențional al RM după indicii calificativi: „*Conducerea vehiculului, altul decât cel prevăzut la alin.(1), de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune”.*

Sancțiunea art. 233 alin. (3) Cod Contravențional prevede amendă de la 100 la 250 de unităţi convenţionale sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

Potrivit prevederilor art. 34 alin. (1) din Codul contravențional, amenda este o sancţiune pecuniară, care se aplică în cazurile şi în limitele prevăzute de prezentul cod. Amenda se stabileşte în unităţi convenţionale. O unitate convenţională este egală cu 50 lei.

La aplicarea pedepsei, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravențiilor, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.

Careva circumstanțe care ar atenua sau agrava vinovăția făptuitorului Caraman Alexandr, instanța de judecată nu a constatat.

Astfel, reieșind din personalitatea contravenientului care a mai comis infracțiuni ce țin de conducerea în stare de ebrietate alcoolică și nu a tras concluziile necesare, și de faptul că contravenientul și-a recunoscut vina și a conștientizat pericolul social al faptei comise, instanța îi va aplica pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (3) Cod contravențional al RM sancțiune sub formă de amendă în mărime de 175 unități convenționale, ceea ce constituie 8750,00 (opt mii șapte sute cincizeci) lei.

În opinia instanței, anume prin aplicarea unei astfel de sancțiuni va fi posibilă corectarea contravenientului, conștientizarea de către acesta a pericolului sporit al faptei comise precum și prevenirea săvârșirii pe viitor a unor astfel de încălcări.

Deopotrivă instanța de judecată ține să explice lui Caraman Alexandr, că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, şi, în aşa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile articolelor 34, 395, 460 şi 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat **Caraman Alexandr** născut la *****, IDNP *****, de comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (3) Cod contravențional al RM și i se stabilește sancțiune sub formă de amendă în mărime de 175 unități convenționale, ceea ce constituie 8750,00 (opt mii șapte sute cincizeci) lei.

Se informează contravenientul **Caraman Alexandr**, că, potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite în jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 (trei) zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Olga Fiodorov**