Dosarul Nr.4-10/24
4-24005478-46-4-11012024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

31 ianuarie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca sediul Central
Instanța în componența:
Președintelui de ședință: Cristina Botnaru
Grefierului: Alina Bordian
Cu participarea
Avocatului: Iraida Ursu
Părților
a judecat în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui:

Știrbu Igor *****, născut la *****, domiciliat în s. Șeptelici, r. Soroca, studii medii speciale, supus militar, divorțat, 2 copii minori la întreținere, neangajat în câmpul muncii, IDNP *****, fără antecedente penale, cetățean al R. Moldova,

în comiterea contravenției prevăzute de art.318[1] Cod contravențional,

Cauza parvenită spre examinare la 11.01.2024 și examinată în termen rezonabil de până la 31.01.2024.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată

A C O N S T A T A T :

Știrbu Igor *****, în perioada cuprinsă între 27.12.2023-01.01.2024, în jurul orei 19-00, s-a deplasat la domiciliul mamei sale Știrbu Liuba situată în s. Șeptelici, r. Soroca fiind sub influența băuturilor alcoolice a încălcat cerințele ordinului de restricție de urgență Nr.111 din 27.12.2023 emis în privința sa, manifestând un comportament agresiv în privința acesteia.

Acțiunile lui Știrbu Igor ***** au fost încadrate de către agentul constatator în baza art.318[1] Cod contravențional, cauza fiind remisă Judecătoriei Soroca, sediul Central pentru examinare conform competenței.

În ședința de judecată, agentul constatator a susținut cele indicate în procesul-verbal contravențional solicitând aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, indicând că Știrbu Igor ***** și-a recunoscut vina din start, de cele comise s-a căit și a promis că nu va mai încălca legea.

Persoana în privința căruia a fost perfectat proces-verbal Știrbu Igor *****, a confirmat în fața instanței cele indicate în conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție precum și faptul că, vina în comiterea contravenției o recunoaște și solicită să fie pedepsit cât mai blând posibil, muncă neremunerată în folosul

comunității menționând că este apt de muncă, a promis că pe viitor nu va mai încălca legea.

Aceeași poziție a avut și avocatul, ținând cont de opinia participanților la proces precum și de materialele dosarului.

2. Probele pe care se întemeiază concluzia instanței:

Pe lângă recunoașterea vinei și declarațiile participanților la proces, faptele descrise în învinuire mai sunt probate prin următoarele probe existente la dosar și cercetate în ședința de judecată: comunicare telefonică înregistrată în R-2 cu nr.7930 din 27.12.2023, cererea victimei Știrbu Liubovi, proces-verbal de consemnare a declarațiilor Știrbu Liubovi, chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, proces-verbal privind înmînarea actului de procedură din 27.12.2023, ordin de restricție de urgență nr.111 din 27.12.2023, proces-verbal de consemnare a declarațiilor Știrbu Igor, comunicare telefonică înregistrată în R-2 cu nr.7935 din 27.12.2023, cererea victimei Știrbu Liubovi, proces-verbal de audiere a victimei Știrbu Liubovi, proces-verbal de consemnare a declarațiilor Știrbu Igor, cererea victimei Știrbu Liubovi, proces-verbal de audiere a victimei Știrbu Liubovi, chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, chestionar a riscurilor de letalitate a violenței în familie, proces-verbal privind audierea persoanei în privința căreia s-a întocmit proces verbal contravențional, avertizare scrisă și semnată, încheiere și ordonanța de protecție nr. 2o/pr-29/23 din 29.12.2023 prin care s-a aplicat măsurilor de protecție, cazier judiciar eliberat pe numele Știrbu Igor.

Comiterea contravenției se confirmă și prin procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit la 09.01.2024, în prezența lui Știrbu Igor *****, care a semnat la toate rubricile și care nu a formulat careva obiecții.

În prezentul proces instanța de judecată nu a stabilit cauze care înlătură caracterul contravențional al faptei.

Respectiv instanța reține că agentul constatator a făcut dovada stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, iar în cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine că fiind emis în privința lui Știrbu Igor *****, ordinul de restricție de urgență nr.111 din 27.12.2023, prin care ultimul a fost obligat să părăsească imediat locuința, să nu se apropie de victimă, și de alte locuri pe care victima le frecventează, să nu comunice cu ultima, etc., acesta nu s-a conformat cerințelor ordinului respectiv în perioada cuprinsă între 27.12.2023-01.01.2024, în jurul orei 19^{00}, a încălcat cerințele ordinului de restricție de urgență, emis în privința sa pe un termen de 10 zile, prin pătrundere în gospodăria cet. Știrbu Liuba situată în s. Șeptelici, r. Soroca.

Totodată, la calificarea acțiunilor contravenientului, instanța ia în considerare prevederile art. 121 al Legii nr. 45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, potrivit căreia, în caz de stabilire la locul faptei, ca urmare a evaluării riscurilor, a circumstanţelor din care rezultă o bănuială rezonabilă

că au fost comise acte de violenţă în familie şi/sau persistă un pericol iminent de repetare sau comitere a acţiunilor violente, organul de poliţie este obligat să dispună imediat eliberarea ordinului de restricţie de urgenţă în privinţa agresorului pentru înlăturarea situaţiei de criză şi, concomitent, întreprinde acţiunile necesare de constatare a comiterii infracţiunii de violenţă în familie. Ordinul de restricţie de urgenţă se eliberează pentru o perioadă de până la 10 zile şi se pune îndată în aplicare, agresorul şi victima (în cazul copiilor – reprezentantul legal al victimei) fiind informaţi despre restricţiile aplicate, drepturile şi obligaţiile care le revin şi despre răspunderea pentru neexecutarea cerinţelor ordinului de restricţie. Supravegherea îndeplinirii măsurilor stabilite în ordinul de restricţie de urgenţă se exercită de către angajaţii postului sau ai sectorului de poliţie din localitate în modul prevăzut de lege. Agresorul are dreptul să conteste ordinul de restricţie de urgenţă în instanţa de judecată în condiţiile contenciosului administrativ. Depunerea cererii nu suspendă acţiunea ordinului de restricţie. Victima are dreptul, în perioada de acţiune a ordinului de restricţie de urgenţă, să solicite, în condiţiile legii, eliberarea ordonanţei de protecţie. Acţiunea ordinului de restricţie de urgenţă, în acest caz, se prelungeşte de drept şi încetează odată cu punerea în aplicare a măsurilor de protecţie stabilite de judecată.

La fel, conform art.152 alin. (6) din legea citată, refuzul sau eschivarea agresorului de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgență/ordonanţei de protecţie atrage răspundere conform legii.

3. Norma contravențională pe care se întemeiază soluționarea cauzei:

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, instanța de judecată conchide că vina lui Bujor Ion este dovedită, iar acțiunile lui le încadrează juridic în baza **art.318[1] Cod contravențional, având următorii indici de calificare:** ***neexecutarea intenționată a cerințelor ordinului de restricție de urgență.***

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal, instanța reține cu certitudine, că procesul-verbal este încheiat cu respectarea dispozițiilor legale, acesta cuprinzând mențiunile obligatorii prevăzute de legea contravențională sub sancțiunea nulității absolute și nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la anularea sa.

Potrivit art.8 Cod contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție. Este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanța de judecată ia în considerare că, Știrbu Igor *****, a fost găsit vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

Pentru aplicarea sancțiunii contravenționale, instanţa de judecată ține cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor

care furnizează informaţiile respective, precum şi de personalitatea celui vinovat, luînd în considerație caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

La soluționarea cauzei instanța va lua în vedere, că persoana atrasă la răspundere a recunoscut vinovăția, solicitând să i se aplice o pedeapsă mai blîndă, nu are o caracteristică negativă, a recunoscut vina integral și sincer de cele comise se căiește.

Prin urmare, ținând cont de circumstanțele descrise mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare și individualizare a pedepsei, instanța conchide că în cauza dată în privința lui Știrbu Igor ***** urmează a fi aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în cuantum minim prevăzut de lege.

În accepțiunea instanței, această măsură de pedeapsă este echitabilă și proporțională pericolului social al contravenției săvârșite și persoanei atrase la răspundere, corespunde scopului de restabilire a echității sociale și de prevenire a săvârșirii de noi contravenții atât din partea lui, cât și a altor persoane.

În baza celor expuse mai sus, călăuzindu-se de art.393 lit.a), 394 alin.(2), 452-463, 465-468 Codului contravențional, instanța de judecată

A H O T Ă R Â T :

Se recunoaște vinovat Știrbu Igor ***** de comiterea contravenției prevăzute de art.318[1] Cod contravențional și în baza acestei legi i se aplică lui pedeapsa sub formă de 45 (patruzeci și cinci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Controlul executării pedepsei urmează a fi asigurat de Biroul de Probațiune Soroca.

Se explică că potrivit art. 37 alin.(6) Cod contravențional al Republicii Moldova, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se obligă Știrbu Igor ***** să se prezinte în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune din rază teritorială unde îşi are domiciliul, pentru a fi luat la evidenţă pentru executarea sancţiunii.

Copia hotărârii a o expedia Biroului de probaţiune Soroca.

Hotărârea cu drept de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Președintele ședinței
Judecătorul **Cristina Botnaru**