4-24021806-12-5r-26022024
Dosarul nr. 5r- 737/2024

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

14 iunie anul 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Cheptea
Grefier Mhail Seinic
Interpret Ivan Bulgac

Cu participarea agenului constatator Vadim Cebotari din cadrul SDAR a DP Chişinău
Şi contestatarului *****

a judecat în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 154105 din 13.10.2023 şi a deciziei de sancţionare, emisă de agentului constatator din aceeaşi dată şi

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanţilor la proces.

1. ***** a depus contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 154105 din 13.10.2023 şi a deciziei agentului constatator din aceeaşi dată, prin care a solicitat admiterea contestaţiei, anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare, cu încetarea procesului contravenţional pornit în baza alin. 2 al art. 242 Cod Contravenţional al RMoldova, invocând lipsa vinovăţiei sale în producerea accidentului rutier.

2. În şedinţa judiciară *contestatarul* ***** a declarat că susţine contestaţia depusă, subliniind că nu este de acord cu decizia de sancţionare a agentului constatator, care a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie în absenţa sa, deşi el s-a prezentat la sediul indicat în citaţia primită, doar că fiind în întârziere, astfel nu a fost audiat pe marginea cazului, motiv pentru care a refuzat să primească copia actului emis de agentul constatator la data de 13.10.2023. Ulterior, la o săptămână după întocmirea acestuia, a recepţionat copia documentului prin poştă, dar n-a achitat amenda deoarece nu se consideră vinovat. Mai târziu a primit de la executorul judecătoresc înştiinţare privind necesitatea achitării amenzii şi a cheluielilor de executare, după care a decis să conteste procesul-verbal întocmit pe numele său, depunând concomitent şi plângeri la organele abilitate privind acţiunile agentului constatator, pe care le consideră ilegale.

3. *Agentul constatator Vadim Cebotari, ofiţer superior din cadrul SDAR al INSP* în şedinţă judiciară a declarat, că nu este de acord cu contestaţia depusă de *****., aceasta fiind neîntemeiată, deoarece vina acestuia a fost dovedită prin probele administrate la dosar. Cauza contravenţională fiind iniţiată la cererea victimei *****, căruia i s-a respins achitarea de daune de către compania de asigurare, deoarece actele au fost perfectate necorespunzător (de către

conducătorul auto vinovat *****.). La fel, a subliniat despre tardivitatea depunerii contestaţiei, or procesul-verbal deşi a fost întocmit în absenţa lui *****., citat legal, care s-a prezentat cu întâziere la sediul agentului constatator, a făcut totuşi cunoştinţă cu conţinutul actului întocmit, drepturile i-au fost explicate, însă a refuzat să primească copia procesului-verbal cu privire la contravenţie, care i-a fost expediat ulterior prin poştă şi recepţionat. După expirarea termenului de achitare benevolă, documentul a fost remis spre executare silită. Solicită respingerea contestaţiei ca depusă tardiv.

4. *Victima* ***** în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, motivele neprezentării nefiind cunoscute instanţei, avizul fiind restituit cu menţiunea ”nereclamat” (f.d. 43-44).

Aprecierea instanţei.

5. Analizând materialele cauzei din perspectiva pertinenţei şi concludenţei lor, în baza intimei convingeri, instanţa ajunge la concluzia de a respinge contestaţia depusă împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie din 13 octombrie 2023 şi a deciziei de sancţionare din aceeaşi dată, reieşind din următoarele considerente.

6. În conformitate cu prevederile alin. 1 ale art. 400 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, contravenţiile prevăzute la art. art. …. **228–243** se constată şi se examinează de către poliţie.

7. Potrivit art. 395 alin. 1 pct. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova instanţa judecă contestaţiile împotriva hotărârilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

8. Conform alin. 1 al art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447/1 alin. (8).

9. Iar în conformitate cu alin. 2 al art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova în cazul omiterii termenului prevăzut la alin. (1) din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia ***poate fi repusă în termen***, ***la cerere,*** de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia.

10. Instanţa observă, că ***** a depus contestaţia personal la DP Chişinău, aceasta fiind înregistrată cu nr. 1636 la data de 12 februarie 2023 (a se vedea f.d. 4).

11. Procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 154105 şi decizia agentului constatator au fost întocmite la 13 octombrie 2023, în absenţa contravenientului *****, copia actului fiindu-i remisă prin intermediul oficiului poştal (f.d. 35) şi recepţionată de către adresat la 20.10.2023 (f.d. 12), fapt confirmat chiar de către contestatar în şedinţa judiciară.

12. În acest sens, instanţa observă, că ***** a cunoscut despre întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 154105 din 13 octombrie 2023 pe numele său în baza art. 242 alin. 2 Cod Contravenţional al RMoldova, încă din 20 octombrie 2023, recepţionând copia prin poştă.

13. Aşadar, instanţa conchide, că din 20 octombrie 2023 contestatarul ***** a avut posibilitatea deplină de a-şi valorifica dreptul de contestare în termenul prevăzut de Lege, de altfel acesta nici nu a solicitat repunerea în termenul de contestare.

14. Drept urmare, instanţă constată tardivitatea depunerii contestaţiei semnată de *****, neidentificând temeiuri de repunere a termenului de contestare.

15. În baza celor expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 448, 460, 462 Cod Contravenţional al R. Moldova, instanţa

HOTĂRĂŞTE:

Respingerea contestaţiei depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 154105 din 13.10.2023 şi a deciziei agentului constatator din aceeaşi dată din cadrul DP Chişinău, întocmit în baza art. 242 alin. 2 Cod Contravenţional al RMoldova, ca depusă tardiv.

Hotărâre este cu drept de atac în termen de 15 zile, în ordine de recurs, la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Cristina Cheptea