Dosarul nr. 21r-864/24 Judecătoria Căușeni (sediul Bender)
1-25083539-02-21r-15082025 judecător Alexandru Bogdan

D E C I Z I E
În numele Legii

26 ianuarie 2026 mun. Chişinău

Colegiul penal al Curţii de Apel Centru
în componența:
Preşedintele copletului, judecătorul Ion Bulhac
Judecători Natalia Mămăligă și Vitalie Pîslariuc

a examinat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul declarat de condamnatul Caldarov Andrei împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Bender) din 16 iulie 2025, prin care demersul administrației Penitenciarului nr. 8-Bender cu privire la cumularea pedepselor în privința condamnatului Caldarov Andrei, a fost admisă.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:
în procedura instanței de fond din 13.06.2025-16.07.2025;
în procedura instanței de recurs din 15.08.2025-26.01.2026.
Procedura de notificare a părților a fost executată.

Asupra recursului declarat de condamnatul Caldarov Andrei împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Bender) din 16 iulie 2025, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,

A C O N S T A T A T:

1. La 12 iunie 2025, directorul Penitenciarului nr.8-Bender, S. Mîrzac, a depus în Judecătoria Căușeni, sediul Bender, demers cu privire la cumularea pedepselor penale în privința condamnatului Caldarov Andrei cu privire la cumularea pedepselor penale, prin care se solicită: cumularea pedepselor de 02 (doi) ani închisoare - stabilită prin sentința

Judecătoriei Cahul din 20 decembrie 2022, și de 03 (trei) ani 06 (șase) luni închisoare - stabilită prin sentința Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 08 aprilie 2022 și încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 27 martie 2024, cu calcularea termenului de pedeapsă din data reținerii - 02 februarie 2024, includerea în termenul de pedeapsă a perioadei aflării în stare de arest de la 12 decembrie 2023 până la 02 februarie 2024, și luarea în calcul la stabilirea pedepsei definitive a termenului de pedeapsă redus prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Bender, din 31 martie 2025 - 80 zile și zilele privilegiate de muncă.

2. Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Bender) din 16 iulie 2025, s-a dispus:

Se admite demersul administrației Penitenciarului nr.8-Bender privind cumularea pedepselor penale în privința condamnatului Caldarov Andrei.

Conform art. 84 alin. (4) consolidat cu alin. (1) Cod penal, condamnatului Caldarov Andrei, născut la 27 iulie 1984, i se stabileşte o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 04 (patru) ani şi 08 (opt) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, ca pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate prin:

- *sentința Judecătoriei Cahul din 20 decembrie 2022 (dosarul nr. 1-67/2022), prin care Caldarov Andrei a fost condamnat în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal la 02 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, și*
- *sentința Judecătoriei Căuşeni (sediul Central) din 08 aprilie 2022 (dosarul nr. 1288/2022), prin care Caldarov Andrei a fost condamnat în baza art. 187 alin. (2) lit. b), f) Cod penal la 03 ani şi 06 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis, fiind aplicate inclusiv prevederile art. 90 Cod penal, şi încheierea Judecătoriei Căuşeni (sediul Central) din 27 martie 2024 (dosarul 21ji-42/2022) prin care a fost anulată condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Căuşeni (sediul Central) din 08 aprilie 2022.*

Termenul executării pedepsei definitive stabilită prin prezenta încheiere, se va calcula începând cu data reținerii - 02 februarie 2024, cu includerea perioadei privative de libertate de la 12 decembrie 2023 până la 02 februarie 2024.

După pronunțarea prezentei încheieri, se va calcula reducerea de pedeapsă de 80 zile stabilită lui Caldarov Andrei prin încheierea Judecătoriei Căuşeni, sediul Bender, din 31 martie 2025, în temeiul art. 473[2] - 473[4] Cod de procedură penală.

3. La 30 iulie 2025, condamnatul Caldarov Andrei, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni (sediul Bender) din 16 iulie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și pronunțarea unei noi soluții prin care termenul de 3 ani și 6 luni să nu fie cumulat la pedeapsă, deoarece partea vătămată nu are pretenții și consideră că această pedeapsă este una neîntemeiată.

Procedura examinării recursului și motivarea instanței de recurs.

4. Potrivit prevederilor art. 447 alin (1) și (2) Cod de Procedură Penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

5. Ținând cont de faptul că participanții la proces au fost înștiințați despre data examinării recursului și depunerii referinței fiind astfel întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 391 Cod de Procedură Penală RM privind citarea participanților la proces, instanța conform art. 447 alin. (1) CPP a dispus examinarea cauzei fără prezența părților la proces.

6. *Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate şi cercetând materialele cauzei, Colegiul Penal al Curţii de Apel Centru consideră necesar de a respinge recursul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Căuşeni (sediul Bender) din 16 iulie 2025, ca fiind nefondat, din considerentele ce succed:*

7. În conformitate cu art. 437 alin. (1) pct. 4) din Codul de procedură penală, pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

8. Conform art. 411 din Codul de procedură penală (1) Instanţa de recurs judecă recursul numai cu privire la persoana la care se referă declaraţia de recurs şi numai în raport cu calitatea pe care aceasta o are în proces.(2) Instanţa de recurs examinează cauza în limitele temeiurilor prevăzute în art.444, însă ea este obligată ca, în afara temeiurilor invocate şi cererilor formulate de recurent, să examineze întreaga cauză sub toate aspectele, dar fără a agrava situaţia părţii în favoarea căreia s-a declarat recurs.

9. Conform art. 448 alin. (1) din Codul de procedură penală, judecând recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

10. În conformitate cu art. 449 din Codul de procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat; b) recursul este depus peste termen; c) recursul este inadmisibil; 2) admite recursul, casînd hotărîrea, parţial sau integral, şi ia una din următoarele soluţii: a) dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod; b) rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dacă prin aceasta nu se agravează situaţia inculpatului; c) dispune rejudecarea cauzei de către instanţa de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare; d) dispune rejudecarea cauzei de către instanţa de fond în cazul în care eroarea judiciară nu poate fi

corectată de către instanţa de recurs. (2) Adoptarea deciziei şi întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art.417 şi 418, care se aplică în mod corespunzător. (3) Trimiterea la rejudecare a cauzei poate fi dispusă o singură dată. În cazul în care după rejudecarea cauzei eroarea judiciară nu a fost corectată de instanţa de fond, instanţa de recurs înlătură omisiunile la judecarea recursului.

11. Conform art. 469 alin. (1) din Codul de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: (…) 11) executarea sentinţei în cazul existenţei altor hotărîri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluţionată la adoptarea ultimei hotărîri;

12. În conformitate cu art. 84 din Codul penal, (1) Dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – pe un termen nu mai mare de 20 de ani și în privința minorilor – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră. (1^1) Dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna dintre ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa, alta decât închisoarea, pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, pedeapsa definitivă urmând să se încadreze în maximele pedepselor prevăzute în Partea generală a prezentului cod. (2) La pedeapsa principală aplicată în cazul unui concurs de infracţiuni poate fi adăugată oricare din pedepsele complementare prevăzute la articolele corespunzătoare din Partea specială a prezentului cod, care stabilesc răspunderea pentru infracţiunile de a căror săvârşire persoana a fost declarată vinovată. Pedeapsa complementară definitivă stabilită prin cumul, total sau parţial, al pedepselor complementare aplicate nu poate depăşi termenul sau mărimea maximă prevăzută de Partea generală a prezentului cod pentru această categorie de pedepse. (3) Dacă pentru infracţiunile care intră în concurs sînt stabilite pedepse principale de diferite categorii, a căror cumulare nu este prevăzută de art.87, şi instanţa de judecată nu va găsi temeiuri pentru absorbirea unei pedepse de către alta, ele se execută de sine stătător. (4) Conform prevederilor alin.(1)-(3) se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni <u>săvîrşite înainte de pronunţarea sentinţei</u> <u>în prima cauză</u>. În acest caz,

în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentinţe. (5) În cazul unui concurs de infracţiuni, cînd s-a stabilit o pedeapsă cu detenţiune pe viaţă şi una sau mai multe pedepse cu închisoare ori alte categorii de pedepse, se aplică ca pedeapsă definitivă detenţiunea pe viaţă.

13. La caz se atestă că, la Prin sentința Judecătoriei Cahul din 20 decembrie 2022, Caldarov Andrei a fost condamnat în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, la 02 (doi) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și cu calcularea termenului de pedeapsă din momentul reținerii.

14. Prin decizia Curții de Apel Cahul din 23 martie 2023, a fost menținută fără modificări sentința Judecătoriei Cahul din 20 decembrie 2022 și a devenit definitivă și executorie la data de 23.03.2023.

15. Prin sentința Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 08 aprilie 2022, Caldarov Andrei a fost condamnat în baza art. 187 alin. (2) lit. b), f) Cod penal, la 03 ani și 06 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 90 Cod penal, executarea pedepsei stabilite a fost suspendată condiționat pe o perioadă de probă de 03 ani.

16. Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 27 martie 2024, a fost admis demersul Biroului de Probațiune Căușeni și, în temeiul art. 90 alin. (9) Cod penal a fost anulată condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 08 aprilie 2022 pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), f) Cod penal, cu trimiterea condamnatului pentru executarea pedepsei de 03 ani 06 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis. Încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 27.03.2024, devenită definitivă și executorie la data de 11.04.2024

17. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 28 noiembrie 2024, a fost admis demersul Penitenciarului nr. 8 Bender, fiind inclus în termenul pedepsei perioada aflării în stare privativă de libertate (perioada de arest în vederea extrădării) de la 12.12.2023 până la 02.02.2024.

18. La data 12 iunie 2025, directorul Penitenciarului nr. 8-Bender, a depus demers cu privire la cumularea pedepselor penale în privința condamnatului Caldarov Andrei cu privire la cumularea pedepselor penale, prin care se solicită: cumularea pedepselor de 02 (doi) ani închisoare - stabilită prin sentința Judecătoriei Cahul din 20 decembrie 2022, și de 03 (trei) ani 06 (șase) luni închisoare - stabilită prin sentința Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 08 aprilie 2022 și încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 27 martie 2024, cu calcularea termenului de pedeapsă din data reținerii - 02 februarie 2024, includerea în termenul de pedeapsă a perioadei aflării în stare de arest de la 12 decembrie 2023 până la 02 februarie 2024, și luarea în calcul la stabilirea pedepsei definitive a termenului de pedeapsă redus prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul

Bender, din 31 martie 2025 - 80 zile și zilele privilegiate de muncă

19. *Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Bender) din 16 iulie 2025, s-a admis demersul administrației Penitenciarului nr.8-Bender privind cumularea pedepselor penale în privința condamnatului Caldarov Andrei. Conform art. 84 alin. (4) consolidat cu alin. (1) Cod penal, condamnatului Caldarov Andrei, născut la 27 iulie 1984, i se stabilește o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 04 (patru) ani și 08 (opt) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, ca pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate prin:*

- *sentința Judecătoriei Cahul din 20 decembrie 2022 (dosarul nr. 1-67/2022), prin care Caldarov Andrei a fost condamnat în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal la 02 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, și*
- *sentința Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 08 aprilie 2022 (dosarul nr. 1-288/2022), prin care Caldarov Andrei a fost condamnat în baza art. 187 alin. (2) lit. b), f) Cod penal la 03 ani și 06 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis, fiind aplicate inclusiv prevederile art. 90 Cod penal, și încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 27 martie 2024 (dosarul 21ji-42/2022) prin care a fost anulată condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 08 aprilie 2022.*

Termenul executării pedepsei definitive stabilită prin prezenta încheiere, se va calcula începând cu data reținerii - 02 februarie 2024, cu includerea perioadei privative de libertate de la 12 decembrie 2023 până la 02 februarie 2024.

După pronunțarea prezentei încheieri, se va calcula reducerea de pedeapsă de 80 zile stabilită lui Caldarov Andrei prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Bender, din 31 martie 2025, în temeiul art. 473[2] - 473[4] Cod de procedură penală.

20. Pentru a dispune astfel, instanța de fond a reținut în esență, că la momentul adoptării ultimei hotărâri de condamnare, nu a fost soluționată chestiunea executării pedepsei în contextul existenței altor hotărâri penale definitive și neexecutate, situație ce intră sub incidența art. 469 alin. (1) pct. 11) Cod de procedură penală. Competența instanței a fost justificată prin raportare la art. 470 și art. 471 Cod de procedură penală, având în vedere locul executării pedepsei și natura chestiunii deduse judecății.

21. Instanța a reținut că pedeapsa de 3 ani și 6 luni închisoare aplicată prin sentința Judecătoriei Căușeni din 08 aprilie 2022, inițial suspendată condiționat, a devenit executorie ca urmare a anulării suspendării prin încheierea definitivă din 27 martie 2024. Această pedeapsă se află în concurs cu pedeapsa de 2 ani închisoare aplicată prin sentința Judecătoriei Cahul din 20 decembrie 2022, definitivă prin decizia Curții de Apel Cahul din 23 martie 2023. De altfel, ambele infracțiuni au fost săvârșite anterior rămânerii definitive a hotărârilor, fiind astfel incidente dispozițiile art. 84 alin. (4) Cod penal.

22. Aplicând criteriile legale privind concursul de infracțiuni, instanța a apreciat că se impune stabilirea unei pedepse definitive prin cumul parțial al pedepselor, și nu prin absorbție, având în vedere gravitatea faptelor săvârșite, natura infracțiunilor, antecedentele penale ale condamnatului și necesitatea realizării scopurilor pedepsei. Totodată, instanța a ținut cont de persoana condamnatului, de conduita acestuia în detenție, inclusiv de existența zilelor privilegiate de muncă, fără ca aceste elemente să justifice o soluție mai blândă sub aspectul modalității de cumul.

23. Instanța a concluzionat că o pedeapsă definitivă de 4 ani și 8 luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis, este echitabilă, proporțională și aptă să asigure reeducarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

24. De asemenea, instanța a reținut că, ulterior stabilirii pedepsei definitive, urmează a fi deduse perioadele de detenție executate anterior, inclusiv perioada arestului din 12 decembrie 2023 până la 02 februarie 2024, precum și reducerea de 80 de zile acordată pentru condiții de detenție contrare art. 3 CEDO, conform încheierii din 31 martie 2025.

25. Argumentul recurentului potrivit căruia pedeapsa de 3 ani și 6 luni închisoare nu ar trebui cumulată întrucât partea vătămată nu ar avea pretenții este lipsit de relevanță juridică în faza executării pedepsei. Lipsa pretențiilor părții vătămate sau atitudinea acesteia față de pedeapsă nu constituie un criteriu legal pentru înlăturarea aplicării dispozițiilor art. 84 Cod penal privind concursul de infracțiuni. Odată ce hotărârile de condamnare au rămas definitive și executorii, instanța de executare nu este abilitată să reanalizeze temeinicia sau justețea pedepselor aplicate, ci exclusiv să soluționeze chestiuni ce țin de modul de executare a acestora.

26. În speță, pedeapsa de 3 ani și 6 luni închisoare stabilită prin sentința Judecătoriei Căușeni din 08 aprilie 2022 a devenit pe deplin executorie ca urmare a anulării suspendării condiționate prin încheierea definitivă din 27 martie 2024. Această hotărâre nu a fost desființată pe căile ordinare sau extraordinare de atac și produce efecte juridice depline, fiind obligatorie atât pentru condamnat, cât și pentru instanța de executare, prin urmare, instanța de fond a fost obligată să o ia în considerare la stabilirea pedepsei definitive pentru concurs de infracțiuni.

27. În circumstanțele expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia, de a respinge recursul ca nefondat.

28. În conformitate cu art. art. 437 alin. (1), 448, 449 alin. (1), pct. 1) lit. a) din Codul procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,-

D E C I D E:

Respinge ca nefondat, recursul declarat de condamnatul Caldarov Andrei și menține

încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Bender) din 16 iulie 2025, emisă în privința condamnatului Caldarov Andrei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător Ion Bulhac

Judecător Natalia Mămăligă

Judecător Vitalie Pîslariuc