Dosar nr. 2-2462245-12-2-03112021-1 (2-25575/21)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

06 iunie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Russu Natalia
Grefier Meșter Maria

în ședință de judecată publică, în procedură contencioasă, examinând cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Ministerul Apărării al Republicii Moldova împotriva lui ***** privind evacuarea din locuință, fără acordarea altui spațiu locativ,

c o n s t a t ă:

Argumentele participanților la proces.

1. Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul instanței la data de 02 noiembrie 2021, sub nr. 05-3/3- 44073, reclamantul Ministerul Apărării al Republicii Moldova a chemat în instanța de judecată pârâtul *****, solicitând evacuarea din locuință, fără acordarea altui spațiu locativ.
2. În motivarea acțiunii, reclamantul învederează că, în baza ordinului de repartiție nr.*****5 din 01 iunie 2019, domnului *****, i-a fost repartizat locuință de serviciu în mun. Chișinău, str. *****, cu suprafața totală de 55,5 m^2, componența familiei de 3 persoane. Relevă că, conform prevederilor *Regulamentului cu privire la modul de acordare și folosire a locuințelor de serviciu administrate de către Ministerul Apărării și unitățile militare ale Armatei Naționale,* aprobat prin Hotărârea de Guvern nr.874/2015, între Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării în calitate de locator și pârât, în calitate de locatar, a fost încheiat contractul de locațiune nr.*****5 din 01 iunie 2019. Indică faptul că, potrivit punctului 6.1 din contractul vizat, termenul de locațiune l-a constituit durata contractului de îndeplinire a serviciului militar/realizării contractului individual de muncă sau pe durata exercitării funcției. Invocă că, în temeiul ordinului Șefului Marelui Stat Major al Armatei Naționale nr.119 din 24 iunie 2021, pârâtul a fost exclus din tabelul nominal al instituției militare, datorită trecerii în rezervă. Invocă că, la 25 iunie 2021, domnul ***** s-a adresat locatorului în vederea examinării posibilității inițierii procedurii de modificare a contractului de locațiune nr.*****5 din 01 ianuarie 2019 pe numele soției sale, menționând că aceasta la fel este angajată în cadrul Armatei Naționale. Susține că, urmare a

adresării pârâtului, prin decizia Comisiei locative a Ministerului Apărării nr.5 din ***** iulie 2021, s-a respins solicitarea acestuia în vederea reperfectării contractului de locațiune a apartamentului de serviciu deținut, din lipsa temeiului legal. Relevă că, despre adoptarea deciziei prenotate supra, pârâtul a fost informat prin scrisoarea nr.11/842 din 29 iulie 2021. Mai susține că, prin scrisoarea locatorului nr.70/*****13 din 20 septembrie 2021, confirmată prin avizul de recepție din 23 septembrie 2021, pârâtul a fost notificat despre faptul că, urma să elibereze benevol locuința de serviciu deținută, cu achitarea tuturor serviciilor comunale și necomunale, în caz contrar, își va rezerva dreptul de a se adresa în instanța de judecată în vederea evacuării forțate. Concretizează că, termenul de 3 luni a expirat la data de 24 septembrie 2021. Susține că, conform prevederilor art.22 alin.(l) al Legii cu privire la locuințe nr.75/2015 *„După expirarea termenului de valabilitate a contractului de locațiune a locuinței de serviciu, locatarul și membrii familiei sale, precum și foștii membri ai familiei trebuie să elibereze locuința în termen de până la 3 luni, în caz contrar ei urmează să fie evacuați pe cale judiciară”.* Relevă că, până la momentul actual, pârâtul nu a eliberat benevol locuința de serviciu. Indică că, conform pct.28 al Regulamentului cu privire la modul de acordare a locuințelor de serviciu administrate de către acesta și unitățile militare ale Armatei Naționale, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 874/2015 *„în caz de eliberare din serviciul militar prin contract/întrerupere a contractului individual de muncă, locatarii sînt obligați să elibereze locuința de serviciu împreună cu membrii familiei în termen de 3 luni, indiferent de perioada aflării în serviciul militar”.* Susține că, pârâtul eludând normele legale și prevederile contractuale, nu și-a onorat obligația de a preda apartamentul de serviciu deținut.

3. *În drept*, reclamanta a fundamentat cererea de chemare în judecată în temeiul dispozițiilor de la art. art. 22 alin.(l) din Legea nr.75/2015, pct.28 al Hotărârii de Guvern nr.874/2015 și **a solicitat** admiterea acțiunii și dispunerea evacuării domnului *****, împreună cu membrii familiei sale din apartamentul de serviciu nr.***** cu suprafața de 55,5 m^2, din str. Vasile Lupu, nr.61/1, mun. Chișinău, fără acordarea altui spațiu locativ.
4. La 23 februarie 2024, prin intermediul PIGD, cauza nominalizată a fost redistribuită, judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Russu Natalia.
5. Prin încheierea protocolară din 19 noiembrie 2024, instanța a dispus a admite cererea privind intervenirea în proces a lui ***** în calitate de copârâți, reprezentați tot de către avocatul Peklin Valeriu.
6. *În ședința de judecată,* reprezentantul reclamantului Ministerul Apărării al Republicii Moldova, Mușet Alina, a susținut cererea de chemare în judecată înaintată și a solicitat admiterea acesteia. Suplimentar, a menționat că lui ***** i-a fost acordat locuință de serviciu atâta timp cât a fost în relații contractuale de muncă

cu Ministerul Apărării. A indicat că, odată ce a fost eliberat din serviciul militar, era obligat să elibereze și apartamentul de serviciu, în termen de 3 luni. A menționat că, termenul de 3 luni a expirat la 24 septembrie 2021, însă pârâtul cu membrii familiei lui nu au eliberat apartamentul de serviciu. A concretizat că, Ministerul Apărării dispune exclusiv de locuințe de serviciu și se acordată anumitor categorii de persoane pe perioada exercitării de către acestea a atribuțiilor funcționale. A menționat că, prin hotărârea judecătoriei Grigoriopol, mun. Chișinău, s-a respins cerea depusă de ***** împotriva Ministerului Apărării, cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea pârâtului de a asigura spațiu locativ sau achitarea contravalorii, menținută de către Curtea de Apel Chișinău. A susținut că, termenul contractului de locațiune a expirat la 01 mai 2022. A menționat că, conform art. 22 al Legii cu privire la locuințe, se indică că după expirarea termenului de valabilitate a contractului de locațiune a locuinței de serviciu, locatarul și membrii familiei sale, trebuie să elibereze locuința de serviciu în termen de până la 3 luni, în caz contrar ei urmează a fi evacuați. La fel, a specificat că potrivit art. 1279 lit. a) din Codul civil, se arată că contractul de locațiune încetează în primul rând la expirarea termenului contractului și potrivit lit. c) alte cazuri prevăzute de lege sau de contract. A menționat că, clauzele contractului de locațiune nr. *****5 din 01 iunie 2019, au produs efecte până la expirarea termenului, la încetarea raporturilor contractuale, bunul imobil trebuie restituit locatorului. A invocat că, la art. 31 din Hotărârea Nr. HG874/2015 din 22 decembrie 2015, pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a locuințelor de serviciu administrate de către Ministerul Apărării şi unităţile militare ale Armatei Naţionale, se arată ce categorii de persoane nu pot fi evacuate, iar pârâtul ***** nu intră în nicio categorie de persoane prevăzute de prezentul articol.

7. *În ședința de judecată,* pârâții *****, ***** nu s-au prezentat, fiind reprezentați de către avocatul Pelin Valeriu și, în temeiul art. 206 alin. (1) Cod procedură civilă, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.
8. *În ședința de judecată,* reprezentantul pârâților, avocatul Pelin Valeriu, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată. A menționat că este o hotărâre de judecată unde ***** s-a adresat pentru a-i fi acordat spațiu locativ, iar în perioada ceia s-au început masiv adresările în judecată, atunci când în 2009 au fost modificări în legea cu privire la acordarea spațiului locativ a militarilor și s-au adresat peste 4000 de acțiuni în judecată. A menționat că, în acest sens, 20 de dosare au fost câștigate, iar altele 60 sunt încă în examinare pe rol la CEDO. A invocat că, prin hotărârea de judecată, lui ***** i s-a recunoscut dreptul la spațiu locativ, dar i-a fost refuzat deoarece dispunea la moment de locuință de serviciu. A specificat că, apartamentele de serviciu, căminele nu pot fi recunoscute ca spațiu locativ permanent. A mai indicat că acțiunea reclamantului cu solicitarea privind

evacuarea din spațiu locativ fără acordarea unui spațiu locativ, îi lezează un drept constituțional lui *****. A mai invocat că acesta nu dispune de alt spațiu locativ pe teritoriul Republicii Moldova. A indicat că, este o discriminare și se lezează drepturile familiei Pociumban. A susținut că contractul de locațiune a expirat la 22 mai 2022, iar reclamantul s-a adresat cu acțiunea în judecată la data de 02 noiembrie 2021, atunci când contractul de locațiune era încă în vigoare.

Aprecierea instanței de judecată.

9. Analizând motivele acțiunii înaintate, criticile formulate la aceasta, examinând probele prezentate pentru dovedirea celor invocate și prevederile legale ce guvernează speța, în raport cu considerentele ce vor fi redate în continuare, acțiunea înaintată de Ministerul Apărării al Republicii Moldova împotriva lui *****, privind evacuarea din locuință, fără acordarea altui spațiu locativ, se admite integral.
10. Potrivit art.118 alin. (1) Cod de procedură civilă ”*Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale*” .
11. Din textul art.130 alin. alin. (1), (2), (3) Cod procedură civilă, rezultă că ”*Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei*.”
12. În temeiul art.239 Cod de procedură civilă, ”*Hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată*.”
13. Potrivit prevederilor art. 240 alin. (1) din același Cod, ”*La deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii*”, iar în conformitate cu exigențele alineatului (3) din același articol, ”*Instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant şi în numele legii*.
14. Pe cauza de față s-a stabilit situația de fapt potrivit căreia, apartamentul nr. ***** din mun. Chișinău, str. *****, aparține cu drept de proprietate cu cota parte 1.0 Republicii Moldova și se află în gestiunea economică a Ministerului Apărării al Republicii Moldova. (f.d. 15)

15. S-a mai stabilit că, pârâtul ***** a fost angajat în funcția de șef secție planificare și asigurare servicii J4 Direcție logistică Marele Stat Major al Armatei Naționale, **prin contract**. (f.d. 13)
16. S-a constatat că, la 01 iunie 2019, locatarului ***** i-a fost eliberat ordinul de repartiție nr. *****5, cu dreptul de a se instala pe adresa din mun. Chișinău, str. *****, în componența familiei: soția *****. (f.d. 4, 63, 64, 65).
17. Tot la data de 01 iunie 2019, între Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, în calitate de locator și *****, în calitate de locatar, a fost încheiat contractul de locațiune nr. *****5, fiind întocmit și actul de predare-primire a locuinței, cu nr. ***** din 01 iunie 2019. (f.d. 5-6, 7)
18. Potrivit clauzei contractuale de la pct. 3.***** din contractul citat, locatarul ***** s-a obligat să elibereze în termen de 15 zile locuința de serviciu în cazul în care nu a fost prelungit contractul de locațiune, cu predarea obligatorie a cheilor de la locuință locatorului. (f.d. 5 *verso*)
19. La pct. 5.1. din contractul de locațiune nr. *****5 din 01 iunie 2019, părțile au convenit că, eliberarea din serviciul militar prin contract /întreruperea contractului individual de muncă sau obținerea altei locuințe în garnizoana unde satisface serviciul, constituie temei pentru rezilierea contractului de locațiune. (f.d. 6)
20. Potrivit clauzei contractuale de la pct. 6.1 din contractul enunțat, se arată că, ”*Contractul de locațiune a locuinței de serviciu se încheie între locator și locatar pe durata contractului de îndeplinire a serviciului militar/realizării contractului individual de muncă sau pe durata exercitării funcției*”. (f.d. 6).
21. La pct. 6.2 din contractul de locațiune, părțile au convenit că, ”*Dacă, după expirarea duratei contractului de îndeplinire a serviciului militar/individual de muncă, raporturile de muncă/de serviciu între locator și locatar au fost prelungite, prin alt contract, locatarului locuinței de serviciu i se păstrează dreptul de a prelungi termenul contractului de locațiune pe durata noului contract de îndeplinire a serviciului militar/individual de muncă sau a exercitării funcției*.” (f.d. 6)
22. Potrivit ordinului nr.119 din 24 iunie 2021, emis de Marele Stat Major al Armatei Naționale a Republicii Moldova, locotenentul-colonel *****, șef secție planificare și asigurare servicii J4 Direcția logistică Marele Stat Major al Armatei Naționale, a fost eliberat din serviciul militar prin contract și trecut în rezervă, potrivit Regulamentului cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forțele Armate, în baza punctului *****0 lit. m) (***la inițiativa personală a militarului***), cu dreptul de a purta uniforma militară și semnele distinctive ale militarilor, prin ordinul Ministrului Apărării al Republicii Moldova referitor la efectiv nr. 0113 din 22 iunie 2021, se consideră că a predat funcția și gestiunea și **începând cu 24 iunie 2021 se exclude din tabelul nominal al Marelui Stat Major al Armatei**

Naționale, de la toate categoriile de drepturi și se îndreaptă pentru a fi trecut în evidența militară în Centrul militar al mun. Chișinău.(f.d.13)

23. Ulterior, la 25 iunie 2021, ***** a înaintat un raport Directorului Agenției Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Armatei Naționale, prin care a solicitat inițierea procedurii de modificare a contractului de locațiune nr. *****5 din 01 iunie 2019, în scopul transferului apartamentului nr. *****, din mun. Chișinău, str. Vasile Lupu 61/1, de pe locatarul ***** pe numele soției *****, angajată civil, în cadrul Secției Alimentare din cadrul Ministerului Apărării, în funcția de contabil. (f.d. 8, 63)
24. Potrivit contractului individual de muncă nr. 2/21 din 09 aprilie 2021 și a extrasului din ordin nr. 69 din 09 aprilie 2021, se atestă că ***** a fost angajată prin cumul în funcția de contabil în Secțiunea Evidență Operații Secția Alimentară din cadrul Ministerului Apărării.(f.d.66-67, 68)
25. S-a constatat că, solicitarea lui ***** privind reperfectarea contractului de locațiune nr. *****5 din 01 iunie 2019 a fost respinsă din lipsa temeiului legal. (f.d. 9-10)
26. S-a mai constatat că, prin ordinul nr. 173 din 06 septembrie 2021, s-a încetat și contractul individual de muncă încheiat cu *****, din proprie inițiativă, conform art. 85 alin. (1) al Codului muncii.(f.d.87-88, 89-90)
27. Așa fiind, nici pârâtul *****, nici soția ultimului, pârâta *****, nu sunt încadrați în serviciu la Ministerul Apărării al Republicii Moldova.
28. Prin scrisoarea nr. 70/*****13 din 20 septembrie 2021, Ministerul Apărării al Republicii Moldova i-a comunicat reclamantului ***** despre obligația de a elibera benevol locuința de serviciu împreună cu membrii familiei în termen de 3 luni, cu achitarea serviciilor comunale și necomunale, fiind informat și despre dreptul gestionarului blocului locativ de a se adresa în instanța de judecată în vederea evacuării forțate. (f.d. 11).
29. Se reține că, sediul general al materiei în privința raportului juridic litigios dedus judecății este Legea nr. 75 din 30 aprilie 2015 cu privire la locuințe, Legea Nr. 162 din 22 iulie 2005 cu privire la statutul militarilor, Regulamentul cu privire la modul de acordare a locuințelor de serviciu administrate de către Ministerul apărării și unitățile militare ale armatei Naționale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 874 din 22 decembrie 2015, Regulamentul cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar prin contract în Forțele Armate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 941/2006, prin urmare, față de motivele efectiv invocate de către reclamantul Ministerul Apărării al Republicii Moldova și față de criticile invocate de către pârâți, instanța trebuie să dea eficiență actelor normative citate.
30. Potrivit art. 2 din Legea Nr. 162 din 22 iulie 2005 cu privire la statutul militarilor ”*În sensul prezentei legi, se definesc următoarele noţiuni: militari prin contract – cetăţenii încadraţi în serviciul militar prin contract*”.

31. În art. 6 alin. (1), alin. (2) din aceeași lege este reglementat că, ”*Cetăţenii Republicii Moldova au statut de militar pe perioada aflării lor în serviciul militar. Conţinutul şi volumul drepturilor şi obligaţiilor militarului sînt determinate de faptul aflării lui în exerciţiul obligaţiilor serviciului militar. Cazurile cînd militarul se consideră în exerciţiul obligaţiilor serviciului militar se stabilesc de legislaţia în vigoare*.”
32. Conform pct.9 din Regulamentul cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar prin contract în Forțele Armate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.941/2006, ”*Perioada aflării cetăţeanului în serviciul militar se calculează din data în care acesta, prin ordinul comandantului centrului militar, este încorporat sau încadrat în serviciul militar şi trimis în unitatea militară* ***şi pînă la data în care militarul, prin ordinul de zi al comandantului unităţii militare, este radiat din tabelul nominal al structurii (unităţii) militare în legătură cu eliberarea din serviciul militar****, decesul (moartea), declararea militarului dispărut fără urmă, în conformitate cu prezentul Regulament şi cu legislaţia în vigoare”*.
33. În speță, după cum s-a dovedit, pârâtul *****, la inițiativa personală, a fost eliberat din serviciul militar prin contract și a fost trecut în rezervă și, începând cu 24 iunie 2021, a fost exclus din tabelul nominal al Marelui Stat Major al Armatei Naționale, pe cale de consecință, se constată cert că pârâtul ***** nu mai este încadrat în serviciul militar. (f.d.13)
34. Conform art.4 din Legea nr.75 din 30 aprilie 2015, cu privire la locuințe, *”În sensul prezentei legi, următoarele noţiuni principale semnifică: Locuinţă de serviciu - locuinţă acordată în locaţiune, în condiţiile legii, unor categorii de persoane pe perioada exercitării de către acestea a atribuţiilor funcţionale;”*.
35. Potrivit pct.2 al Regulamentului cu privire la modul de acordare a locuințelor de serviciu administrate de către Ministerul Apărării și unitățile militare ale Armatei Naționale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.874 din 22 decembrie 2015, ”*În sensul prezentului Regulament, se folosesc următoarele noțiuni: locuinţă de serviciu – locuinţa acordată în locaţiune, în condiţiile legii, militarilor prin contract şi angajaţilor civili ai Armatei Naționale, pe perioada îndeplinirii serviciului militar/realizării contractului individual de muncă sau pe durata exercitării funcției;*”.
36. Din conținutul art. 21 alin. (2), alin. (3) din Legea Nr. 162 din 22 iulie 2005 cu privire la statutul militarilor, reiese că ”*Militarul prin contract care nu dispune de locuinţă în garnizoana respectivă, împreună cu membrii familiei sale, beneficiază de locuinţă de serviciu pentru perioada de activitate, conform normelor stabilite de legislaţia în vigoare, dacă unitatea militară în care acesta îşi îndeplineşte serviciul militar deţine locuinţe de serviciu libere. Locuinţa de serviciu repartizată militarului nu poate fi înstrăinată sub nicio formă.* ***În caz de eliberare din serviciul***

militar prin contract, militarul este obligat să elibereze locuința de serviciu într-un termen de 3 luni, indiferent de perioada aflării în serviciul militar*."*

37. La art. 21 alin. (4) din aceeași Lege, în vigoare la data încheierii contractului de locațiune nr. *****5 din 01 iunie 2019, este prevăzut că "*Nu pot fi evacuaţi, în decurs de 3 ani, din locuinţele de serviciu fără acordarea unei alte locuinţe, în cazul în care nu dispun de locuinţă pe teritoriul Republicii Moldova: a) militarii prin contract care au contractat o dizabilitate severă, accentuată sau medie în legătură cu îndeplinirea obligațiilor serviciului militar; b) militarii prin contract care au atins vîrsta de pensionare şi locuiesc singuri în locuinţa de serviciu; c) membrii de familie a militarului prin contract căruia i-a fost acordată locuinţa de serviciu şi care a decedat în timpul îndeplinirii obligațiilor serviciului militar; d) militarii prin contract trecuți în rezervă, care sînt persoane singure și care locuiesc împreună cu copiii minori*."
38. Se accentuează că, aceleași dispoziții legale sunt prevăzute de art. 21 alin. (4) din Legea citată, în vigoare și la data adoptării hotărârii.
39. Din textul pct. 12, pct. 13 din Regulamentului cu privire la modul de acordare a locuințelor de serviciu administrate de către Ministerul Apărării și unitățile militare ale Armatei Naționale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 874 din 22 decembrie 2015, rezultă că "*Contractul de locaţiune a locuinţelor de serviciu se încheie între locator şi locatar* ***pe durata contractului de îndeplinire a serviciului militar****/realizării contractului individual de muncă sau pe durata exercitării funcţiei. Dacă, după expirarea duratei contractului de îndeplinire a serviciului militar/realizării contractului individual de muncă, raportul de muncă/de serviciu între locator şi locatar a fost prelungit, locatarului i se păstrează dreptul de a prelungi termenul contractului de locaţiune pe durata noului contract de îndeplinire a serviciului militar/realizării contractului individual de muncă sau a exercitării funcției*."
40. Potrivit pct. 28 din Regulamentului cu privire la modul de acordare a locuințelor de serviciu administrate de către Ministerul Apărării și unitățile militare ale Armatei Naționale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 874 din 22 decembrie 2015, "*În caz de eliberare din serviciul militar prin contract/întrerupere a contractului individual de muncă, locatarii sînt obligați să elibereze locuința de serviciu împreună cu membrii familiei în termen de 3 luni, indiferent de perioada aflării în serviciul militar. În caz contrar, ei urmează să fie evacuați silit în modul prevăzut de legislația în vigoare"*.
41. Potrivit art. 22 alin.(1) și (2) din Legea nr. 75 din 30 aprilie 2015, cu privire la locuințe, *"După expirarea termenului de valabilitate a contractului de locațiune a locuinței de serviciu, locatarul și membrii familiei sale, precum și foștii membri ai familiei trebuie să elibereze locuința în termen de până la 3 luni, în caz contrar ei*

urmează să fie evacuați pe cale judiciară. Nu pot fi evacuați în decursul a 3 ani din locuințele de serviciu fără acordarea altei locuințe persoanele care nu dispun de locuință pe teritoriul Republicii Moldova și care: a) au devenit persoane cu dizabilități severe, accentuate sau medii în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu; b) au atins vârsta de pensionare și locuiesc singure în locuința de serviciu; c) sînt membri ai familiei angajatului căruia i-a fost acordată locuința de serviciu și care a decedat în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu; d) sânt persoane singure care locuiesc împreună cu copiii minori".

42. Potrivit art.1279 lit. c) din Codul civil, *"Locațiunea încetează în alte cazuri prevăzute de lege sau de contract"*.
43. De reținut că, la pct. 31 din Regulamentul cu privire la modul de acordare a locuințelor de serviciu administrate de către Ministerul Apărării și unitățile militare ale Armatei Naționale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 874 din 22 decembrie 2015, este reglementat că *"Nu pot fi evacuaţi în decursul a 3 ani din locuinţele de serviciu fără acordarea altei locuinţe, în cazul în care nu dispun de locuinţă pe teritoriul Republicii Moldova: a) militarii prin contract care au devenit persoane cu dizabilități severe, accentuate sau medii în legătură cu îndeplinirea obligaţiilor serviciului militar; b) militarii prin contract/angajații civili care au atins vîrsta de pensionare şi locuiesc singuri în locuinţa de serviciu; c) membrii familiei militarului prin contract căruia i-a fost acordată locuinţa de serviciu şi care a decedat în timpul îndeplinirii obligaţiilor de serviciu; d) militarii prin contract/angajații civili care sînt persoane singure şi care locuiesc împreună cu copii minori. Locatarul, în termen de 5 zile, este obligat să comunice angajatorului în scris despre apariția condițiilor menționate mai sus, cu prezentarea documentelor justificative, după care urmează să încheie cu locatorul locuinţei un nou contract de locaţiune."*
44. Așa fiind, prin prisma normelor de drept citate *supra,* reieșind din circumstanțele concrete ale speței, în special că, pârâtul ***** a fost eliberat din serviciul militar prin contract, la propria inițiativă, iar contractul de locațiune nr. *****5 din 01 iunie 2019 a încetat de drept, se statuează cu certitudine că, pârâtul *****, împreună cu membrii familiei sale, au fost obligați, să elibereze locuința de serviciu într-un termen de 3 luni de la data eliberării din serviciul militar prin contract, care coincide cu data expirării/încetării termenului de valabilitate a contractului de locațiune, în caz contrar, se apreciază întemeiat să fie evacuați silit.
45. În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul pârâților, avocatul Pelin Valeriu, a susținut că, pârâtul *****, împreună cu membrii familiei sale, nu pot fi evacuați timp de trei ani, prin prisma pct. 31 lit. b) din Regulamentul cu privire la modul de acordare a locuințelor de serviciu administrate de către Ministerul Apărării și unitățile militare ale Armatei Naționale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 874

din 22 decembrie 2015 și art. 21 alin. (4) lit. b) din Legea Nr. 162 din 22 iulie 2005 cu privire la statutul militarilor, care reglementează că, nu pot fi evacuaţi, în decurs de 3 ani, din locuinţele de serviciu fără acordarea unei alte locuinţe, în cazul în care nu dispun de locuinţă pe teritoriul Republicii Moldova, militarii prin contract care au atins vârsta de pensionare şi locuiesc singuri în locuinţa de serviciu.

46. Instanța de judecată, însă, nu este de acord cu alegațiile reprezentantului pârâților, avocatul Pelin Valeriu, or, la caz, s-a stabilit cu certitudine că pârâtul ***** nu locuiește de unul singur în locuința de serviciu, ci cu soția și doi copii.
47. În consecință, instanța urmează să respingă ca neîntemeiat argumentul părții pârâte potrivit căruia persoana care beneficiază de pensie militară nu poate fi evacuată timp de trei ani. Această susținere ignoră cea de-a doua teză a dispoziției legale menționate, respectiv condiția ca titularul pensiei să locuiască singur în locuința de serviciu.
48. Se accentuează că, situația de fapt reținută în cauză nu se circumscrie dispozițiilor art. 21 alin. (4) lit. b) din actul normativ citat anterior. Interpretarea părții pârâte omite a doua teză a textului legal invocat, care condiționează incidența normei de împrejurarea ca titularul pensiei să locuiască singur în locuința de serviciu. Or, din probele administrate s-a dovedit cu certitudine că pârâtul ***** nu locuiește singur în locuința de serviciu, ci cu soția și cu doi copii.
49. Mai mult, se reiterează că, nici soția, pârâta *****, nu mai este încadrată în muncă prin contract în cadrul Ministerului Apărării al Republicii Moldova.
50. Instanța reține că, termenul limită de 3 luni de zile, de la data excluderii lui ***** din tabelul nominal al Marelui Stat Major al Armatei Naționale a expirat la 24 septembrie 2021.
51. Se mai evidențiază că, pârâtul ***** nu a prelungit raporturile de serviciu cu locatorul, prin alt contract, prin urmare, nu se reține niciun temei de a i se păstra dreptul de a prelungi termenul contractului de locațiune.
52. În subsidiar, instanța de judecată nu a reținut niciun alt temei de la art. 21 alin. (4) din Legea Nr. 162 din 22 iulie 2005 cu privire la statutul militarilor, în legătură cu care să nu poată fi evacuați pârâții.
53. Prin prisma normelor citate *supra* și în împrejurările de fapt ale speței, intervine consecința prevăzută la pct. 6.1 al contractului de locațiune nr. *****5 din 01 iunie 2019, motiv pentru care instanța de judecată consideră că reclamantul este în drept să pretindă evacuarea locatarului ***** și a membrilor de familie a acestuia, pârâții *****, ***** din apartamentul nr. *****, din mun. Chișinău, str. *****.
54. Întreaga argumentație duce cu evidență la concluzia că, cererea de chemare în judecată este întemeiată și se va admite integral.
55. Articolul 94 alin. (1) Cod procedură civilă prevede că ”*Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut*

cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului."

56. Potrivit art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă "*Cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată*."
57. Pornind de la temeinicia pretențiilor invocate de către reclamant, pârâții vor fi obligați la plata cheltuielilor de judecată în beneficiul statului, compuse din taxa de stat în sumă de 100, 00 lei.
58. În conformitate cu art. art. 236, 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Apărării al Republicii Moldova împotriva lui ***** privind evacuarea din locuință, fără acordarea altui spațiu locativ, ca întemeiată.

Se dispune evacuarea lui ***** din apartamentul de serviciu nr.*****, cu suprafața de 55,5 m^2, din str. *****, mun. Chișinău, fără acordarea altui spațiu locativ.

Se încasează, în mod solidar, de la ***** în beneficiul statului taxa de stat de 100,00 lei (una sută lei, 00 bani).

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Russu Natalia**