Dosar nr.2-1124/2025
2-25124625-26-2-01092025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

24 noiembrie 2025 or.Drochia

Judecătoria Drochia (sediul Central)

Judecătorul Judecătoriei Drochia, sediul Central, Victoria Robu, examinând unipersonal, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de OCN"PRIMA FINANȚARE"SRL către Focșa Daniela, Chistruga Alexandru cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,-

C O N S T A T Ă:

1. La data de 01.09.2025 reclamantul OCN"PRIMA FINANȚARE"SRL a depus în Judecătoria Drochia o cerere de chemare în judecată către Focșa Daniela, Chistruga Alexandru, solicitând încasarea datoriei în mărime de 11192,60 lei și a cheltuielilor de judecată.

Argumentele participanților la proces:

2. În motivarea cererii, reclamantul a indicat că, conform contractului de credit pentru consumatori nr.SMA. 10.039618.01 din 29.05.2023 având calitatea de creditor i-a acordat lui Focșa Daniela, în calitate de debitor, un credit în mărime de 30 000 lei pe o perioada de 36 luni, cu termenul final de rambursare până la 15.05.2026. Pârâta s-a obligat de a achita o dobândă la credit în mărime de 32% anual fixă. Dobânda Anuală Efectivă (DAE) constituie 47,86%. Întru asigurarea rambursării creditului, conform pct.3.1 din Contractul de credit, rambursarea creditului, plata dobânzii şi a penalităţilor a fost garantată de către un fidejusorul Chistruga Alexandru. Conform pct.2.3 din Contractul de credit nominalizat, pârâta s-a obligat să ramburseze creditul şi alte plăţi aferente, conform graficului lunar de achitare, prima rată de plată fiind stabilită pentru data de 10.06.2023, iar ultima rată fiind stabilită pentru data de 15.05.2026. Constată, că pârâta nu şi-a onorat obligaţiile contractuale şi au admis peste 95 zile întârzieri de plată, astfel încălcând condiţiile contractului de credit şi prevederile legislaţiei în vigoare privind executarea obligaţiilor - art.774, art.858 din Codul Civil al Republicii Moldova. Conform certificatului de creanţă a debitorului din 22.08.2025, pârâta înregistrează datorii restante faţă de reclamant în sumă totală de 11 192,60 lei, din care: credit 10 422,62 lei, dobânda contractuală 514,09 lei, penalități de întârziere la credit 255,89 lei.

3. În baza art.art.9-11, art.16, art.19, art.22, art.774-776, art.858, art.859, art.861, art.862, art.901, art.906, art.912, irt.1628, art. 1636, art. 1640, art. 1763 din Codul Civil al Republicii Moldova, art.7, art.8, art. 19-27, irt.33, art.38, art.55, art.60, art.75, art.81, art.166-167, art.243 din Codul de Procedură Civilă, reclamantul a solicitat încasarea în mod solidar de la Focșa Daniela și Chistruga Alexandru în beneficiul OCN"PRIMA FINANȚARE"SRL a datoriei în mărime de 11192,60 lei și a cheltuielilor de judecată.

4. Prin încheierea judecătorească din 21 august 2023 cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă.

5. După depunerea cererii cu valoare redusă, întru respectarea dispozițiilor art.276^3 alin.(3) Cod de procedură civilă, pârâților Focșa Daniela și Chistruga Alexandru, le-a fost expediată copia cererii de chemare în judecată cu anexe, fiind explicat inclusiv dreptul de a depune referință asupra cererii cu valoare redusă în termen de 30 de zile de la data recepționării copiei de pe cerere cu anexe.

6. Pârâtul Chistruga Alexandru nu a recepționat cererea de chemare în judecată expediată pe adresa unde are viza de domiciliu *****, avizul de recepție fiind remis cu mențiunea „refuz" (f.d.36-37), urmare a cărui fapt a fost dispusă citarea publică a pârâtului. Ulterior citării publice pârâtul Chistruga Alexandru nu a obiectat nici într-un mod împotriva cererii înaintate și nu a depus referință în termen de 30 de zile de la publicarea avizului.

7. Pârâta Focșa Daniela a recepționat cererea de chemare în judecată, avizul de recepție fiind semnat la 09.09.2025(f.d.38). Ulterior, nu a obiectat nici într-un mod împotriva cererii înaintate și nu a depus referință în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată.

8. Prin urmare, se atestă că cererea de chemare în judecată a fost comunicată pârâtei, fapt ce acordă dreptul instanței de a judeca cauza în lipsa părților, în baza probelor și înscrisurilor anexate de ceilalți participanți la proces în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă.

Aprecierea instanței:

9. Studiind materialele cauzei, judecătorul consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de OCN"PRIMA FINANȚARE"SRL este întemeiată și urmează a fi admisă integral din următoarele considerente.

10. Potrivit art.9 alin.(2) lit.a) Cod civil, drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

11. Conform prevederilor art.774 alin.(1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

12. În conformitate cu art.858 alin.(1),(2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.
13. În conformitate cu art.1763 alin (1) Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobânzii şi a altor plăți aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții. (3) Față de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esența contractului de credit nu reiese contrariul.
14. Conform art.1242 alin.(1) Cod civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.
15. Conform art.1247 alin.(1) Cod civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract.
16. În şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine că, între OCN „Smart Credit” SRL (conform deciziei IP „Agenţia Servicii Publice” din 09 octombrie 2023, a fost schimbată denumirea din OCN „Smart Credit” SRL în OCN”PRIMA FINANȚARE”SRL f.d.19) și Focșa Daniela au fost stabilite raporturi obligaționale ce rezultă din contractul de credit pentru consumatori nr.SMA.10.039618.01 din 25.09.2023, în temeiul căruia OCN „Smart Credit” SRL i-a acordat pârâtei Focșa Daniela un credit nebancar în sumă de 30 000,00 lei, pe o perioadă de 36 luni, cu termenul final de rambursare până la 15.05.2026, iar Focșa Daniela s-a obligat să restituie creditul şi alte plăţi aferente contractului (f.d.12-14).
17. Conform dispoziţiei de plată nr.761 din 29.05.2023, OCN „Smart Credit” SRL a eliberat conform contractului de credit nr. SMA.10.39618.01 din 29.05.2023, lui Focșa Daniela suma de 30 000 lei (f.d.16).
18. Conform pct.2.1 din contract, pentru utilizarea creditului debitorul achită creditorului dobândă în mărime de 32,00 % anual fixă. Dobânda se calculează în bază zilnică, începând cu ziua primirii de către debitor a creditului. Drept bază de calcul se stabileşte anul din 12 luni cu 365 zile. Dobânda anuală efectivă (DAE) constituie 47,86 %, costul mediu al creditului (CMC) constituie 19,68 % (f.d.12).
19. Întru asigurarea rambursării creditului, conform pct.3.1 din Contract, rambursarea creditului, plata dobânzii şi a penalităţii a fost garantată de către fidejusorul Chistruga Alexandru.

20. Potrivit pct. 5.1 lit. c) din Contractul de fidejusiune, creditorul are dreptul de a cere rambursarea imediată a creditului în cazul în care, debitorul nu respectă graficul de rambursare a creditului şi dobânzii stabilite în contract.
21. Conform certificatului de creanţă eliberat de OCN"PRIMA FINANȚARE"SRL, debitorul Focșa Daniela la 22.08.2025 a înregistrat datorii restante în sumă totală de 11192,60 lei formate din: credit în mărime de 10422,62 lei; dobânda în mărime de 514,09 lei; penalităţi în mărime de 255,89 lei (f.d.17).
22. În scopul soluţionării amiabile a litigiului, la 12.08.2025 OCN"PRIMA FINANȚARE"SRL a expediat somaţiile nr.383, prin care pârâţii Focșa Daniela și Chistruga Alexandru au fost somaţi referitor la încălcarea prevederilor contractului de credit din 29.05.2023, înregistrând restanţe la achitarea plăţilor lunare şi necesitatea achitării sumelor restante în decursul a 5 zile (f.d.25-26).
23. Având în vedere că Focșa Daniela și Chistruga Alexandru nu şi-au onorat obligaţiile prevăzute în contractul de credit nr.SMA.10.039618.01 din 29.05.2023, reclamantul OCN"PRIMA FINANȚARE"SRL s-a adresat cu prezenta cerere instanţei de judecată prin care solicită încasarea datoriei în mărime de 10422,62 lei, a dobânzii contractuale în mărime de 514,09 lei, a penalităţii de întârziere în mărime de 255,89 lei şi a cheltuielilor de judecată.
24. Potrivit art.901 alin.(1) lit.d) Cod civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa să recurgă la rezoluţiunea contractului.
25. Judecătorul menţionează că, contractul de credit este un contract consensual, fiind valabil încheiat la momentul realizării acordului de voinţă asupra tuturor condiţiilor esenţiale. Creditul este un contract sinalagmatic, dând naştere la obligaţii reciproce pentru ambele părţi.
26. Prin urmare, judecătorul constată că, la semnarea contractului de credit pentru consumatori nr. SMA.10.039618.01 din 29.05.2023, pârâta Focșa Daniela a făcut cunoştinţă cu condiţiile contractului, graficul rambursării şi mărimea ratelor lunare ce urmau a fi achitate, astfel, între părţi s-a stabilit un raport juridic în baza contractului sinalagmatic în care fiecare dintre părţi s-a obligat reciproc, încât obligaţia fiecăreia să fie corelativă obligaţiei celeilalte părţi, iar în situaţia în care debitorul nu a achitat în termen creditul în baza contractului de credit, reclamantul este în drept de a solicita rambursarea cheltuielilor aferente calculate în baza condiţiilor stipulate în contract.
27. La caz, judecătorul a constatat cu certitudine că, OCN"PRIMA FINANȚARE"SRL şi-a executat obligaţia prin eliberarea sumei creditului pârâtei, pe când, pârâta Focșa Daniela, nu şi-a onorat obligaţiile asumate de rambursare a creditului conform graficului stabilit.
28. În conformitate cu art.796 Cod civil, dacă doi sau mai mulţi debitori datorează o prestaţie în aşa fel încât fiecare este dator să efectueze întreaga prestaţie, iar

creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sânt legaţi solidar.
29. Potrivit art.797 Cod civil, o obligaţie solidară nu se prezumă, ci se naşte prin act juridic sau prin lege. Atunci când se cer despăgubiri pentru neexecutarea unei obligaţii indivizibile, debitorii sânt ţinuţi solidari pentru plată în folosul creditorului, iar conform art.1628 alin.(2) Cod civil, fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată.
30. Potrivit art.1637 alin.(1) Cod civil, obligaţia fidejusorului apare şi devine scadentă doar în măsură în care apare şi devine scadentă obligaţia debitorului faţă de creditor.
31. Conform art. 1640 Cod civil, cu excepţia cazului în care s-a stipulat altfel, obligaţia debitorului şi a fidejusorului este solidară şi, în consecinţă, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanţiei, de la fidejusor.
32. Prin urmare, analizând întregul material probator administrat în cauză prin prisma normelor de drept enunţate, judecătorul conchide că, este întemeiată pretenţia reclamantului cu privire la încasarea datoriei la credit conform contractului de credit pentru consumatori nr. SMA.10.039618.01 din 29.05.2023 şi necesită a fi admisă, cu încasarea în mod solidar de la Focșa Daniela și Chistruga Alexandru în beneficiul OCN”PRIMA FINANȚARE”SRL a sumei datoriei la credit în mărime de 10422,62 lei.
Cu referire la cerința privind încasarea dobânzii contractuale în mărime de 514,09 lei, judecătorul reţine următoarele.
33. În conformitate cu art. 1764 alin. (1) din Codul civil, părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobânzi fixe sau flotante.
34. Conform pct.2.1 din Contract, pentru utilizarea creditului debitorul achită creditorului dobândă în mărime de 32,00% anual fixă. Iar dobânda se calculează în bază zilnică, începând cu ziua primirii de către debitor a creditorului. Drept bază de calcul se stabileşte anul din 12 luni cu 365 zile. Dobânda anuală efectivă (DAE) constituie 47,86%, costul mediu al creditului (CMC) constituie 19,68% (f.d.12).
35. Conform pct.2.3 din Contract, Focșa Daniela s-a obligat să ramburseze creditul şi alte plăţi aferente conform graficului lunar de achitare, prima rată de plată fiind stabilită pentru 15.06.2023, iar ultima rată fiind stabilită pentru 15.05.2026(f.d.12).
36. Prin urmare, judecătorul conchide că, este întemeiată pretenţia reclamantului cu privire la încasarea dobânzii contractuale conform contractului de credit pentru consumatori nr. SMA.10.039618.01 din 29.05.2023 şi necesită a fi admisă, cu încasarea în mod solidar de la Focșa Daniela și Chistruga Alexandru în beneficiul

OCN”PRIMA FINANȚARE”SRL a dobânzii contractuale în mărime de 514,09 lei.

Cu referire la cerința privind încasarea penalităţii de întârziere în mărime de 255,89 lei, judecătorul reţine următoarele.

37. În conformitate cu prevederile art.947 alin.(1) Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

38. Astfel, conform pct. 2.4 din Contract, pentru orice sumă datorată la rambursarea creditului (principal), plata căreia nu a fost efectuată la scadenţă conform condiţiilor prevăzute la pct. 2.3 din contract, se percepe penalitate pentru fiecare zi restantă în mărime de 0,25% pe zi.

39. Judecătorul evidenţiază că, clauza penală constituie o evaluare convenţională şi prealabilă a eventualelor prejudicii pe care debitorul va fi obligat să le plătească în cazul neexecutării prestaţiei la care s-a îndatorat. Suma prevăzută prin clauza penală are menirea de a compensa prejudiciul suferit de creditor prin neexecutarea obligaţiilor contractuale de către debitor.

40. Respectiv, reieşind din prevederile pct.2.4 din contract, OCN”PRIMA FINANȚARE”SRL este îndreptăţită de a solicita penalitatea de întârziere în mărime de 255,89 lei.

41. Prin urmare, judecătorul conchide că, este întemeiată pretenţia reclamantului cu privire la încasarea penalităţii de întârziere conform contractului de credit pentru consumatori nr. SMA.10.039618.01 din 29,.05.2023 şi necesită a fi admisă, cu încasarea în mod solidar de la Focșa Daniela și Chistruga Alexandru în beneficiul OCN”PRIMA FINANȚARE”SRL a penalităţii de întârziere în mărime de 255,89 le

Cheltuielile de judecată:

42. Conform art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuieli de judecare a cauzei.

43. Conform art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

44. Astfel, reclamantul OCN”PRIMA FINANȚARE”SRL a achitat la depunerea cererii în judecată suma de 497,66 lei cu statut de taxă de stat și suma de 200,00 lei cu statut de taxă de timbru, cheltuieli confirmate prin ordinul de plată nr.55 din 22.08.2025(f.d.11), ordinul de plată nr.54 din 22.08.2025(f.d.10). Totodată pentru citarea publică a pârâtului Chistruga Alexandru reclamantul a suportat cheltuieli în mărime de 300,00 lei, conform ordinului de plată nr.340 din 15.10.2025(f.d.48).

45. Reieșind din normele legale expuse, instanţa de judecată consideră întemeiată cerința reclamantului de compensare a cheltuielilor de judecată și o va admite cu

încasarea în mod solidar de la Focșa Daniela, Chistruga Alexandru, în beneficiul OCN"PRIMA FINANȚARE"SRL, a cheltuielilor de judecată sub formă de taxă de stat achitată de reclamant la depunerea acțiunii în mărime de 497,66 lei, taxa de timbru în mărime de 200 lei, cheltuielile de citare publică în mărime de 300 lei, în total suma de 997,66 lei.

46. În conformitate cu art.276^2-276^4, art.238-241 CPC, judecătorul,-

HOTĂRĂȘTE:

Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de OCN"PRIMA FINANȚARE"SRL către Focșa Daniela, Chistruga Alexandru cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la Focșa Daniela, IDNP*****, domiciliată în ***** Chistruga Alexandru, IDNP*****, domiciliat în *****, în beneficiul OCN"PRIMA FINANȚARE"SRL, cu sediul în mun.Ungheni, str.Națională, 10, IDNO1010609001442, datoria în baza contractului de credit nr.SMA.10.039618.01 din 29.05.2023, compusă din împrumutul în mărime de 10422,62(zece mii patru sute douăzeci și doi,62)lei, dobânda în mărime de 514,09(cinci sute paisprezece,09)lei, penalitatea de întârziere în mărime de 255,89(două sute cincizeci și cinci,89)lei, în total suma de 11192,60(unsprezece mii una sută nouăzeci și doi,60)lei.

Se încasează în mod solidar de la Focșa Daniela, IDNP*****, domiciliată în ***** Chistruga Alexandru, IDNP*****, domiciliat în *****, în beneficiul OCN"PRIMA FINANȚARE"SRL, cu sediul în mun.Ungheni, str.Națională, 10, IDNO1010609001442, cheltuielile de achitare a taxei de stat în mărime de 497,66(patru sute nouăzeci și șapte,66)lei, de achitare a taxei de timbru în mărime de 200,00(două sute,00)lei, de citare publică în mărime de 300,00(trei sute,00)lei, în total suma de 997,66(nouă sute nouăzeci și șapte,66)lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Judecător **Victoria Robu**