Dosarul nr.21r-177/24 Judecătoria Chișinău, (sediul Ciocana)
1-23142788-02-21r-16012024 Judecător Alina Gorceac

D E C I Z I E
În numele legii

06 iunie 2024 mun. Chişinău
Colegiul Penal al Curţii de Apel Chișinău
Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecător: Marcel Juganari
Judecători: Ion Bulhac și Elena Cojocari

examinînd în şedinţă de judecată publică în ordine de recurs /fără prezența părților/, recursul declarat de către avocatul Carabețchi Dumitru în interesul condamnatului Arap Artur împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) din 30 noiembrie 2023, prin care a fost admis demersul Biroului de Probațiune Chișinău cu privire la anunțarea în căutare a condamnatului Arap Artur *****, născut la *****. A fost anunţat în căutare condamnatul Arap Artur *****, a.n. *****, IDNP: *****, cu ultimul domiciliu în mun. Chișinău, str. Calea Orheiului, 13. Încheierea instanţei de judecată privind căutarea condamnatului se va executa de către organul afacerilor interne în a cărui rază teritorială îşi desfăşoară activitatea organul de probaţiune, adică Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcţiei de Poliţie din municipiul Chişinău. Copia încheierii în cauză se trimite spre executare Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcţiei de Poliţie din municipiul Chişinău. Despre investigaţiile efectuate, Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcţiei de Poliţie din municipiul Chişinău va comunica Biroului de Probațiune Chișinău și instanței de judecată, în cel mai scurt termen.

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

C O N S T A T Ă:

La 05.10.2023, reprezentantul Biroului de Probațiune Chișinău a înaintat Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, un demers prin care solicită anunțarea în căutare a condamnatului Arap Artur *****, a.n. *****.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) din 30 noiembrie 2023, a fost admis demersul Biroului de Probațiune Chișinău cu privire la anunțarea în căutare a condamnatului Arap Artur *****, născut la *****. A fost anunţat în căutare condamnatul Arap Artur *****, a.n. *****, IDNP: *****, cu

ultimul domiciliu în mun. Chișinău, str. Calea Orheiului, 13. Încheierea instanţei de judecată privind căutarea condamnatului se va executa de către organul afacerilor interne în a cărui rază teritorială îşi desfăşoară activitatea organul de probaţiune, adică Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcţiei de Poliţie din municipiul Chişinău. Copia încheierii în cauză se trimite spre executare Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcţiei de Poliţie din municipiul Chişinău. Despre investigaţiile efectuate, Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcţiei de Poliţie din municipiul Chişinău va comunica Biroului de Probațiune Chișinău și instanței de judecată, în cel mai scurt termen.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, avocatul Carabeţchi Dumitru în interesul condamnatului Arap Artur a declarat recurs, solicitînd admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Chişinău (sediul Ciocana) din 30.11.2023, cu dispunerea rejudecării cauzei de către instanţa de fond.

În motivarea cererii de recurs s-au invocat următoarele motive:

- apărarea nu este de acord cu constatarea făcută de prima instanţă, ori în speţă cu siguraţă este, evident că a fost încălcat dreptul la un proces echitabil şi încălcarea dreptului la apărare, nefiind înştiinţat condamnatul despre data şi locul desfăşurării procesului. Astfel, cu toate că la dosar este prezent avizul expedierii citaţiei lui Arap Artur, acesta este cu avis de nereclamat. La materialele dosarului mai este anexată informaţia din baza de date ACCES, prin care se confirmă că viza de reşedinţă a lui Arap Artur este mun.Chişinău, str.Calea Orheiului 13, respectiv instanţa urma a dispune aducerea silită a condamnatului, şi nici de cum să dispună examinarea cauzei în lipsa lui. Respectiv nu au fost întreprinse toate măsurile posipile de a asigura prezenţa condamnatului la şedinţa de judecată.

Reieșind din prevederile articolului 447 Cod de procedură penală, instanța de recurs a dispus în ședința de judecată examinarea recursului fără prezența părţilor la proces. Fiind fixată data examinării cauzei a fost dispus comunicarea părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

Cercetând materialele cauzei deduse judecății, verificând încheierea contestată prin prisma motivelor de recurs invocate, Colegiul Penal al Curții de Apel consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat și a menține încheierea primei instanțe, din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod procedură penală, (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărîri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform prevederilor art. 448 Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

În temeiul prevederilor art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.

Colegiul penal reține că, prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 31.10.2022, Arap Artur a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 264/1 alin. (1) Cod penal, cu stabilirea unei pedepse de 240 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Condamnatul a fost citat legal pentru data de 26.07.2023, 13.08.2023 de a se prezenta la Biroul de probaţiune Chişinău, însă acesta nu s-a prezentat.

La 03.08.2023 Biroul de Probațiune a primit răspuns la solicitarea nr.8077 adresată Inspectoratului de Poliție Rîşcani că condamnatul Arap Artur ***** nu locuiește pe adresa mun. Chişinău str. Calea Orheiului nr.13, pe adresa dată este amplasată parcarea restaurantului „Motiff„.

La data de 24.08.2023 a fost efectuată o vizită la domiciliu a condamnatului Arap Artur, pe adresa mun. Chişinău, str. Calea Orheiului nr.13, s-a stabilit că Arap Artur nu locuiește, pe adresa dată este amplasată parcarea restaurantului „Motiff„.

La 06.08.2023 de către consilierul de probațiune a fost verificat în baza de date ACCES, referitor la viza de reședință și trecerea frontierei de stat a R. Moldova, datele despre viza de reşedinţă sunt localitatea mun. Chişinău str. Calea Orheiului nr.13.

Din informaţia obţinută de către consilierul de probațiune de la poliţia de frontieră rezultă faptul că condamnatul Arap Artur a intrat în ţară prin punctul de trecere Sculeni Auto la 12.06.2023.

La 06.09.2023 a fost verificat în baza de date a Administraţiei Naţionale a Amendărilor, din informaţia obţinută rezultă faptul că acesta la moment nu se reţine in penitenciarele din RM.

La 06.09.2023, Arap Artur a fost verificat în baza de date a Contravenţilor dar pe numele lui n-au fost înregistrate careva contravenţii.

Conform art. 194 alin. (5) Cod de executare, ”Dacă persoana condamnată la muncă neremunerată în folosul comunităţii nu s-a prezentat pentru a fi luată la evidenţă sau a părăsit domiciliul şi locul aflării ei nu este cunoscut de către organul de probaţiune sau, în cazul militarului, de către comandamentul militar, căutarea ei se dispune şi se efectuează în condiţiile art. 263 din prezentul cod”.

Conform art. 263 alin. (1), (2) Cod de executare, ”(1) În cazul în care condamnatul nu s-a prezentat pentru a fi luat la evidenţă sau a părăsit domiciliul şi locul aflării lui nu este cunoscut, organul de probaţiune sau, după caz, comandamentul militar întreprinde măsuri iniţiale de căutare, iar în cazul în care acestea nu s-au soldat cu succes, după expirarea a 15 zile, trimite instanţei în a cărei rază teritorială îşi desfăşoară activitatea organul de probaţiune sau este

dislocat comandamentul militar un demers pentru dispunerea dării în căutare. (2) Încheierea instanţei de judecată privind căutarea condamnatului se execută de către organul afacerilor interne în a cărui rază teritorială îşi desfăşoară activitatea organul de probaţiune sau este dislocat comandamentul militar".

Conform art. 469 alin. (1) pct. 10) CPP; "La executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: căutarea persoanelor condamnate care se ascund de organele care pun în executare pedeapsa".

Conform art. 471 alin. (1) din Codul de procedură penală, chestiunile specificate la art. 469 alin. (1) pct. 5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun, chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art. 469 alin. (1) se soluţionează de către judecătorul de instrucţie, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia, ori la demersul organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa (…).

În asemenea circumstanţe, pentru a asigura executarea sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 31.10.2022, prin care lui Arap Artur i-a fost aplicată o pedeapsă de 240 ore muncă neremunerată în folosul comunității, generează concluzia admiterii demersului înaintat şi, respectiv, să dispună anunţarea în căutare a condamnatului Arap Artur, iar executarea încheierii în această latură, se va pune în sarcina organului afacerilor interne în a cărui rază teritorială îşi desfăşoară activitatea organul de probaţiune, care, la rândul său, va comunica neîntârziat Biroului de Probațiune Chișinău şi instanţei judecătorești despre investigațiile efectuate.

Reieșind din cele enunțate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat de către avocatul Carabețchi Dumitru în interesul condamnatului Arap Artur şi a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) din 30 noiembrie 2023.

În conformitate cu prevederile art. 447 - 449 alin. (1) pct. 1) lit.a) Cod de Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul declarat de către avocatul Carabețchi Dumitru în interesul condamnatului Arap Artur și menține fără modificări încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) din 30 noiembrie 2023, prin care a fost admis demersul Biroului de Probațiune Chișinău cu privire la anunțarea în căutare a condamnatului Arap Artur *****, născut la *****. A fost anunţat în căutare condamnatul Arap Artur *****, a.n. *****, IDNP: *****, cu ultimul domiciliu în mun. Chișinău, str. Calea Orheiului, 13. Încheierea instanţei de judecată privind căutarea condamnatului se va executa de către organul afacerilor interne în a cărui rază teritorială îşi desfăşoară activitatea organul de probaţiune, adică Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcţiei de Poliţie din municipiul Chişinău. Copia încheierii

în cauză se trimite spre executare Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcţiei de Poliţie din municipiul Chişinău. Despre investigaţiile efectuate, Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcţiei de Poliţie din municipiul Chişinău va comunica Biroului de Probațiune Chișinău și instanței de judecată, în cel mai scurt termen.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: Marcel Juganari

Judecători: Ion Bulhac

Elena Cojocari

Notă :

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 156/14 din 09 aprilie 2024, s-a acceptat cererea de demisie a judecătorului Elena Cojocari de la Curtea de Apel Chișinău fiind eliberată în baza art. 25 alin. (1) lit. a) și art. 26 din Legea cu privire la statutul judecătorului, din data de 07 mai 2024.

Potrivit art. 339 alin.(8) Cod de procedură penală, dacă unul dintre judecătorii completului de judecată nu are posibilitatea de a semna hotărârea, în locul lui semnează președintele ședinței, iar dacă şi acesta este în imposibilitate de a semna, în locul lui semnează președintele instanței. În toate cazurile, în hotărâre se menționează cauza imposibilității de a semna.

Astfel, din numele judecătorului Elena Cojocari, prezenta Decizie a fost semnată de președintele completului de judecată Marcel Juganari

Președintele completului

Judecător Marcel Juganari