Dosarul nr. 4-179/2023 (4-23132977-18-4-15092023)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

22 mai 2025 or. Căușeni
Judecătoria Căușeni sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Colun Svetlana
Grefier Vartic Liliana-Iuliana
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională în învinuirea lui:
Ivanov Ion, născut la *****, c/p *****,
domiciliat *****
de comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Codul Contravențional, instanța de judecată

c o n s t a t ă :

1. Ivanov Ion, la data de 07.09.2023, la ora 19:20, aflîndu-se în ***** a încălcat ordinul de restricție nr. 214 din 30.08.2023.
2. La 12.09.2023 de către agentul constatator IP Căușeni Ciobanu Valeriu a fost intentat proces contravențional în privința lui Ivanov Ion în baza art. 318[1] Codul Contravențional.
3. În ședința de judecată, agentul constatator Ciobanu Valeriu, nu s-a prezentat, fiind citat legal.
4. În ședința de judecată, făptuitorul Ivanov Ion, nu s-a prezentat, fiind citat legal.
5. În ședința de judecată, avocatul făptuitorului – Demian Grigore a solicitat încetarea procesului contravențional, deoarece fapta imputată lui Ivanov Ion nu a fost descrisă în cadrul procesului-verbal cu privire la contravenție, adică agentul constatator nu a indicat modalitatea încălcării ordinului de restricție.
6. În vederea necesității respectării termenului rezonabil de judecare a cauzei, conform art. 455 alin. (2), (3) Codul Contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților, care au fost citați legal și nu s-au prezentat din motiv neîntemeiat.
7. Audiind participantul la proces și examinând materialele cauzei, instanța de judecată consideră vinovăția făptuitorului complet dovedită, însă procesul contravențional urmează de încetat, din următoarele considerente.
8. Conform art. 440 alin. (1) Codul Contravențional, Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza

contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

9. Conform art. 442 alin. (1) Codul Contravențional, Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
10. Analizând și studiind procesul-verbal cu privire la contravenție prin prisma prevederilor art. 442 și 443 Codul Contravențional, instanța de judecată îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor legale.
11. Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența făptuitorului și a reprezentantului său legal. El a semnat pentru faptul că, a recepționat copia procesului-verbal și i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile.
12. Procesul-verbal cu privire la contravenție nu au fost contestat în instanța de judecată.
13. Instanța de judecată constată că, vina făptuitorului este probată pe deplin prin: informația IP Căușeni din 07.09.2023; cererea lui Ipati Valentina către IP Căușeni; proces-verbal de audiere a martorului Ipati Valentina din 07.09.2023; proces-verbal de audiere a martorului minor ***** din 07.09.2023; planșă fotografică; CD cu înregistrarea video; ordin de restricție de urgență nr. 214 emis de către IP Căușeni la 30.08.2023 în privința lui Ivanov Ion pe un termen de 10 zile; proces-verbal de înmînarea actului de procedură; proces-verbal de audiere a contravenientului Ivanov Ion din 11.09.2023.
14. Probele prezentate de către agentul constatator nu au fost contestate de către contravenient, iar alte probe ce ar infirma faptele stabilite de către agentul constatator, instanţei de judecată nu au fost prezentate.
15. Cu referire la poziția avocatului făptuitorului – Demian Grigore care a solicitat încetarea procesului contravențional, deoarece fapta imputată lui Ivanov Ion nu a fost descrisă în cadrul procesului-verbal cu privire la contravenție, adică agentul constatator nu a indicat modalitatea încălcării ordinului de restricție, instanța de judecată o respinge, avînd în vedere că, din cumulul probelor administrate de către agentul constatator, care au fost cercetate în cadrul cercetării judecătorești, se denotă cert modalitatea încălcării ordinului de restricție și anume prin revenirea lui Ivanov Ion la domiciliu.
16. Astfel, acțiunile făptuitorului se încadrează în limitele art. 318^1 Codul Contravențional, conform indicilor: Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.
17. Conform art. 30 alin. (1), (2), (5) Codul Contravențional, Prescripția înlătură răspunderea contravențională.

    Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an.

    Termenul de prescripție curge de la data săvîrşirii contravenției şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravențională.
18. Contravenția a fost comisă la data de 07.09.2023.
19. Prin urmare, termenul de prescripție a răspunderii contravenționale a lui Ivanov Ion a expirat, astfel, fiind necesară încetarea procesului contravențional în privința acestuia,

or conform art. 441 alin. (1) lit. b) Codul Contravențional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art. 20–31.

20. Luînd în consideraţie cele expuse, conducîndu-se de art. art. 441, 461, 462 Codul Contravențional, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovat Ivanov Ion de comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Codul Contravențional.

Se încetează procesul contravențional în privința lui Ivanov Ion de comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Codul Contravențional, din motivul expirării termenului de prescripție a răspunderii contravenționale.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni sediul Central.

Președintele ședinței,
judecătorul **COLUN Svetlana**