Dosar nr. 4-28/2024
4-24004352-26-4-09012024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

14 martie 2024 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea
Grefier: Anatol Prisacari
Interpret Corina Vasilache
Cu participarea:
Agentului constatator al IP Rîșcani Veriga Roman
Avocatul Constantin Rusu

Examinînd dosarul contravenţional în privinţa lui: Balan Veaceslav, născut la *****, domiciliat sat. *****, raionul Rîșcani, studii 9 calse, căsătorit, nesupus militar, angajat în cîmpul muncii, anterior judecat penal, cetățean al R. Moldova, IDNP: *****, de săvîrșire a contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional al R. Moldova,

C O N S T A T Ă

Balan Veaceslav, la data de 12.02.2024, ora 14:00, intenționat a încălcat prevederile ordinului de restricție de urgență nr. *****, care i-a fost aplicat la data de 11.02.2024, la ora 16:40, venind la domiciliul ce îi aparține soției sale Balan Aliona, situat în sat. *****, r-l Rîșcani.

Pentru faptul dat, agentul constatator Verigă Roman, la data de 13.02.2024 a întocmit proces verbal cu privire la contravenţie în privinţa lui Balan Veaceslav, învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute la art.318[1] Cod contravenţional.

Potrivit art.395, alin.(1) Cod contravențional, agentul constatator a remis spre examinare procesul-verbal cu privire la contravenție judecătoriei Drochia sediul Rîșcani conform competenței.

Făptuitorul Balan Veaceslav, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, a recunoscut vinovăția și a declara că, pe data de 11.02.2024 a fost întocmit ordin de restricție de urgentă și că nu are dreptul să se apropie de domiciliu. La data de 12.02.204 a venit, fiindcă fiind telefonată soția sa și ultima nu răspundea la telefon. De aceea a venit la casa soției, cu scopul de a se împăcă. Ultima era acasă și și-a cerut scuze, nu au fost certuri. De aceea i-a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție. A recunoscut că, a fost acasă și a văzut soția. Au copii comuni, ultimul trebuie să împlinească 18 ani. Fetele sunt căsătorite Acum locuiesc separat.

La întrebările instanței, a declarat că, ultima a plecat la amant și de aceea a apărut conflictul. La moment se află în căsătorie. Lucrează de 20 de ani și tot salariul îl aducea acasă. Este de acord să execute orele de muncă neremunerată în folosul comunității. Cu consecințele neexecutării a orelor de muncă neremunerată în folosul comunității a fost făcut cunoștință.

Agentul constatator Verigă Roman, în cadrul ședinței de judecată a declarat că, la data de 12.02.2024 a fost înregistrată informația telefonică că cet. Balan Veaceslav, precum că, a încalcat ordin de restricție de urgență. Pe cauza data a fost pornită cauza contravențională conform art 318[1] CCo. Pe cazul dat a fost audiat Balan Aliona care a confirmat încălcarea ordinului de restricție de către Balan Veaceslav.

La întrebările instanței, a declara că, a fost chemată grupa operativă la domiciliul soților Balan. Înștiințarea a fost făcută de Balan Aliona precum că, este maltratată de soț la domiciliu pe data de 11.02.2024. La data de 13.02.2024 a fost audiat Balan Veaceslav, ultimul vina și-a recunoscut, tot atunci a fost întocmit proces verbal în privința lui privind săvârșirea contravenției.

Audiind participanții la proces, în raport cu materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Balan Veaceslav, în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional.

Potrivit art.400 alin.(4) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art. 318[1] se constată de angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției, alin.(6) al aceluiași articol din Cod contravențional, procesele - verbale cu privire la contravenție prevăzute la art. 318[1], se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: *caracterul verdict al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) și art.460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin hotărâre asupra aspectelor faptic și juridic ale cauzei.*

Articolul 318[1] Cod contravențional prevede, *neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea cerințelor ordinului de restricție de urgență se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.*

Prin urmare, în ședința de judecată s-a confirmat faptul că, făptuitorul Balan Veaceslav, la data de 12.02.2024, ora 14:00, intenționat a încălcat prevederile ordinului de restricție de urgență nr. ***** care i-a fost aplicat la data de 11.02.2024 la ora 16:40, venind la domiciliul ce îi aparține soției sale Balan Aliona, situat în sat.***** r-l Rîșcani.

Vinovăția acestuia este confirmată şi prin probele din materialele cauzei contravenționale, şi anume:

- scrisoare de însoțire din 15.02.2024 (f.d 3);
- informație IP Rîșcani din 13.02.2024 îngeristrat sub nr. 487 (f.d.5);
- raport privind înregistrarea contravenției (f.d 6);
- cerere Balan Aliona din 13.02.2024 (f.d 7);
- ordin de restricție de urgență nr. 19 din 11.02.2024 (f.d 8);
- proces-verbal de audiere a martorului Balan Aliona din 13.02.2024 (f.d 9);

- proces-verbal de audiere a lui Balan Veaceslav (f.d 10);
- proces-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Balan Veaceslav în baza art. 318[1] Cod contravențional al RM din 13.02.2024 (f.d 11),
- scrisoare de expediere lui Balan Aliona (f.d 12).

Luând în considerație cele invocate, instanța de judecată consideră, că Balan Veaceslav este vinovat în săvârșirea faptei imputate, acțiunile acesteia corect au fost încadrate în baza art.318[1] Cod contravențional.

La stabilirea sancțiunii contravenționale instanța de judecată ţine cont de circumstanțele cauzei, că contravenientul oficial nu este angajat în câmpul muncii, nu a comis pentru prima dată contravenție de acest gen, vina în comiterea contravenției a recunoscut.

Ținând cont de cele invocate, instanța de judecată va aplica în privința făptuitorului Balan Veaceslav sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică făptuitorului Balan Veaceslav, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se va înlocui cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

A-l recunoaşte vinovat pe Balan Veaceslav de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremuneartă în folosul comunității pe o durată de 50 (cincizeci) ore.

Se aduce la cunoștință lui Balan Veaceslav că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei,
judecător: Sergiu Godorogea