Dosarul nr.4-24/24
4-24023182-32-4-28022024

HOTĂRÂR
E
În numele
legii

31 mai 2024 or. Ialoveni
Judecătoria Hîncești(sediul Ialoveni)În componență:
Președintele ședinței, judecătorul Svetlana Bîcu
Grefierul Svetlana Pavalachi
Cu participarea:
Agentului constatator Primăria or.Ialoveni - *****(arhitect șef), reprezentantului Primăriei or.Ialoveni, ***** și a contravenientului *****,
examinând în ședința de judecată publică, cauza contravențională în privința lui ***** *****, a.n.*****, c/p *****, domiciliat ********** în baza art. 179 Cod contravențional,-

a constatat:

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr.***** seria ***** din 26.02.2024, în privința cet.***** a fost pornită procedura contravențională prevăzută de art.179 Cod contravențional, „*adică executarea construcțiilor de orice categorie, a lucrărilor de modificare, reamenajare, consolidare şi reparație capitală a clădirilor şi edificiilor, indiferent de tipul de proprietate şi de destinație, fără autorizație de construcție, eliberată în modul stabilit”*, pentru faptul că „*la data de 22.12.2023, în ********** a comis fapta contravențională: construcție neautorizată la apartament etajele 4 și 5 (f.d.3)*

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni, la data de 28 februarie 2024, care conform fișei de repartizare a fost distribuită în mod automat-aleatoriu prin intermediul PIGD, judecătorului Svetlana Bîcu.

În ședința de judecată agentul constatator *****, a declarat că în urma plângeri vecinilor ***** la fața locului s-a constatat o construcție neautorizată, susține procesul-verbal cu privire la contravenție și solicită demolarea construcției neautorizate.

Reprezentantul Primăriei or.Ialoveni, ***** a declarat că, bunul este înregistrat după administrația publică locală, la fața locului s-a constatat că este construită o anexă și a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție.

Contravenientul *****, în ședința de judecată și conform obiecțiilor prezentate în formă scrisă a menționat, că cu procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia adoptată de agentul constatator nu este de acord din următoarele considerente.

Conform procesului-verbal din *****timpul comiterii contravenției este data de 22.12.2023, fapt care nu corespunde realității și nu poate fi reținut de instanța de judecată.

Apartamentul nr.***** de pe *****or.Ialoveni i-a fost repartizat lui și familiei sale în anul 1992. Construcția neautorizată cu o suprafață de aproximativ 2 m.p. a fost edificată în anii 1995-1996 în timpul efectuării lucrărilor de reparație a apartamentului. Solicită, în temeiul art.art.3 alin.(1), 441 alin.(1) lit.b), 461 alin.(1) Cod contravențional încetarea procesului contravențional și în temeiul art.3 alin.(1) și (2) Cod contravențional să fie respinsă ca neîntemeiată și ilegală solicitarea agentului constatator *****-arhitect șef, de aplicarea a măsurilor de siguranță și anume aplicarea sancțiunii și demolarea construcției neautorizate.

Audiind explicațiile participanților la proces, cercetând materialele cauzei contravenționale, probele prezentate de părți din punct de vedere al pertinenței, concludenței și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere a coroborării lor, instanța de judecată conchide că fapta imputată contravenientului ***** ca fiind dovedită din următoarele considerente.

Conform art.5 alin. (1) Codul contravențional, nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârșirea unei contravenții, nici supus sancțiunii contravenționale decât în conformitate cu legea contravențională.

În acord cu prevederile art. 7 Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Instanța de judecată precizează că, potrivit prevederilor art. 374 alin. (3) Codul contravențional, „*procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internațional şi ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile şi libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte”.*

Concomitent, instanța de judecată relevă că, procedura contravențională cuprinde activitățile de constatare, individualizare și aplicare a sancțiunilor contravenționale. Activitatea de constatare a contravenției se materializează în final prin încheierea unui proces-verbal cu privire la contravenție, fiind actul administrativ prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul.

Conform art. 425 alin.(1) și alin.(2) Cod contravențional *„ probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției şi la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenții, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziție, procesul-verbal privind cercetarea la fața locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicațiile persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, declarațiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză”.*

Instanța de judecată reține că, la data de 26.02.2024, în privința lui ***** de către agentul constatator ***** arhitect-șef în cadrul Primăriei or.Ialoveni, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. ***** seria *****, pentru faptul că „*la data de 22.12.2023, în ********** a comis fapta contravențională: construcție neautorizată la apartament etajele 4 și 5” (f.d.3),* fapta contravențională fiind încadrată la art.179 Codul contravențional-Construcții neautorizate și intervenții neautorizate la construcții existente -*„adică executarea construcțiilor de orice categorie, a lucrărilor de modificare, reamenajare, consolidare şi reparație capitală a clădirilor şi edificiilor, indiferent de tipul de proprietate şi de destinație, fără autorizație de construcție, eliberată în modul stabilit”.*

Prevederile art. 442 alin. (1) Codul contravențional, stabilesc că, „*procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui”.*

Așadar, procesul-verbal cu privire la contravenție reprezintă un act administrativ unilateral cu caracter individual, emis de o autoritate publică, în regim de putere publică în vederea organizării executării legii sau executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.

La caz, instanța de judecată reține că potrivit art.423[10] alin.(1) și (2) Codul contravențional, *contravenția prevăzută la art.179 Codul contravențional, se constată de către organele specializate ale administrației publice locale. Sânt în drept să constate contravenții şi să încheie procese-verbale primarul, viceprimarul, arhitectul-şef, șefii şi șefii adjuncți ai subdiviziunilor specializate din cadrul administrației publice locale, specialiștii principali şi specialiștii superiori din cadrul acestora desemnați de către primar*.

În acest fel, instanța de judecată a constatat că, ***** –a fost desemnat ca agent constatator responsabil de constatarea contravențiilor și încheierea proceselor-verbale prevăzute la art.1*****,134[1],178, 179, 364 alin. (1), (9) Codul contravențional, prin dispoziția Primarului or. Ialoveni,*****din 22 noiembrie 2023.

Potrivit art.423[10] alin.(3) Codul contravențional, „*procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.104[1], 1*****, 178 şi 179 se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente*, astfel, la data de 28 februarie 2024, la Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni a parvenit spre examinare materialul contravențional în privința lui *****. (f.d. 2)

Astfel instanța reține, că vinovăția lu ***** este confirmată prin mijloacele de probă anexate la materialele dosarului și anume:- procesul-verbal cu privire la contravenție nr.***** din 26.02.2024 (în original); extras din Registrul bunurilor imobile; imagine foto a etajului 4, ap.***** construcție ilegală (obstrucționarea liberului acces la ap.17 și 18; imagine foto a etajului 5 construcție ilegală (debara pentru lemne), obstrucționarea liberului acces la ap.19, prescripția seria AST nr.***** din *****.

Din ansamblul de probe administrate, instanța de judecată conchide că vinovăția lui ***** în săvârșirea contravenției imputate, a fost dovedită pe deplin prin materialul probator administrat de agentul constatator.

Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „*ad validitatem*”, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit.

Astfel, respectarea exigențelor legale prevăzute la art.443 al Codului contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului- verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 al Codului contravențional.

Din analiza procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța a stabilit cu certitudinecă acesta a fost întocmit şi perfectat în prezența contravenientului *****, de către ultimul fiind indicat la rubrica obiecții „*construcția a fost făcută în anii 1995-*

1996 atunci când nu era nici o prevedere legală”.

Instanța de judecată apreciază că, procesul-verbal cu privire la contravenție este legal și la întocmirea acestuia au fost respectate atât condițiile legale de fond cât și de formă.

Pe lângă această, instanța apreciază că, în măsura în care procesul-verbal cu privire la contravenție nr. ***** seria ***** din 26.02.2024 nu este afectat de vicii de legalitate, valoarea sa probatorie nu trebuie exclusă. Mai mult ca atât, la examinarea cauzei instanța nu a stabilit că datele înserate de agentul constatator în procesul-verbal au fost obținute prin acțiuni ilegale enumerate expres în art. 425 alin. (6) al Codului contravențional. Astfel, probele apreciate fiecare în parte şi pe toate în ansamblul lor, coroborează între ele, se completeze unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială şi dovedesc cert comiterea contravenției imputate făptuitorului.

Instanța apreciază că, în raport cu probatoriul administrat în cauză de către agentul constatator, vinovăția făptuitorului este pe deplin probată sub aspectul contravenției deduse judecății.

Deci, sub aspectul temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenție, studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată ajunge la concluzia că, în acțiunile lui ***** sunt prezente elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 179 Cod contravențional.

Conform prevederilor art. 461 Cod contravențional, „*în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441 şi 445 alin.(1), instanța încetează procesul contravențional”.*

În conformitate cu prevederile art.441 alin.(1) lit. b) Cod contravențional, „*procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: b) se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3alin.(3), art.4 alin.(3), art.20-31”.*

În conformitate cu prevederile art.30 alin.(3) „*termenul special de prescripție pentru contravențiile prevăzute la art.74 alin.(4) şi (10), art.78[1], art.155[1], art.177 alin.(3) şi (4) lit.c), d), g) şi art.179 este de 18 luni*”.

Potrivit prevederilor art. 30 alin.(5) Cod contravențional, „*termenul de prescripție curge de la data săvârşirii contravenției şi până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravențională”.*

Premergător, inițierii cauzei contravenționale în privința lui *****, *****, dom.***** ap.*****, or.Ialoveni, în baza petiției nr.***** din 18.07.2022 depusă de cet.*****, locuitor al ap.***** str.***** privind construcția anexei la apartamentul ***** în casa scării de proprietarii *****, *****, de către Agenția pentru Supraveghere Tehnică a fost emisă prescripția seria AST nr.***** din *****, în pct.6 fiind indicat că „în regim de urgență de demolat anexele etaj.IV,V (ce aparțin ap.*****) și de adus la starea inițială casa scării”.

Astfel, instanța de judecată reține că, de la data constatării faptei, (*****) până la data examinării cauzei a trecut mai mult de 18 luni, situație care se încadrează în condițiile art.30 alin.(1) din Codul contravențional, expirând termenul de tragere la răspundere contravențională.

Acest fapt derivă din prevederile art.30 alin.(1) și (3) din Codul contravențional, potrivit cărora prescripția înlătură răspunderea contravențională.

Astfel, reținând că, prescripția răspunderii contravenționale este reglementată de art.30 din Codul contravențional, conchide că la caz aceasta cade sub incidența art. 441 alin. (1) lit. b) din același Cod.

Conform prevederilor art. 439[6] alin.(1), (3) și (4) Cod contravențional, „*Demolarea construcţiilor neautorizate se aplică în cazul faptelor prevăzute la art.1*****, 134, 134[1], *****8, art.177 alin.(3), alin.(4) lit.c) şi d), art.178, 179 şi 226 şi atrage, după caz, remedierea construcţiilor afectate în urma intervenţiilor neautorizate. Demolarea construcţiilor neautorizate şi defrişarea arborilor şi arbuştilor se dispun de către instanța de judecată şi pot fi aplicate chiar dacă este înlăturată răspunderea contravențională în temeiul art.26 sau procesul contravențional a încetat în temeiul art.441 alin.(1) lit.f).Demolarea construcţiilor neautorizate şi defrişarea arborilor şi arbuştilor se execută de către contravenient pe cont propriu sau de către autoritățile administrației publice locale din contul proprietarului*."

Având în vedere cele indicate supra, în cazul de față urmează a fi dispusă demolarea construcției neautorizate și anume: anexa la ap.*****, et.4 și 5 din *****

Ținând cont de faptul că, fapta a fost constatată la (*****), instanța reține că, în speța dată a expirat termenul de un an jumătate prevăzut de art.30 Cod contravențional, astfel ***** urmează a fi eliberat de răspunderea contravențională în baza art. 179 al Codului contravențional, dispunându-se în temeiul art.441 alin.(1) lit.b) Cod contravențional încetarea procesului contravențional, cu aplicarea măsurii de siguranță.

În conformitate cu prevederile art. 462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

hotărăște:

Se recunoaște vinovat *****, de comiterea contravenției prevăzute de art.179 Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional pornit în privința lui *****, în baza art.179Cod contravențional, din motivul survenirii termenului de prescripție de atragere la răspundere contravențională.

Se aplică măsura de siguranță – demolarea construcției neautorizate și anume: anexa la ap.*****, et.4 și 5 din *****

Se explică lui ***** că conform art. 439[6] alin. (4) Cod contravențional, demolarea construcțiilor neautorizate se execută de către contravenient pe cont propriu sau de către autoritățile administrației publice locale din contul proprietarului.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Președintele ședinței,
Judecătorul Svetlana Bîcu