

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1a-638/15

Judecătoria Florești

Judecător S.Caraman

DECIZIE

În numele Legii

09 decembrie 2015

mun.Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Avînd în componența sa:

Președintele ședinței de judecată

Ion Talpa

Judecătorii

Svetlana Șleahțișki și Oleg Moraru

Grefiera

Diana Balan, Mihaela Roșca

Cu participarea:

Procurorului

Valentina Costăș

Avocaților

Alexandru Havrun

a judecat în ședință publică în instanța de apel, apelul declarat de inculpatului xxx împotriva sentinței judecătorei Florești din 18 martie 2015, pe cauza penală în privința lui xxxx prin care:

xxxx, născut la xxxx în sat.Forosta, reg.xxxx, domiciliat în or.Mărculești, raionul Florești, cetățean al RM, moldovean, studii superioare, căsătorit, nesupus serviciului militar, fără antecedente penale;

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art.327 alin.(1) și 42 alin.(3), 332 alin.(1) Cod Penal al RM;

și

xxxx, născută la xxxx în or.xxx, domiciliat în or.xxx, str.xxxx, cetățeană a RM, moldoveancă, văduvă, studii superioare, fără antecedente penale;

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.art.44, 332 alin.(1) Cod Penal al RM.

Apelul inculpatului inculpatului xxxx nefiind declarate în privința inculpatei xxxxx, Colegiul prin decizia adoptată nu se va expune în privința acesteia.

Termenele de judecare a cauzei:

1. Instanța de fond - 08.10.2013 pînă la 18.03.2015.
2. Instanța de apel - 14.04.2015 pînă la XXXXXXXXXXXX.

Pentru a se pronunța pe marginea apelului declarat Colegiul Penal;

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința judecătorei Florești din 18 martie 2015, xxxxx a fost recunoscut vinovat de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.327 alin.(1) Cod Penal și i s-a stabilit o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni cu privarea lui de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 5 (cinci) ani.

Conform art.90 CP, executarea pedepsei principale aplicată lui xxxx s-a suspendat condiționat pe un termen de probă de 3 (trei)

ani, obligându-l să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Măsura preventivă, obligarea de a nu părăsi localitatea, s-a aplicat și s-a menținut pînă la intrarea prezentei sentințe în vigoare.

Procesul penal pornit în privința lui xxxx de comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 alin.(3), 332 alin. (1) Cod Penal al RM, în legătură cu expirarea termenului de prescripție privind tragerea la răspundere penală, a fost încetat.

Procesul penal pornit în privința lui xxxx de comiterea infracțiunii prevăzute de art.44, 332 alin. (1) Cod Penal al RM, în legătură cu expirarea termenului de prescripție privind tragerea la răspundere penală, a fost încetat.

Corpurile delictive: - Plic de cancelarie convențional numerotat cu nr. 1 și sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete” a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție pe care a fost aplicată următoare inscripție „Plicul nr. 1 în care se află corpul delict pe cauza penală nr. 2013380183 - Registrul de evidență a proceselor verbale a ședințelor Consiliului Pedagogic din cadrul Liceului Teoretic „Vasile Alecsandri” din or. xxx pe anii de studii 2009 - 2010, 2010 - 2011 și 2011 - 2012 pe 113 file” – s-a restituit Liceului Teoretic „Vasile Alecsandri” din or. xxxx;

- Plic de cancelarie convențional numerotat cu nr. 2 și sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete” a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție pe care a fost aplicată următoare inscripție „Plicul nr. 2 în care se află corpul delict pe cauza penală nr. 2013380183 - Registrul școlar al clasei a V a din cadrul Liceului Teoretic „Vasile Alecsandri” din or. xxx r-ul Florești pe anul școlar 2010 - 2011”. - de restituit Liceului Teoretic „Vasile Alecsandri” din or. xxxi.

- Plic de cancelarie convențional numerotat cu nr. 3 și sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete” a Serviciului Nord al Procuraturii Anticorupție pe care a fost aplicată următoare inscripție „Plicul nr. 3 în care se află corpul delict pe cauza penală nr. 2013380183 - Catalogul de evidență a activității cercului „Tînărul Poet” din cadrul instituției Centrului de Creație a Copiilor Florești pe anul de studii 2011-2012 – s-a restituit Centrului de Creație a Copiilor Florești.

2. **xxxxx**, din 25.03.2010 pînă la 28.05.2013 activînd în funcția de șef al Direcției Generale Educație din cadrul Cosiliului raional Florești, fiind numit în această funcție prin Decizia Consiliului raional Florești nr. 02/03 din 25 martie 2010, avînd o serie de atribuții de serviciu prevăzute de fișa postului și regulamentul direcției, inclusiv cu asigurarea conducerii direcției, gestionarea patrimoniului direcției, reprezentarea direcției în relațiile cu autoritățile, instituțiile și organizațiile centrale și locale, cu persoanele fizice și uridice, numirea și concedierea din funcție a personalului direcției și din alte mități subordonate direcției, numirea și concedierea directorilor instituțiilor de învățămînt de stat preșcolar, primar, gimnazial, mediu de cultură generală, complementar (extrașcolar), artistic și sportiv din subordine, aplicarea în caz de abateri personalului de conducere din instituțiile de învățămînt subordonate a sancțiunilor disciplinare și prezentarea organelor ierarhic superioare a propunerilor pentru aplicarea sancțiunilor care depășesc competența sa, fiind în acest mod persoană publică investită cu anumite drepturi și obligații în vederea exercitării acțiunilor administrative de dispoziție, organizatorico-economice și de conducere executivă a direcției, folosind intenționat situația de serviciu, a comis infracțiunile de abuz de serviciu și de organizare la fals în acte publice în următoarele circumstanțe:

Activînd în funcția nominalizată, fiind concomitent, în perioada de timp cuprinsă între 01.09.2011 pînă la 31.05.2012 inclusiv, angajat prin cumul în calitate de conducător de cerc „Tînărul Poet” din cadrul Centrului de Creație a Copiilor din or.Florești, în baza ordinului Directorului instituției nominalizate cu nr.103-c din 01.09.2011, acționînd în mod intenționat, folosind situația de serviciu, în interes material și personal, exprimat prin necesitatea camuflării încălcărilor sale manifestate prin nepredarea și nepetrecerea orelor de studiu la cercul „Tînărul Poet” din cadrul Centrului de Creație a Copiilor din or.Florești și redării acțiunilor sale a unui aspect legal, prin intermediul directorului instituției nominalizate, xxxxx, a organizat tabelarea dînsului în tabelele de evidență a timpului de muncă a angajaților instituției pentru perioada de timp cuprinsă între 01.09.2011 pînă la 31.05.2012, precum că a activat în cadrul instituției nominalizate în calitate de conducător de cerc cu șarja didactică de 6 ore pe săptămîină, documente în temeiul cărora i-a fost calculat și achitat salariul în sumă totală de 6664,00 lei MD, perioadă de timp în care ultimul de facto nu a activat și nu a predat la Centrul de Creație a Copiilor din or.Florești, prejudiciind astfel bugetul Consiliului raional Florești, adică interesele persoanei juridice în sumă de 6664,00 lei MD.

Tot el, activînd în aceeași funcție, avînd aceleași atribuții de serviciu, urmărind scopul menținerii sale în funcția de șef al Direcției Generale Educație și conștientizînd faptul că pentru menținerea sa în funcția nominalizată conform prevederilor punctului 10 din capitolul IV al Regulamentului Direcției Generale Educație Florești, aprobat prin decizia Consiliului raional Florești nr.05/04 din 18.09.2003, este necesară deținerea în mod obligatoriu a gradului didactic sau managerial, grade pe care pînă la momentul numirii sale în funcție nu le deținea, acționînd în mod intenționat, folosind situația de serviciu, în interes material și personal, exprimat prin necesitatea camuflării încălcărilor sale ce țin de conferirea ilegală gradului didactic doi, prin intermediul specialistului coordonator metodic la disciplina „Limba și literatura română xxx și al șefei Centrului Metodic din cadrul Direcției Generale Educație Florești xxx x, la 11.02.2011, în incinta direcției, contrar prevederilor Regulamentului de atestare a cadrelor didactice, a organizat perfectarea și completarea dosarului de atestare pentru primirea gradului didactic doi și anume a Procesului-verbal al evaluării activității didactice și Fișei - sinteză de evaluare a activității cadrului didactic xxx pentru conferirea gradului didactic doi, profesor de limbă și literatură română în cadrul Liceului teoretic „Vasile Alecsandri” din or.xxx, documente conform cărora rezultă că, cadrul didactic xxxxx a fost discutat la ședința comisiei de atestare a cadrelor didactice instituită în cadrul instituției de învățămînt nominalizate și recomandat comisiei raionale de atestare pentru conferirea gradului didactic doi, deși în realitate la data indicată comisia de atestare nu s-a întrunit și cadrul didactic xxxxx în cadrul comisiei nu a fost discutat. Ulterior, la 05.04.2011, dosarul în cauză a fost prezentat și aprobat în cadrul comisiei raionale de atestare a cadrelor didactice, al cărui președinte este el însuși și ca urmare în baza Ordinului Ministrului Educației cu nr.708 din 28.07.2011, i-a fost conferit grad didactic doi, acțiuni prin care au fost cauzate daune considerabile activității legale ale organelor administrației publice prin subminarea autorității organelor publice.

Tot el, activînd în aceeași funcție, avînd aceleași atribuții de serviciu în perioada de timp cuprinsă între 01.09.2011 - 31.05.2012, folosind intenționat situația de serviciu, în interes material și personal, manifestată prin crearea intenționată a situației legale privitoare la predarea și petrecerea orelor de studiu la cercul „Tînărul Poet” din cadrul Centrului de Creație a Copiilor din or.Florești, urmărind

scopul primirii mijloacelor bănești, a înscris date vădit false în catalogul de evidență a cercului „Tînărul Poet” din cadrul instituției Centrului de Creație a Copiilor din or. Florești pe anul de studii 2011 - 2012 cu privire la predarea și petrecerea orelor de studiu la cercul nominalizat în lunile septembrie, noiembrie, decembrie din anul 2011 și lunile ianuarie, februarie, martie, aprilie și mai din anul 2012 și anume în zilele de luni și miercuri ale săptămînii, între orele 14:00 – 15:35 și respectiv 15:40 - 16:25, document oficial cu date false, conform datelor cărăuia directorul instituției nominalizate, xxxxx, a înscris în tablele lunare de pontaj și evidență a timpului de muncă, care constituie documente oficiale de calcul și achitare a salariului angajaților, zilele de muncă prestate în lunile septembrie, noiembrie, decembrie din anul 2011 și lunile ianuarie, februarie, martie, aprilie și mai din anul 2012 de către dînsul la instituția nominalizată în calitate de conducător de cerc cu șarja didactică de 6 ore pe săptămînă, pe cînd în realitate dînsul în perioada de timp cuprinsă între 01.09.2011 - 31.05.2012 nu a predat și nu a petrecut orele de studiu, documente, în temeiul cărora lui xxxx i-a fost calculat și achitat salariul neîntemeiat pentru perioada nominalizată, în sumă totală de 6664,00 lei MD.

Tot el, activînd în aceeași funcție, avînd aceleași atribuții de serviciu, urmărind scopul menținerii în funcția de șef al Direcției Generale Educație și conștientizînd faptul că pentru menținerea sa în funcția nominalizată conform prevederilor punctului 10 din capitolul IV al Regulamentului Direcției Generale Educație Florești, aprobat prin decizia Consiliului raional Florești nr. 05/04 din 18.09.2003, este necesară deținerea în mod obligatoriu a gradului didactic sau managerial, grade pe care pînă la momentul numirii sale în funcție nu le deținea, acționînd în mod intenționat, folosind situația de serviciu, în interes material și personal, exprimat prin necesitatea camuflării încălcărilor sale ce țin de conferirea gradului didactic doi, acționînd prin participație complexă în calitate de organizator și fiind în înțelegere prealabilă cu specialistul coordonator metodist la disciplina „Limba și literatura română” xxxx și șefa Centrului Metodic din cadrul Direcției Generale Educație Florești, xxxx, la 11.02.2011, în incinta direcției, a organizat perfectarea și completarea dosarului de atestare pentru primirea gradului didactic doi și anume a Procesului-verbal al evaluării activității didactice și Fișei - sinteză de evaluare a activității cadrului didactic xxxx pentru conferirea gradului didactic doi, în calitatea sa de profesor de limbă și literatură română în cadrul Liceului teoretic „Vasile Alecsandri” din or. Mărculești, care sunt documente oficiale în care au introdus date vădit false cu privire la faptul că, cadrul didactic xxxx a fost discutat la ședința comisiei de atestare a cadrelor didactice instituită în cadrul instituției de învățămînt nominalizate și recomandat comisiei raionale de atestare pentru conferirea gradului didactic doi, deși în realitate la data indicată comisia de atestare nu s-a întrunit, cadrul didactic xxxx în cadrul comisiei nu a fost discutat, iar semnăturile președintelui și membrilor comisiei de atestare au fost contrafăcute. Fapt după care, la 05.04.2011 dosarul în cauză fiind prezentat și aprobat în cadrul comisiei raionale de atestare a cadrelor didactice, al cărui președinte este el însuși, în baza Ordinului Ministrului Educației cu nr. 708 din 28.07.2011, i-a fost conferit grad didactic doi.

xxxx, din 08.07.2003 pînă în prezent, activînd în funcția de specialist coordonator - metodist în cadrul Direcției Generale Educație Florești a Consiliului raional Florești, fiind numită în această funcție prin ordinul șefului direcției nominalizate cu nr. 26 din 18.07.2003, avînd o serie de atribuții de serviciu prevăzute de fișa postului, inclusiv de evaluare și îndrumare nemijlocită a activității cadrelor didactice la discipline, efectuare a diverselor activități de control, întocmire a notelor de control, proceselor-verbale, analizelor, fișelor de evaluare, fișelor - sinteză, fiind concomitent responsabilă de monitorizarea cadrelor didactice la disciplina Limba și literatura română, a comis infracțiunea de participare la fals în acte publice în următoarele circumstanțe:

Activînd în funcția nominalizată, folosind situația de serviciu, în interes material și personal, acționînd în mod intenționat și prin participație simplă în calitate de autor, fiind în înțelegere prealabilă cu șeful Direcției Generale Educație Florești a Consiliului raional Florești xxxx și șefa Centrului Metodic din cadrul Direcției Generale Educație Florești xxxxx, la 11.02.2011, în incinta direcției, a participat la perfectarea și completarea dosarului de atestare pentru primirea gradului didactic doi cadrului didactic xxxx și anume a Fișei - sinteză de evaluare a activității cadrului didactic xxxx pentru conferirea gradului didactic doi, în calitatea sa de profesor de limbă și literatură română în cadrul Liceului teoretic „Vasile Alecsandri” din or. xxxx, în care a introdus date vădit false cu privire la faptul că:

- la 15.12.2010 xxxxx, cadru didactic al clasei a V-a a Liceului teoretic „Vasile Alecsandri” din or. xxxx, a petrecut o lecție cu subiectul „Adjectivul”, asistent fiind xxxx, care activează în calitate de director adjunct al instituției de învățămînt nominalizate și concomitent președinte al comisiei de atestare a cadrelor didactice din cadrul instituției respective: -
- la 21.12.2010 Cernopischi Iurie, cadru didactic al clasei a V-a a Liceului teoretic „Vasile Alecsandri” din or. Mărculești, a petrecut o lecție cu subiectul

“Modurile. Verbul”, asistent fiind xxx, care activează în calitate de director al instituției de învățămînt nominalizate;

- la 19.01.2011 xxxx, cadru didactic al clasei a V-a a Liceului teoretic „Vasile Alecsandri” din or. Mărculești, a petrecut o lecție cu subiectul „Locuțiunile verbale”, asistent fiind xxxx, care activează în calitate de director adjunct al instituției de învățămînt nominalizate și concomitent președinte al comisiei de atestare a cadrelor didactice din cadrul instituției respective deși de facto, în zilele respective cadrul didactic xxxx nu a predat și petrecut lecțiile indicate în Fișa - sinteză de evaluare a cadrului didactic, la ședința comisiei de atestare a cadrelor didactice instituită în cadrul Liceului teoretic „Vasile Alecsandri” din or. Mărculești, ultimul nu a fost discutat și recomandat comisiei raionale de atestare pentru conferirea gradului didactic doi, iar semnăturile președintelui și membrilor comisiei de atestare au fost contrafăcute, document oficial cu date false din componența dosarului de atestare a cadrului didactic xxxx, care fiind prezentat la 05.04.2011 comisiei raionale de atestare a cadrelor didactice, a fost aprobat și în baza Ordinului Ministrului Educației cu nr. 708 din 28.07.2011, cadrului didactic xxxx i-a fost conferit grad didactic doi.

3. În termen sentința a fost atacată cu apel de către inculpatul xxx x, prin care a solicitat casarea sentinței Judecătoriai Florești din 18.03.2015 prin care a fost recunoscut vinovat în săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de dispozițiile art.art.327 alin.(1) și art.42 alin.(3), 332 alin.(1) CP RM și a fost condamnat la o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani și 6 luni cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 5 ani cu suspendarea condiționată a pedepsei principale pe un termen de probă de 3 ani, cu pronunțarea unei noi hotărîri potrivit modului stabilit pentru prima instanță prin care în privința lui să fie pronunțată o sentință de achitare.

4. În ședința instanței de apel avocatul Alexandru Havrun în interesele inculpatului xxxxx a prezentat certificatul de deces al inculpatului (din data de 03.12.2015) și din aceste motive a solicitat încetarea procedurii de apel.

Procurorul participant în instanța de recurs a susținut cerere înaintată de către avocatul Alexandru Havrun privind încetarea procedurii de apel.

Inculpata xxxx la fel a solicitat admiterea cererii avocatului Alexandru Havrun cu încetarea procedurii de apel.

5. Colegiul penal soluționând demersul înaintat de avocatul Alexandru Havrun în interesele inculpatului xxxx privind încetarea procedurii de apel, audiind participanții la proces, consideră posibilă încetează procesul penal în privința lui xxxx din următoarele considerente.

6. Potrivit art.332 alin.(1) Cod de procedură penală RM în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Conform art.275 p.5) Cod de procedură penală RM, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care: 5) a intervenit decesul făptuitorului.

Potrivit art.391 alin.(1) p.2) Cod de procedură penală RM, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă: 2) a intervenit decesul inculpatului.

Instanța de apel operează și cu prevederile art.21.1 al Hotărârii Plenului CSJ a RM din 12.12.2005, nr.22 «Cu privire la practica judecării cauzelor penale în ordine de apel», potrivit căreia se explică, că dacă la examinarea apelului se va stabili existența unuia din cazurile prevăzute de art.391 CPP (a intervenit decesul inculpatului, persoana nu a atins vârsta pentru tragere la răspundere penală ș.a.), instanța de apel, rejudecând cauza, va casa sentința, dispunând încetarea procesului penal (cu excepția cazurilor de reabilitare).

7. Colegiul penal în cadrul judecării apelurilor declarate constată temeiul prevăzut de art.275 pct.5) Cod de procedură penală, de art.285 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, de încetare a procesului penal în privința lui xxx în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.327 alin.(1) și 42 alin.(3), 332 alin.(1) Cod Penal din motivul intervenirii decesului inculpatului xxx, decesul fiind înregistrat la data de 03.12.2015 la Primăria r-lui Florești, Consiliul Sătesc Mărculești, cerere de reabilitare nefiind depusă.

Conform art.332 alin.(1), art.275 pct.5) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Încetează procesul penal în privința lui **xxxx**, pe cauza penală în privința lui xxxx și xxxx în legătură cu decesul lui Cernopischi Iurie decedat la data de 03.12.2015.

Prezenta decizie este executorie, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 de zile de la data pronu țării.

Dispozitivul deciziei pronunțat la data de 09.12.2015.

Decizia motivată pronunțată și înmănată părților la data de XXXXXXXXXX.

Președinte de ședință, judec ător

Judecătorii