Dosarul nr. 4-70/2026 (4-26040570-18-4-31032026)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

19 august 2026 or. Căușeni

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Colun Svetlana
Grefier Agapi Diana
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională în învinuirea lui:
Chiriac Alexandr, născut la *****, c/p *****, domiciliat *****,
de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Codul Contravențional, instanța de judecată

c o n s t a t ă :

1. Chiriac Alexandr, la data de 14 martie 2026, în perioada de timp de la ora 22:00 pînă la ora 23:00, aflându-se la domiciliul în *****, i-a aplicat lovituri soacrei sale Yildiz Natalia, provocându-i dureri fizice, conform raportului de constatare nr. 202630P0054 din 19.03.2026, vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.
2. La 25 martie 2026 de către agentul constatator a IP Căușeni Șvet Maria a fost intentat proces contravențional în privința lui Chiriac Alexandr în baza art. 78[1] Codul Contravențional.
3. În ședința de judecată, agentul constatator IP Căușeni Șvet Maria, a susținut procesul și a solicitat sancționarea făptuitorului conform legii.
4. În ședința de judecată, victima Yildiz Natalia, a declarat că nu are pretenții față de ginerele Chiriac Alexandr, deoarece s-a împăcat cu el.
5. În ședința de judecată, persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional Chiriac Alexandr, nu s-a prezentat, fiind citat legal.
6. În vederea necesității respectării termenului rezonabil de judecare a cauzei, conform art. 455 alin. (3) Codul Contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, care a fost citat legal.
7. Audiind participanții la proces și examinînd materialele cauzei, instanța de judecată consideră vinovăția făptuitorului complet dovedită, din următoarele considerente.
8. Potrivit art. 2 Codul Contravențional, Scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii

publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.

9. Conform art. 5 alin. (1), (2) Codul Contravențional, Nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională.

   Interpretarea extensivă defavorabilă şi aplicarea prin analogie a legii contravenţionale sînt interzise.

10. Art. 7 Codul Contravențional statuează că, Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

11. În conformitate cu art. 8 alin. (1), (2) Codul Contravențional, Persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie.

    Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

12. Potrivit art. 9 alin. (1), (2) Codul Contravențional, La aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

    Nimeni nu poate fi supus de două ori răspunderii contravenţionale pentru una şi aceeaşi faptă.

13. În conformitate cu art. 14 alin. (1), (2) Cod Contravențional, Contravenţia se săvîrşeşte cu intenţie sau din imprudenţă.

    Contravenţia se consideră săvîrşită cu intenţie dacă persoana care a săvîrşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări.

14. Potrivit art. 374 alin. (2), (2^1), (3) Codul Contravențional, Procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

    Procesul contravențional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvîrşirea contravenţiei.

    Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

15. Potrivit art. 375 alin. (1), (2), (3) Codul Contravențional, Persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod.

    Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa.

    Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi

înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

16. Conform art. 440 alin. (1) Codul Contravențional, Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.
17. Conform art. 442 alin. (1) Codul Contravențional, Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
18. Conform art. 425 alin. (1) - (5) Codul Contravențional, Probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

    În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la fața locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

    Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

    Nici o probă nu are valoare prestabilită.

    Sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.
19. Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție prin prisma prevederilor art. 442 și 443 Codul Contravențional, instanța de judecată constată că, acesta este întocmit cu respectarea prevederilor legale.
20. Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența făptuitorului. El a semnat pentru faptul că, a recepționat copia procesului-verbal și i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile.
21. Procesul-verbal cu privire la contravenție nu a fost contestat în instanța de judecată.
22. Instanța de judecată constată că, vina persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional este probată pe deplin prin: cererea victimei Yildiz Natalia adresată IP Căușeni din 18.03.2026; proces-verbal de audiere a victimei Yildiz Natalia din

18.03.2026; proces-verbal de audiere a victimei Yildiz Natalia din 20.03.2026; copia ordinului de restricție de urgență din 18.03.2026 și proces verbal de înmânare a actului de procedură; raportul IP Căușeni din 18.03.2026; procesul-verbal de cercetare la fața locului din 20.03.2026 și planșă fotografică; proces-verbal de audiere a martorului Chiriac Elena din 20.03.2026; proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Chiriac Alexandr din 20.03.2026; raportul de constatare nr. 202630P0054 din 19.03.2026, conform căruia lui Yildiz Natalia, i-a fost cauzată vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

23. Probele prezentate de către agentul constatator nu au fost contestate de către contravenient, iar alte probe ce ar infirma faptele stabilite de către agentul constatator, instanţei nu au fost prezentate.
24. Astfel, acțiunile făptuitorului se încadrează în limitele art. 78[1] Codul Contravențional, conform indicilor: Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.
25. Conform art. 29 Codul Contravențional, Procesul contravenţional pornit încetează în cazul împăcării victimei cu făptuitorul în contravenţiile prevăzute la art. 69, 78, art. 96 alin. (1) lit. a) şi alin. (3), art. 97, art. 97[1] alin. (1), art. 97[2]–105, art. 242 alin. (1). Împăcarea este personală. Pentru persoanele lipsite de capacitate de exerciţiu, împăcarea se face de reprezentanţii lor legali. Persoanele cu capacitate de exerciţiu limitată se pot împăca cu încuviinţarea reprezentanţilor lor legali.
26. Instanța de judecată constată că, deși victima s-a împăcat cu făptuitorul, art. 29 Codul Contravențional, nu prevede împăcare părților în speță.
27. La aplicarea pedepsei, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.
28. Circumstanțe atenuante: nu au fost stabilite.
29. Circumstanțe agravante: nu au fost stabilite.
30. Sancțiunea art. 78[1] Codul Contravențional prevede pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.
31. În vederea necesității individualizării răspunderii contravenționale, instanța de judecată concluzionează că, pedeapsa sub formă de arest este una excesiv de aspră și neaplicabilă speței.
32. Conform art. 37 alin. (3) Codul Contravențional, Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78[1] și 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.
33. Reieșind din cele expuse, raportate la textul de Lege sus-enunțat, instanța de judecată conchide că, este echitabil de a-i aplica contravenientului sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 40 ore, care este o pedeapsă echitabilă pentru fapta comisă.
34. Luând în consideraţie cele expuse, conducându-se de art. 462 Codul Contravențional, instanța de judecată,

a h o t ă r î t:

Se recunoaște vinovat Chiriac Alexandr de comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Codul Contravențional, cu stabilirea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Președintele ședinței,
judecătorul **COLUN Svetlana**