Dosar nr. 4-116/2024
(PIGD: 4-24056688-09-4-27052024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

26 iunie 2024 or.
Fălești

Judecătoria Bălți, sediul Fălești,
instanța în componența:
Președintele ședinței, judecător Anatolii Blinov
grefier Maria Cațaveica
cu participarea:
agentului constatator Alexandru Ciuperca
în lipsa:
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Andrei Munteanu
a examinat în ședință publică, în limba de stat, cauza contravențională în privința lui:

Muntean Andrei, IDNP *****, născut la data de 0*****, domiciliat în s. Călugăr, r-l Fălești, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, neangajat în câmpul munci, cunoaște limba de stat, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 336 alin. (1) Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 27 mai 2024 și a fost examinată la data de 26 iunie 2024.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

c o n s t a t ă :

1. Muntean Andrei, la data de 16 mai 2024, în jurul orei 19^{00}, aflându-se în Spitalul raional din or. Fălești, a încălcat prevederile art. 336 alin. (1) Cod contravențional, nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a angajatului organelor de ocrotire a normelor de drept.

2. Persoana în privința căreia a fost pornită procedura contravențională Muntean Andrei fiind citat despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale (f.d. 16), nu s-a prezentat în instanţa de judecată, însă la data de 12 iunie 2024, în Secția Documentare și Evidență a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești a fost înregistrată cererea lui Muntean Andrei, prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. Totodată a indicat că recunoaște vina, îi pare rău de cele comise și roagă instanța să-i aplice o pedeapsă sub formă de amendă în mărime minimă (f.d. 17).

3. Fiind audiat în ședința de judecată, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Fălești a explicat că, la data indicată în procesul-verbal mijlocul de transport a fost stopat de către colegii săi, iar șoferul, Muntean Andrei a refuzat de a fi testat cu alcoolscopul „Drager”. Din acest motiv ultimul a fost adus la Spitalul Raional Fălești. Fiind atenționat de nenumărate ori de către agenții poliției, să se liniștească și să stopeze, acesta a încercat să se eschiveze de la examenul medical, prin fugă, însă a fost ajuns din urmă de către Pascariuc

Dan, care la escortat înapoi la secția de primire, pentru a-i fi prelevate probele de sânge, însă Muntean Andrei a refuzat categoric, fiindu-i întocmite actele în legătură cu refuzul.

4. Potrivit art. 454 alin. (1), cod contravențional, cauza contravențională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanța de judecată. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a agentului constatator, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

5. În susținerea învinuirii formulate agentul constatator a administrat, iar în ședința de judecată au fost cercetate următoarele probe:

- informația înregistrată în Registrul de evidență a altor infracțiuni referitoare la infracțiuni Inspectoratul de Poliție Fălești la data de 16 mai 2024, sub numărul 2084, din care rezultă că la data de 16 mai 2024, aproximativ ora 19:00, în timpul documentării unui caz de conducere a mijlocului de transport cu suspecție la starea de ebrietate alcoolică, șoferul Muntean Andrei a încercat de mai multe ori să fugă de la Spitalul Raional, iar în rezultat asupra acestuia au fost aplicate mijloacele speciale, cătușele. (f.d. 3)

- raportul privind înregistrarea contravenției nr. 710, întocmit la data de 17 mai 2024, de către agentul constatator Ciuperca Alexandru, potrivit căruia s-a constata săvârșirea faptei contravenționale de către Munteanu Andrei la data de 16 mai 2024 (f.d. 4)

- raportul agentului principal al Inspectoratului de Poliție, Pascariuc Dan din data de 16 mai 2024, din care rezultă că, Muntean Andrei fiind suspect că a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică a fost însoțit la SPITALUL Raional Fălești pentru examinarea medicală. Acolo acesta a încercat să fugă și din acest motiv asupra acestuia a fost aplicată forța fizică și cătușele. (f.d. 6)

- cazierul contravențional eliberat pe numele lui Muntean Andrei la data de 21 mai 2024, din care rezultă că în perioada 01.01.2010-21.05.2024 acesta a săvârșit 12 contravenții fiind sancționat cu amendă. (f.d. 11)

6. Ascultând explicațiile agentului constatator, cercetând materialele cauzei contravenționale din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța consideră că vinovăția lui Muntean Andrei, în ședința de judecată s-a confirmat și urmează să fie recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) Cod contravențional, „*Nesubordonarea cu rea-voinţă cererii legitime a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflate în exerciţiul funcţiunii de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere*, din următoarele considerente:

7. Astfel potrivit consemnărilor din procesul-verbal cu privire la contravenție, necontestate în ședința de judecată, rezultă cu certitudine că, la 16 mai 2024, ora 19:00, Muntean Andrei, nu s-a subordonat cu rea-credință cererii legitime a agentului constatator de a se calma și de a nu fugi de la examinarea medicală.

8. Totodată, studiind procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 297247 din 17 mai 2024 prin prisma art. 442 și 443 Cod contravențional, instanța îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

9. La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei aplicate lui Muntean Andrei, instanța ia în considerare următoarele circumstanțe:

- fapta prevăzută de art. 336 alin. (1) Cod contravențional se sancționează cu amendă de la 24 la 36 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 30 la 60 de ore.

10. Persoana contravenientului: nu are antecedente penale sau contravenționale, se caracterizează satisfăcător.

Circumstanțe atenuante, conform de art. 42 Cod contravențional, recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

11. Ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei și coroborarea probelor care furnizează informațiile respective, precum și indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării contravenientului, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptelor contravenționale, instanța consideră necesar de a aplica lui Muntean Andrei, pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) Cod contravențional, o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 24 unități convenționale, echivalentul a 1200 lei, care în accepțiunea instanței este o pedeapsă echitabilă.

12. În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

13. În temeiul celor expuse, în conformitate cu art. 462-463 Cod contravențional, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Muntean Andrei se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 24 (douăzeci și patru) unități convenționale, echivalentul a 1200 (una mie două sute) lei.

Se explică lui Muntean Andrei că, potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul comunicării prezentei hotărâri. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Hotărârea pronunțată public la 26 iunie 2024.

Președintele ședinței,
Judecător Anatolii Blinov

copia corespunde originalului,
judecător Anatolii Blinov