Dosarul nr. 5r-49/2024
Nr. 4-24132657-28-5r-20112024

H O T Ă R Î R E
în numele legii

13 decembrie 2024 or. Dondușeni

Judecătoria Edineț sediul Dondușeni,
în componența
președintelui ședinței de judecată, judecător **Lilia Țurcan**
grefierului **Marina Lachii**
cu participarea:
Procurorului Carmen Roșca
Agentului constatator Ion Martîniuc

examinînd în ședință de judecată publică, în limba de stat, contestația depusă de procurorul în Procuratura raionului Dondușeni Anatolie Banaru, împotriva deciziei agentului constatator din cadrul IP Dondușeni Ion MARTINIUC emise asupra cauzei contravenționale RAP 01 576 458 la 14.04.2024, privind încetarea procesului contravențional în temeiul art. 441 alin. (1) lit. f) din Codul contravențional

A c o n s t a t a t :

La 20.11.2024 la Secția de Evidență și documentare procesuală din cadrul Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni, din care face parte agentul constatator, a fost înregistrată contestația depusă de procurorul în Procuratura raionului Dondușeni Anatolie Banaru, împotriva deciziei agentului constatator din cadrul IP Dondușeni Ion MARTINIUC emise asupra cauzei contravenționale RAP 01 576 458 la 14.04.2024, privind încetarea procesului contravențional în temeiul art.441 alin.(1) lit.f) din Codul contravențional.

În motivarea contestației procurorul Anatolie Banaru a indicat că, la 01 noiembrie 2024, în baza indicației Procurorului-șef, în Procuratura raionului Dondușeni, au parvenit pentru control un șir de cauze contravenționale pe care au fost emise decizii în perioada lunii octombrie 2024.

Urmare a controlului efectuat, a fost stabilită o cauză contravențională, decizia căreia a fost emisă prematur, fiind considerată drept una ilegală și anume cauza contravențională RAP 01 576 458.

Examinând decizia materialului vizat supra, se constată, că aceasta este una prematură, fiind emisă în rezultatul unei examinări superficiale, prin urmare este pasibilă anulării, inclusiv din următoarele considerente:

Prezenta cauză contravențională a fost inițiată la 14.04.2023, în baza adresării primarului s. Crișcăuți r-nul Dondușeni, SEMENIUC Alina, înregistrate în R-2 a IP Dondușeni cu nr. 20231100726 la 24.03.2024, pe faptul sustragerii de către persoane necunoscute a unei porțiuni de gard de la cimitirul s. Crișcăuți r-nul Dondușeni.

La data de 14.04.2024, OSS al SP nr.2 (s. Sudarca) al IP Dondușeni, inspector principal MARTINIUC Ion a emis decizia asupra cauzei contravenționale, prin care, a încetat procesul contravențional în temeiul art. 441 alin. (1) lit. f) Cod contravențional (din motivul nestabilirii persoanelor făptașe).

Examinând materialele acumulate, care au stat la baza emiterii deciziei menționate, procurorul o consideră ilegală şi pasibilă de a fi anulată din următoarele considerente:

Verificând materialele procesului contravențional RAP 01 576 458, nu a fost regăsită nici o mențiune referitoare la prejudiciul cauzat, prin urmare nu este clar cum a constatat ofițerul de sector, că în cazul de față a fost comisă contravenția prevăzută de art.105 Cod contravențional și nu o infracțiune, or, cuantumul pagubei cauzate este absolut necesar pentru a califica o faptă de sustragere.

Prin urmare, se prezumă, că agentul constatator, contrar prevederilor art.443, alin.(1), lit. d), e) din Codul contravenţional: nu a calificat corect fapta contravenţională, nu a stabilit toate circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice.

În asemenea circumstanţe, conchid că agentul constatator, la emiterea deciziei asupra cauzei contravenționale a comis încălcări procesuale, ce generează nulitatea acestui act.

Astfel, în atare situație, se impune anularea deciziei asupra cauzei contravenționale și restituirea acesteia organului de constatare, pentru efectuarea unui control suplimentar.

Totodată, e de menționat, că termenul de contestare a deciziilor ilegale pentru procuror, începe să curgă din momentul în care a aflat despre decizia respectivă.

Astfel, reieșind, din faptul, că cauza contravențională în speță a parvenit în procuratură la data de 01.11.2024, contestația se depune în termenul prevăzut de legislația în vigoare.

În ședința de judecată, procurorul în Procuratura raionului Dondușeni Roșca Carmen, a susținut integral contestația înaintată și a solicitat anularea deciziei asupra cauzei contravenționale RAP 01 576 458 din 14.04.2024, emisă de către agentul constatator Ion MARTINIUC, cu restituirea actelor de referință organului de constatare din cadrul IP Dondușeni, pentru efectuarea unui control suplimentar, pe motivele invocate în contestație.

Agentul constatator – Martîniuc Ion, în ședința de judecată a declarat că, în serviciul de gardă al IP Dondușeni a fost înregistrată înștiințarea telefonică de la șeful SP nr. 2 Sudarca, despre faptul că cu un demers s-a adresat primarul s. Crișcauți A. Semeniuc în care solicită de a fi luate măsuri cu persoane necunoscute care la începutul lunii martie 2023 tainic au sustras o porțiune de gard de la cimitirul s. Crișcauți r-nul Dondușeni. La data de 14.04.2024, a emis decizia asupra cauzei contravenționale, prin care, a încetat procesul contravențional în temeiul art. 441 alin. (1) lit. f) Cod contravențional din motivul nestabilirii persoanelor făptașe.

Normele de drept aplicabile speţei, respectarea termenelor de procedură.

Potrivit art.448 alin.(1) Cod contravențional, Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447/1 alin.(8).

Verificând respectarea termenului de adresare a contestației, instanţa a constat că, termenul de contestare a deciziilor ilegale pentru procuror, începe să curgă din momentul in care a aflat despre decizia respectivă.

Astfel, reieșind, din faptul, că materialul în speță a parvenit spre examinare la Procuratura Dondușeni la data de 01.11.2024, iar Contestația a fost depusă la data de 12.11.2024, instanța consideră că, contestația a fost depusă în termenul prevăzut de legislația în vigoare.

Soluţia care urmează a fi dispusă

Analizând în cumul situaţia de fapt în speţa dată, în urma audierii opiniilor participanților la proces şi examinând atât materialele acumulate și prezentate, instanţa remarcă faptul că contestația urmează a fi admisă, cu anularea deciziei asupra cauzei contravenționale RAP 01 576 458 din 14.04.2024, emisă de către agentul constatator Ion MARTINIUC, cu restituirea actelor de referință organului de constatare din cadrul IP Dondușeni, pentru efectuarea unui control suplimentar. Această concluzie este bazată pe următoarele stări de fapt şi de drept.

Circumstanțele speței.

Potrivit prevederilor art. 374 Cod contravențional procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

(21) Procesul contravenţional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvârșirea contravenției.

În urma examinării materialului inițiat în baza adresării primarului s.Crișcăuți r-nul Dondușeni, SEMENIUC Alina, înregistrat în R-2 a IP Dondușeni cu nr. 20231100726 la 24.03.2023, pe faptul sustragerii de către persoane necunoscute a unei porțiuni de gard de la cimitirul s.Crișcăuți r-nul Dondușeni, instanţa de judecată constată următoarele.

Materialul nr. R-2 a IP Dondușeni cu nr.20231100726 a fost înregiatrat la 24.03.2023, pe faptul sustragerii de către persoane necunoscute a unei porțiuni de gard de la cimitirul s.Crișcăuți r-nul Dondușeni

La data de 14.04.2024, OSS al SP nr.2 (s.Sudarca) al IP Dondușeni, inspector principal MARTINIUC Ion a emis decizia asupra cauzei contravenționale, prin care, a încetat procesul contravențional în temeiul art.441 alin.(1) lit.f) Cod contravențional (din motivul nestabilirii persoanelor făptașe)

Studiind materialele prezentate, instanţa determină faptul că controlul în baza art. 440 din Codul contravențional, efectuat în cadrul materialului respectiv, nu cuprinde spectrul de măsuri procesuale necesare examinării complete şi multilaterale a cazului, investigaţiile fiind insuficiente pentru a ajunge la concluziile expuse în actele contestate.

Analizând conţinutul materialului înregistrat în R-2 a IP Dondușeni cu nr. 20231100726, instanţa constată că, nu a fost regăsită nici o mențiune privitor la

prejudiciul cauzat, prin urmare nu este clar cum a constatat ofițerul de sector, că în cazul de față a fost comisă contravenția prevăzută de art.105 Cod contravențional și nu o infracțiune, or, cuantumul pagubei cauzate este absolut necesar pentru a califica o faptă de sustragere.

Prin urmare, se prezumă, că agentul constatator, la emiterea deciziei asupra cauzei contravenționale a comis încălcări procesuale, ce generează nulitatea acestui act.

Prin urmare, se prezumă, că agentul constatator, contrar prevederilor art. 443, alin. (1), lit. d), e) din Codul contravenţional: nu a calificat corect fapta contravenţională, nu a stabilit toate circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice.

Conform art. 2 al Codului contravențional „Scopul legii contravenționale constă în apărarea drepturilor și libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotiie de lege, în soiuționarea cauzelor contravenționale, precum și în prevenirea săvârșirii de noi contravenții.

Potrivit prevederilor art. 374 alin. 3) Cod contravențional procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. 1/1) contestația împotriva deciziei în cauza contravenţională se examinează de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia, ori de către instanţa de la locul unde îşi are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art.394 alin.(1/1).

Analiza probelor acumulate dovedește faptul că organul de poliție s-a expus asupra spectrului general de probe acumulate, care formează concluzia despre lipsa faptului contravenției.

La fel, instanţa constată că organul de control, în baza art. 440 Cod contravențional, nu a examinat sub toate aspectele şi multilateral situația descrisă în denunț.

Prin urmare, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, prin efectuarea unei investigații incomplete şi insuficiente, emiterea deciziei asupra cauzei contravenționale a comis încălcări procesuale, ce generează nulitatea acestui act,

care, în contextul celor indicate, generează încălcarea drepturilor garantate de art. 6 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, încălcare ce constituie, în cazul dat, un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea adoptată.

Investigaţia trebuie, de asemenea, să fie efectivă, astfel încât să permită stabilirea faptului dacă forţa folosită de poliţie a fost sau nu justificată în circumstanţele unei cauze (Kaya v. Turkey, hotărâre din 19 februarie 1998, Reports 1998-I, § 87).

Aceasta înseamnă că autorităţile trebuie întotdeauna să depună eforturi serioase pentru a afla ce s-a întâmplat şi nu trebuie să se bazeze pe concluzii pripite sau nefondate pentru a înceta investigaţia sau să le pună la baza deciziilor lor (AssenovandOthers v. Bulgaria). Ele trebuie să întreprindă toţi paşii rezonabili şi disponibili lor pentru a asigura probe cu privire la incident, inclusiv inter alia declaraţii ale martorilor oculari şi probele medico-legale (Tanrikulu v. Turkey [GC], nr. 23763/94, ECHR 1999-IV, § 104 et seq. şi Gül v. Turkey, nr. 22676/93, § 89, 14 decembrie 2000).

Orice omisiune pe parcursul desfășurării investigației care subminează capacitatea sa de a stabili identitatea persoanelor responsabile riscă să nu corespundă acestui standard. Aplicînd analogia legii procesual penale prin prisma art. 374 alin. 3 Cod contravențional, instanța de judecată obligă agentul constatator să lichideze încălcările depistate ale drepturilor şi libertăţilor omului sau ale persoanei juridice şi, după caz, declară nulitatea actului contestat.

În concluzia celor relatate, analizând situaţia de fapt stabilită în cadrul examinării denunțului şi raportând-o la temeiurile de drept aplicabile cazului examinat, precum şi la jurisprudenţa CEDO, totalitatea circumstanţelor şi condiţiilor stabilite la soluţionarea plângerii în favoarea şi în defavoarea admiterii acesteia, în cumul cu celelalte împrejurări ale cazului, instanţa de judecată ajunge la concluzia că contestația înaintată de Procurorul în Procuratura raionului Dondușeni, Anatolie Banaru impotriva deciziei asupra cauzei contravenționale RAP 01 576 458 din 14.04.2024, emisă de către agentul constatator Ion MARTINIUC, urmează a fi admisă, cu anularea deciziei asupra cauzei contravenționale RAP 01 576 458 din 14.04.2024, emisă de către agentul constatator Ion Martîniuc cu restituirea actelor de referință organului de constatare din cadrul IP Dondușeni, pentru efectuarea unui control suplimentar.

În temeiul celor expuse şi conducându-se de prevederile art. 374; art. 386 alin (1) lit e); art. 395; art. 396 alin (3/1); art.448, Cod contravențional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite, contestaţia depusă de procurorul în Procuratura raionului Dondușeni Anatolie Banaru, împotriva deciziei agentului constatator din cadrul IP Dondușeni Ion MARTINIUC emise asupra cauzei contravenționale RAP 01 576 458 la 14.04.2024, privind încetarea procesului contravențional în temeiul art.441 alin.(1) lit.f) din Codul contravențional.

Se declară nulă decizia adoptată de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Dondușeni Ion Martîniuc, asupra cauzei contravenționale RAP 01 576 458 din 14.04.2024.

Se restituie procesul contravențional de referință organului de constatare al IP Dondușeni, pentru efectuarea unui control suplimentar.

Copia hotărîrii se expediază Inspectoratului de Poliție Dondușeni pentru executare.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edienț sediul Dondușeni.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Lilia Țurcan**