dosar nr.4-160/2025 /4-25100274-38-4-15072025/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

12 februarie 2026 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței, judecător Veronica Cupcea
Grefierului Daniela Filip

examinând în ședința publică cauza contravențională pornită în privința minorului **T*****, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, cu domiciliu în satul Peresecina, raionul Orhei, la Centrul comunitar multifuncțional ”Generația Pro”, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art.104 alin.(1) Cod contravențional,

a constatat

1. La 23.06.2025, în jurul orei 23.00, minorul T*****, aflându-se pe teritoriul Centrului Generația Pro din satul Peresecina r-nul Orhei, a distrus intenționat geamurile și ușile din termopan de la cuști, ce aparțin Centrului, cauzând o pagubă în mărime de 2400 lei.

2. În consecință, la data de 08.07.2025, în privința minorului T*****, de către agentul constatator al IP Orhei, Cozacenco Ghenadie, a fost întocmit procesul-verbal nr.MAI05 548626, în temeiul contravenției prevăzute de art. 104 alin.(1) Cod contravențional.

3. Conform art.395 alin.(1) pct.1) lit. a) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost remis conform competenței spre examinare în fond la Judecătoria Orhei, sediul Central, care a fost înregistrat în cancelaria instanței de judecată la 15.07.2025.

4. În ședința de judecată, agentul constatator Cozacenco Ghenadie a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, solicitând de a-l recunoaște vinovat pe T***** în comiterea contravenției imputate și solicită a-i stabili sancțiune conform legii sau măsuri de constrângere cu caracter educativ.

5. Minorul T*****, fiind asistat de reprezentantul legal, Marandici Mariana și în prezența pedagogului, a recunoscut vina integral și a declarat că, la momentul comiterii contravenții avea 17 ani. Acuma nu ar comite așa ceva. Cazul a avut loc la 23.06.2025. A distrus ușițele de la niște cuști pentru iepuri, păsări, dar care nu sunt folosite. În prezent se află în arest preventiv, până la data de 19.01.2026, pe o cauză penală în baza art. 188 Cod penal.

6. Apărătorul minorului T*****, avocatul Lazăr Vitalii, a solicitat a-i stabili lui T***** măsuri de constrângere cu caracter educativ conform prevederilor art. 104 Cod penal, până minorul va împlini vîrsta de 18 ani. El recunoaște vina, îi pare rău de cele comise.

7. Reprezentantul victimei în ședința de judecată nu s-a prezentat, din motive necunoscute instanței, fiind citat legal.

8. Conform standardelor CtEDO, instanțele trebuie așadar să facă tot ce se poate în mod rezonabil aștepta de la ele pentru a cita părțile şi a se asigura că acestea sunt la curent cu procedurile la care participă (Miholapa, citată anterior, par. 31, şi Ovuş c. Turciei, 13 octombrie 2009, nr. 42981 04, par. 48).

9. Instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul participanților la proces la participarea efectivă la examinarea cauzei, întru

respectarea unui proces echitabil însă victima nu s-a prezentat în instanța de judecată, asumându-și în așa mod benevol riscul neparticipării la examinarea cauzei.

10. Ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege, pentru examinarea cauzei contravenționale, în conformitate cu prevederile art.455 alin.(3) din Codul contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei, în lipsa victimei.

11. Judecând cauza contravențională şi cercetând materialele cauzei contravenționale, analizând procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 548626 din 08.07.2025, mijloacele de probă administrate de către agentul constatator, audiind părțile și participanții la proces, instanța de judecată remarcă următoarele.

12. În sensul art. 462 din Codul contravențional, atunci când examinează cauza contravențională, instanța de judecată pronunță una dintre cele două soluții: a) soluția privind încetarea procesului contravențional; sau b) soluția cu privire la vinovăția persoanei de săvârșirea contravenției imputate și, după caz, stabilirea sancțiunii contravenționale, aplicarea măsurii de siguranță sau înlăturarea executării sancțiunii.

13. Instanța de judecată reține faptul că, conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 548626 din 08.07.2025, încheiat de agentul constatator al IP Orhei, Cozacenco Ghenadie, corespunde rigorilor instituite de art.443 din Codul contravențional, iar careva elemente sau împrejurări care ar condiționa declararea nulității acestui proces-verbal, instanța de judecată, nu se determină. Instanța nu a stabilit încălcarea a careva drepturi şi libertăți ale minorului T*****, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit la 08.07.2025, în prezența făptuitorului şi reprezentantului legal al acestuia, Pigasova Tatiana, cu explicarea tuturor drepturilor şi obligațiilor procedurale prevăzute de art. 34, 378, 384, 387 și 448 din Codul contravențional, aceștia semnând procesul-verbal la toate rubricile, fiindu-i înmânată la acel moment copia procesului-verbal, fapt confirmat și de făptuitorul minor T*****.

14. Așa cum rezultă din materialele cauzei contravenționale și cum s-a constatat în ședința de judecată, la 23.06.2025, în jurul orei 23.00, aflându-se pe teritoriul Centrului Generația Pro din satul Peresecina r-nul Orhei, minorul T***** a distrus intenționat ușile din termopan de la cuști, ce aparțin Centrului, cauzând o pagubă în mărime de 2400 lei, prin care acțiuni a comis contravenția prevăzute de art.104 alin.(1) din Codul contravențional.

15. Concluzia instanței de judecată, privind faptul că minorul T***** a comis faptele constatate supra, rezultă din analiza şi aprecierea tuturor probelor administrate atât de agentul constatator, cât și de instanța de judecată, cercetate în cadrul ședinței de judecată în conformitate cu art.425 din Codul contravențional, și anume:

- conținutul fișei de sesizare al Centrului de Prestare a Serviciilor Sociale Generația Pro Peresecina, înregistrate la IP Orhei la 26.06.2025;
- conținutul raportului înregistrat la IP Orhei în REI-2 cu nr.5834 la 09.07.2025;
- conținutul demersului reprezentantului Centrului de Prestare a Serviciilor Sociale Generația Pro Peresecina, Arsenii M, adresat către IP Orhei la 08.07.2025;
- conținutul procesului-verbal de audiere a victimei reprezentatului Centrului de Prestare a Serviciilor Sociale Generația Pro Peresecina, Arsenii Maria, din 08.07.2025, în care au fost fixate argumentele invocate de aceasta;
- conținutul procesului-verbal din 07.07.2025 și foto-tbel anexă, de cercetare la fața locului – clădirea Centrului de Prestare a Serviciilor Sociale Generația Pro Peresecina, în

care au fost fixate cele constate, și anume că - geamurile din termopan și ușile de la cuști deteriorate;

- conținutul dispoziției șefului STAS Orhei, din 26.12.2024, prin care s-a dispus a include minorul T***** în serviciul plasament planificat în Centrului de Prestare a Serviciilor Sociale Generația Pro din satul Peresecina, începând ciu 16.01.2025;

- conținutul procesului-verbal din 08.07.2025, de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, minorul T*****, în prezența reprezentantului legal Pigasova Tatiana, în care au fost fixate argumentele invocate de acesta;

16. Astfel, din probele expuse supra, instanța de judecată ajunge la concluzia că este dovedită integral vinovăția lui T***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 104 alin.(1) Cod contravențional.

17. Conform art.104 alin.(1) Cod contravențional, este sancționată contravențional fapta de distrugere sau deteriorare intenţionată a bunurilor străine, dacă fapta nu reprezintă o infracţiune.

18. Instanța accentuează că, însuși minorul T*****, la etapa documentării cazului și în fața instanței a menționat că recunoaște vina, circumstanțe confirmate și în conținutul procesului-verbal din 07.07.2025 de cercetare la fața locului, cu foto-tabel anexă.

19. Toate probele acumulate de către agentul constatator coroborează între ele și sunt capabile să excludă orice dubiu rezonabil privind vinovăția lui T*****, în comiterea contravenției prevăzute de art. 104 Cod contravențional, în circumstanțele de fapt descrise, în procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 548626 din 08.07.2025.

20. În acțiunile făptuitorului T***** se regăsește componența contravenției incriminate prevăzute de art. 104 alin.(1) din Codul contravențional de distrugere sau deteriorare intenţionată a bunurilor străine.

21. La soluționarea cauzei contravenționale, instanța de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanțelor cauzei, a evidențiat circumstanțele care dovedesc vinovăția făptuitorului T*****, ca în consecință şi în urma aprecierii probelor cercetate în ședință, în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege, să se confirme incontestabil vinovăția acestuia în săvârșirea contravenției prevăzute la art.104 alin.(1) din Codul contravențional.

22. La stabilirea sancțiunii, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 32 și 34 Cod contravențional, de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenției, comportamentul contravenientului.

23. Reieșind din prevederile art.42 Cod contravențional, instanța de judecată va reține în calitate de circumstanță atenuantă recunoașterea vinovăției, căința sinceră și comiterea contravenției de către un minor.

24. Circumstanțe agravante, în conformitate cu art.43 Cod contravențional, instanța nu a identificat.

25. Prevederile art.104 alin.(1) Cod contravențional stabilesc drept sancțiune contravențională amendă de la 18 la 36 de unităţi convenţionale sau muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore.

26. Instanța reține că agentul constatator dar și apărătorul făptuitorului minor T*****, în ședința de judecată au solicitat a fi aplicate față de minorul T***** măsuri de constrângere cu caracter educativ conform prevederilor art. 104 Cod penal.

27. Conform art. 16 alin. (2) şi (3) din Codul contravențional, persoana fizică cu vârsta între 16 şi 18 ani este pasibilă de răspundere contravențională pentru săvârșirea faptelor prevăzute la art. … 354…. În cazul minorului care a săvârşit o faptă ce se încadrează în dispoziția normei din partea specială a cărții întâi, agentul constatator, procurorul sau instanța de judecată expediază materialele cauzei contravenționale autorității administrației publice locale pentru problemele minorilor. La demersul agentului constatator, instanța de judecată poate aplica față de minor măsuri de constrângere cu caracter educativ conform art. 104 din Codul penal.

28. Pe cale de consecință, reieșind din personalitatea făptuitorului, din caracterul contravenției imputate, circumstanțele atenuante și lipsa circumstanțelor agravante, faptul că minorul a recunoscut fapta și se căiește, instanța de judecată consideră că în privința făptuitorului minor T*****, este oportună aplicarea măsurilor de constrângere cu caracter educativ, prevăzute la art.104 Cod penal, considerând că corectarea şi reeducarea minorului poate avea loc fără ca să fie supus răspunderii contravenționale.

29. În conformitate cu prevederile art.104 alin.(1)-(3) Cod penal, persoanelor liberate de răspundere penală în conformitate cu art.54 sau de pedeapsă penală în conformitate cu art.93 li se aplică următoarele măsuri de constrângere cu caracter educativ:

a) avertismentul;

b) *încredințarea minorului pentru supraveghere părinților, persoanelor care îi înlocuiesc sau organelor specializate de stat*;

c) obligarea minorului să repare daunele cauzate. La aplicarea acestei măsuri se ia în considerare starea materială a minorului;

d) obligarea minorului de a urma un curs de reabilitare psihologică;

e) obligarea minorului de a urma cursul de învățământ obligatoriu;

f) *obligarea minorului de a participa la un program probaţional*.

Enumerarea de la alin.(1) are un caracter exhaustiv. Minorului îi pot fi aplicate concomitent câteva măsuri de constrângere cu caracter educative.

30. Având în vedere natura contravenției prevăzute la art. 104 alin.(1) Cod contravențional, în coroborare cu prevederile art.16 alin.(2) și (3) din Codul contravențional și art.104 din Codul penal, instanța de judecată consideră necesar de a aplica față de făptuitorul minor T***** măsuri de constrângere cu caracter educativ până la atingerea majoratului (04.05.2026), cu acordarea posibilității acestuia, ca în perioada dată, prin comportare exemplară, să îndreptățească încrederea ce i-a fost acordată, pe termen lung, va oferi o mai bună protecție intereselor societății şi vor evita consecințele negative ale răspunderii contravenționale.

31. Conform prevederilor art.104 alin.(4) Cod penal, instanța de judecată informează minorul T***** că, în cazul eschivării sistematice de la măsurile de constrângere cu caracter educativ, la propunerea organului de stat specializat, instanța de judecată, le anulează şi, după caz, stabilește o pedeapsă prevăzută de lege pentru fapta săvârșită.

În conformitate cu prevederile art.16 alin.(2) și (3), 104, 395 alin.(1) pct.1), 458, 460 și 462 din Codul contravențional, art.104 din Codul penal, instanța de judecată

hotărăște

T***** se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.104 alin.(1) Cod contravențional și se aplică în privința minorului T*****, măsurile de constrângere cu

caracter educativ până la atingerea majoratului (04.05.2026), și anume, încredințarea minorului pentru supraveghere Direcției pentru protecția copilului și a familiei a Agenției teritoriale de Asistență Socială Centru-Est și se obligă minorul de a participa la un program probaţional.

Controlul asupra comportării minorului T***** în perioada aplicării măsurilor de constrângere cu caracter educativ şi executării de către aceasta a obligațiunilor stabilite prin prezenta, se pune în seama organului de probațiune din raza teritorială a domiciliului acestuia.

Hotărârea cu drept de recurs, la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Veronica Cupcea

Copia corespunde originalului Veronica Cupcea