Instanța de fond: Judecătoria Chișinău sediul central, judecător – Nicula Veaceslav

Dosarul nr. 2ri-54/26

2-19111581-02-2ri-29012026

D E C I Z I E

22 iunie 2026

mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, Reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

În componența:

Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central din 25 februarie 2025,

emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față ÎM „Lion-Gri" SRL,

la contestația formulată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității debitorului ÎM „Lion-Gri" SRL (în procedura de restructurare) - Bostan Nicolae, cu privire la convocarea adunării de votare a planului,

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei

În procedura Judecătoriei Chișinău sediul central se află spre examinare procesul de insolvabilitate în sensul restructurării accelerate în privința ÎM „Lion-Gri" SRL, stabilit prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04 august 2016.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2017, a fost confirmat planul procedurii de accelerate de restructurare, a fost încetată procedura accelerată de restructurare față de ÎM „Lion-Gri" SRL, s-a dispus aplicarea planului procedurii accelerate de restructurare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 mai 2018, cauza de insolvabilitate în privința ÎM „Lion-Gri" SRL, a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Chișinău.

Ulterior, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central din 14 februarie 2020, a fost admisă cererea introductivă depusă de Serviciului Fiscal de Stat, precum și cererea administratorului insolvabilității al debitorului ÎM „Lion-Gri" SRL cu privire la intentarea procedurii de faliment în privința ÎM „Lion-Gri" SRL, cu revocarea

planului procedurii accelerate de restructurare. La fel, au fost admise parțial cererile introductive depuse de BC „Eximbank” SA, SA „Glass Container Prim” și cererea de alăturare la depusă de BC „Victoriabank” SA.

La data de 27 mai 2024, a fost desfășurată adunarea de raportare repetată a creditorilor ÎM „Lion-Gri” SRL, iar la data de 04 iunie 2024, lichidatorul ÎM „Lion-Gri” SRL – Bostan Nicolae a expediat în adresa instanței de insolvabilitate procesul-verbal al adunării repetate de raportare a creditorilor din 27 mai 2024, în conformitate cu care s-a hotărât aplicarea procedurii de restructurare față de debitor, solicitând confirmarea acestei hotărâri și intentarea procedurii de restructurare față de debitor.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 08 octombrie 2024, a fost respinsă contestația înaintată de creditorul Serviciul Fiscal de Stat împotriva hotărârilor adunării repetate a creditorilor ÎM „Lion-Gri” SRL, din 27 mai 2024, iar prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 25 octombrie 2024, s-a confirmat hotărârea adunării creditorilor debitorului ÎM „Lion-Gri” SRL, din 27 mai 2024 cu privire la aplicarea față de debitor, a procedurii de restructurare și s-a dispus intentarea procedurii de restructurare față de ÎM „Lion-Gri” SRL, cu instituirea imediată a moratoriului asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare, cu excepția creanțelor cu privire la plata salariilor și a pensiilor alimentare, recuperarea prejudiciilor cauzate sănătății angajaților sau cu excepția creanțelor apărute în legătură cu decesul acestora, a creanțelor de revendicare a patrimoniului din posesie ilegală, precum și a creanțelor pecuniare și fiscale, a căror scadență a survenit în perioada de după deschiderea procedurii de restructurare.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 16 decembrie 2024, s-a admis demersul administratorului insolvabilității și s-a prelungit termenul de depunere în instanța de insolvabilitate a planului procedurii de restructurare a debitorului ÎM „Lion-Gri” SRL cu 30 de zile.

- La caz, la data de 28 ianuarie 2025, creditorul Serviciul Fiscal de Stat, s-a adresat în instanță cu o contestație împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității Bostan Nicolae cu privire la convocarea adunării creditorilor din 03 februarie 2025, ora 14:00, de examinare și votare a planului procedurii de restructurare a ÎM „Lion-Gri” SRL.

Totodată a solicitat ca măsură de asigurare a acțiunii, dispunerea suspendării convocării și petrecerii adunării creditorilor de examinare și votare a planului procedurii de restructurare a ÎM „Lion-Gri” SRL.

În motivarea contestației s-a indicat că în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 14-17 (9524-9527) din 24 ianuarie 2024, a fost publicat avizul administratorului insolvabilității ÎM „Lion-Gri” SRL cu privire la convocarea adunării creditorilor de examinare și votare a planului procedurii de restructurare pentru data de 03 februarie 2025, cu ordinea de zi:

1) acceptarea planului procedurii de restructurare a ÎM „Lion-Gri” SRL.

2) valorificarea masei debitoare.

Totodată, creditorul a subliniat că anterior, la data de 27 mai 2024, a avut loc adunarea repetată a creditorilor ÎM „Lion-Gri” SRL, cu ordinea de zi: Trecerea în procedură de restructurare, cu propunerea candidaturii administratorului insolvabilității/lichidatorului.

Conform publicației în Monitorul Oficial al Republicii Moldova din 21 iunie 2024, prin hotărârea adunării repetate a creditorilor ÎM „Lion-Gri” SRL din 27 mai 2024, desfășurată prin corespondență, s-a hotărât încetarea procedurii falimentului și trecerea ÎM „Lion-Gri” SRL, la procedura de restructurare, cu desemnarea administratorului autorizat Bostan Nicolae în calitate de administrator al insolvabilității.

Astfel, la data de 24 iunie 2024, de către Serviciul Fiscal de Stat a fost depusă cerere cu privire la anularea hotărârii adunării repetate a creditorilor ÎM „Lion-Gri” SRL din data de 27 mai 2024, respectiv cererea a fost respinsă prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 08 octombrie 2024.

De altfel, la data de 16 octombrie 2024, Serviciul Fiscal de Stat a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 08 octombrie 2024, respectiv în opinia Serviciului Fiscal de Stat, convocarea adunării creditorilor de examinare și votare a planului procedurii de restructurare a debitorului ÎM „Lion-Gri” SRL, până la examinarea cererii de recurs, fără existența unei soluții definitive și irevocabile aferent legalității hotărârii adunării creditorilor cu privire la încetarea procedurii falimentului și trecerea ÎM „Lion-Gri” SRL, la procedura de restructurare, cu desemnarea administratorului autorizat Bostan Nicolae în calitate de administrator al insolvabilității, generează cheltuieli suplimentare ale procesului și lezează dreptul de vot al creditorului bugetar.

Suplimentar, creditorul a remarcat că în cadrul unei proceduri de insolvabilitate, înainte de a se aproba un plan de restructurare, trebuie să existe o hotărâre clară a adunării creditorilor referitor la încetarea procedurii de faliment și acceptarea începerii restructurării. Dacă hotărârea adunării creditorilor nu este definitivă și irevocabilă, există riscul ca procedura de restructurare să fie considerată prematură sau ilegală, până când nu se soluționează contestațiile. În acest caz, aprobarea planului ar putea fi nulă sau instabilă juridic, deoarece nu ar exista un cadru legal clar și definitiv pentru restructurare.

Totodată, dacă hotărârea adunării creditorilor nu este definitivă, procesul de restructurare ar putea fi pus în pericol, iar planul de restructurare aprobat în această etapă ar putea să fie anulat sau modificat de instanță, creând o mare incertitudine asupra viabilității întregului proces.

Un alt principiu esențial în cadrul procedurilor de restructurare este siguranța juridică și previzibilitatea procesului. Toate părțile implicate, au nevoie de certitudinea că procesul de restructurare este valid și că nu vor exista modificări ulterioare care să afecteze implementarea planului. O hotărâre provizorie a adunării

creditorilor, care nu este irevocabilă, aduce un grad mare de incertitudine și poate pune sub semnul întrebării succesul restructurării.

Reieșind din cele expuse, creditorul consideră prematură convocarea adunării creditorilor de examinare și votare a planului procedurii de restructurare pentru data de 03 februarie 2025, până când nu există o soluție definitivă și irevocabilă privind legalitatea hotărârii adunării creditorilor, or, votarea planului de restructurare a debitorului ÎM „Lion-Gri" SRL, în absența unei soluții definitive și irevocabile privind legalitatea hotărârii adunării creditorilor ar crea un cadru instabil și riscant pentru toate părțile implicate.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 25 februarie 2025, contestația formulată de Serviciul Fiscal de Stat a fost respinsă ca neîntemeiată.

Solicitarea recurentului

La 28 februarie 2025 (*în interiorul termenului prevăzut la art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității*), Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 25 februarie 2025, iar la 24 februarie 2026 a depus recurs motivat solicitând anularea încheierii și soluționarea prin decizie a problemei în fond.

În motivarea cererii de recurs s-a reiterat că în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 14-17 (9524-9527) din 24 ianuarie 2024, administratorul insolvabilității ÎM „Lion-Gri" SRL a publicat avizul cu privire la convocarea adunării creditorilor pentru examinarea și votarea planului procedurii de restructurare la data de 03 februarie 2025.

Totodată, anterior, la 27 mai 2024, a avut loc adunarea repetată a creditorilor SRL „Lion-Gri", cu ordinea de zi cu privire la trecerea în procedura de restructurare și propunerea candidaturii administratorului insolvabilității/lichidatorului, respectiv în urma contestării hotărârii adunării repetate a creditorilor ÎM „Lion-Gri" SRL din 27 mai 2024 și respingerea acesteia prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 08 octombrie 2024, Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva respectivei încheieri.

De altfel, recurentul a remarcat că prin decizia Curții de Apel Centru din 23 octombrie 2025, a fost casată încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 08 octombrie 2024, iar cauza a fost restituită spre rejudecare în același complet, iar în prezent, cererea cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor din 27 mai 2024 se află în examinare în aceeași instanță.

În acest context, recurentul a invocat că aprobarea unui plan de restructurare presupune existența unei hotărâri legale și definitive a adunării creditorilor cu privire la încetarea procedurii falimentului și trecerea la restructurare, respectiv atât timp cât hotărârea din 27 mai 2024 este contestată și cauza a fost remisă spre rejudecare, există

un risc real ca procedura de restructurare și eventualul plan aprobat să fie ulterior anulate sau modificate, fiind afectate securitatea juridică și previzibilitatea procedurii de insolvabilitate.

De asemenea, s-a susținut că, deși convocarea adunării creditorilor pentru examinarea și votarea planului de restructurare constituie o obligație legală a administratorului insolvabilității, aceasta operează în cadrul unei proceduri de restructurare legal inițiate și întemeiate pe o hotărâre valabilă a adunării creditorilor. În speță, însăși hotărârea din 27 mai 2024, care constituie temeiul juridic al restructurării, face obiectul unui litigiu pendinte, fiind remisă spre rejudecare ca urmare a constatării unor neregularități esențiale.

În aceste condiții, convocarea adunării pentru votarea planului de restructurare, în pofida litigiului cu privire la temeiul juridic al restructurării, poate genera consecințe juridice complexe și poate contraveni principiilor legalității, securității juridice și bunei administrări a procedurii de insolvabilitate.

În consecință, Serviciul Fiscal de Stat a solicitat casarea încheierii contestate și admiterea contestației împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității cu privire la convocarea adunării creditorilor pentru votarea planului de restructurare până la soluționarea definitivă a litigiului referitor la legalitatea hotărârii din 27 mai 2024.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând legalitatea încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept aplicabile la caz, Colegiul statuează că recursul urmează a fi admis, cu casarea încheierii Judecătoriei Chișinău sediul central, din 25 februarie 2025, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, din raționamentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4), din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

De asemenea, potrivit art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În fapt, din lucrările cauzei se atestă faptul că în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul central, se află în examinare procesul de insolvabilitate al ÎM „Lion-Gri” SRL, astfel, prin hotărârile Curții de Apel Chișinău din 04 august 2016 și 08 decembrie 2017, față de debitor fiind aplicată și ulterior confirmată procedura accelerată de restructurare, iar prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 14 februarie

2020, a fost intentată procedura falimentului, cu revocarea planului procedurii accelerate de restructurare.

La 27 mai 2024, la adunarea repetată a creditorilor s-a hotărât încetarea procedurii falimentului și trecerea debitorului la procedura de restructurare.

La 24 iunie 2024, Serviciul Fiscal de Stat a contestat această hotărâre, însă contestația a fost respinsă prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 08 octombrie 2024, împotriva căreia, la 16 octombrie 2024, a fost declarat recurs.

De altfel, prin încheierea din 25 octombrie 2024, instanța de judecată a confirmat hotărârea creditorilor din 27 mai 2024 și a dispus intentarea procedurii de restructurare, termenul pentru prezentarea planului fiind prelungit cu 30 de zile prin încheierea din 16 decembrie 2024.

Ulterior, administratorul insolvabilității a convocat pentru 03 februarie 2025 adunarea creditorilor pentru examinarea și votarea planului de restructurare.

În acest context, Serviciul Fiscal de Stat a depus contestație împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității privind convocarea adunării și a solicitat suspendarea acesteia, invocând caracterul prematur al votării planului până la soluționarea definitivă a recursului declarat împotriva încheierii din 08 octombrie 2024.

Fiind învestită cu soluționarea aspectului respectiv, prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 25 februarie 2025, contestația formulată de Serviciul Fiscal de Stat a fost respinsă ca neîntemeiată.

În materie de drept, Completul menționează că potrivit art. 68 alin. (1)-(2) din Legea insolvabilității, administratorul/lichidatorul își exercită atribuțiile cu diligența unui bun profesionist, acționând pe propria răspundere. În procedura de insolvabilitate, procedura falimentului sau procedura de restructurare, acțiunile administratorului/lichidatorului sunt orientate spre păstrarea, majorarea și valorificarea cât mai eficientă a masei debitoare prin toate mijloacele legale disponibile, pentru executarea cât mai deplină a creanțelor creditorilor.

Totodată, conform art. 68 alin. (10) din Legea insolvabilității, reprezentantul debitorului, orice creditor pot face contestație împotriva măsurilor luate de administrator/lichidator. Instanța de insolvabilitate va soluționa contestația în termen de 10 zile de la înregistrare, cu citarea contestatorului, a administratorului/lichidatorului și a comitetului creditorilor, având dreptul să suspende, la cererea contestatorului, executarea măsurii contestate.

În context, pornind de la prevederile, art. 5 alin. (5) lit. h) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate este împuternicită cu soluționarea inclusiv a contestațiilor oricărei persoane interesate împotriva măsurilor luate de administratorul provizoriu, de administratorul insolvabilității/lichidator.

De altfel, reieșind din împrejurările constatate și normele citate supra, instanța de recurs constată că prima instanță nu a dat apreciere corespunzătoare circumstanțelor cauzei, limitându-se la constatarea faptului că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 08 octombrie 2024, a fost respinsă contestația Serviciului Fiscal de

Stat împotriva hotărârii adunării repetate a creditorilor ÎM „Lion-Gri” SRL din 27 mai 2024 și că recursul declarat împotriva acestei încheieri nu suspendă executarea acesteia.

Prin urmare, la examinarea contestației Serviciului Fiscal de Stat împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității Bostan Nicolae cu privire la convocarea adunării creditorilor pentru examinarea și votarea planului procedurii de restructurare, instanța urma să analizeze nu doar caracterul formal al convocării, ci și circumstanțele juridice ce au determinat efectuarea acestei măsuri și, în special, existența unei contestații pendinte cu privire la însăși hotărârea creditorilor care a constituit temeiul trecerii debitorului la procedura de restructurare.

În acest sens, este relevant faptul că încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central din 08 octombrie 2024, prin care a fost respinsă contestația Serviciului Fiscal de Stat împotriva hotărârii adunării repetate a creditorilor ÎM „Lion-Gri” SRL din 27 mai 2024, prin care s-a decis încetarea procedurii falimentului și trecerea debitorului la procedura de restructurare, a fost contestată cu recurs, iar prin decizia Curții de Apel Centru din 23 octombrie 2025, încheierea primei instanțe a fost casată, iar cauza a fost restituită spre rejudecare.

Prin urmare, Completul de judecată subliniază că la momentul examinării legalității acțiunilor administratorului insolvabilității Bostan Nicolae cu privire la convocarea adunării creditorilor din 03 februarie 2025, de examinare și votare a planului procedurii de restructurare a ÎM „Lion-Gri” SRL, instanța de fond urma să țină cont nemijlocit de faptul că temeiul juridic al procedurii de restructurare și anume hotărârea adunării creditorilor din 27 mai 2024, făcea obiectul unei contestații judiciare, iar ulterior chiar a fost constatată necesitatea reexaminării legalității acesteia de către instanța de fond.

Totodată, instanța de recurs menționează că în decizia din 23 octombrie 2025, Curtea de Apel Centru a identificat aspecte relevante cu privire la legalitatea hotărârii adunării creditorilor din 27 mai 2024, reținând că nu au fost examinate corespunzător circumstanțele excepționale referitoare la posibilitatea restabilirii solvabilității debitorului, că administratorul autorizat Bostan Nicolae nu a prezentat creditorilor circumstanțe esențiale, fundamentate în special pe datele analizei financiare, și că nu a fost demonstrată convocarea adunării creditorilor în termenul prevăzut de lege pentru examinarea oportunității încetării procedurii falimentului și trecerii la restructurare.

Așadar, aceste constatări au o importanță nemijlocită pentru soluționarea contestației Serviciului Fiscal de Stat împotriva convocării adunării creditorilor din 03 februarie 2025 și confirmă că obiecțiile recurentului nu aveau un caracter pur formal, ci vizau legalitatea însăși a premiselor în baza cărora fusese inițiată procedura de restructurare.

În aceste condiții, concluzia instanței de fond potrivit căreia contestatorul ar fi invocat drept unic argument faptul că încheierea din 08 octombrie 2024 era contestată cu recurs este una incompletă, deoarece esența poziției Serviciului Fiscal de Stat

consta în faptul că legalitatea hotărârii creditorilor din 27 mai 2024, care reprezenta fundamentul trecerii debitorului la procedura de restructurare, era pusă în discuție în cadrul unui litigiu judiciar, iar continuarea procedurii prin convocarea adunării pentru examinarea și votarea planului putea produce consecințe asupra întregii proceduri.

De asemenea, Completul de judecată consideră că instanța de fond a interpretat formal caracterul obligatoriu al convocării adunării creditorilor după depunerea planului de restructurare, iar faptul că administratorul insolvabilității are, în principiu, obligația de a convoca adunarea creditorilor pentru examinarea și votarea planului nu înseamnă că această obligație poate fi analizată izolat de legalitatea și stabilitatea juridică a procedurii în cadrul căreia planul urmează a fi examinat.

Obligația administratorului de a acționa cu diligența unui bun profesionist, prevăzută de art. 68 din Legea insolvabilității, presupune nu doar îndeplinirea mecanică a etapelor procedurale, ci și asigurarea desfășurării procedurii în condiții de legalitate, eficiență și protejare a intereselor creditorilor. În consecință, existența unei contestații judiciare cu privire la actul care constituie fundamentul procedurii de restructurare reprezenta o circumstanță relevantă pe care administratorul și respectiv instanța de insolvabilitate urmau să o ia în considerare la aprecierea oportunității și legalității măsurilor subsecvente.

Prin urmare, contestația Serviciului Fiscal de Stat putea fi examinată doar în coroborare cu împrejurările litigiului anterior cu privire la hotărârea adunării creditorilor din 27 mai 2024, inclusiv cu obiectul și motivele acelei contestații, precum și cu efectele juridice ale constatărilor instanței de recurs din decizia din 23 octombrie 2025, respectiv ignorarea acestor împrejurări a dus la o apreciere incompletă a situației juridice existente la momentul soluționării cauzei.

În altă ordine de idei, Completul de judecată menționează că faptul că potrivit art. 8 din Legea insolvabilității, declararea recursului nu suspendă de drept executarea încheierii instanței de insolvabilitate nu exclude obligația instanței de a examina relevanța litigiului pendinte asupra măsurii contestate, astfel că lipsa unei suspendări a executării nu echivalează cu confirmarea definitivă a legalității tuturor etapelor ulterioare ale procedurii și nu exonerează instanța de obligația de a aprecia dacă măsura administratorului contestată este compatibilă cu ansamblul circumstanțelor juridice existente.

Prin urmare, reieșind din conceptul redat supra, instanța de recurs conchide că instanța de fond a redus în mod nejustificat problema la caracterul executoriu al încheierii din 08 octombrie 2024, fără a ține cont de posibilele efecte ale contestării acestui act, respectiv în situația în care, ulterior, această încheiere a fost casată și cauza a fost remisă spre rejudecare, nu poate fi ignorat faptul că premisa juridică a restructurării se afla într-o situație litigioasă, iar acest aspect era direct relevant pentru aprecierea măsurii administratorului de convocare a adunării pentru votarea planului.

În aceste circumstanțe, concluzia instanței de fond că convocarea adunării creditorilor reprezenta exclusiv o acțiune obligatorie, impusă automat de lege după

depunerea planului, este una insuficient motivată. Caracterul obligatoriu al unei atribuții procedurale nu exclude verificarea condițiilor în care aceasta este exercitată și nici obligația administratorului de a acționa cu diligența unui bun profesionist, în interesul tuturor creditorilor și cu respectarea principiului legalității.

Prin urmare, concluziile instanței de fond cu privire la caracterul neîntemeiat al contestației și lipsa relevanței litigiului anterior nu pot fi menținute, întrucât acestea rezultă dintr-o apreciere incompletă a circumstanțelor cauzei și din nevalorificarea unor împrejurări juridice esențiale pentru soluționarea contestației, iar dat fiind faptul că erorile instanței de fond nu pot fi corectate în ordine de recurs, instanța de recurs apreciază necesară anularea încheierii contestate și restituirea cauzei la rejudecare.

Instanța de recurs ține să atenționeze faptul că la rejudecarea contestației formulate de Serviciul Fiscal de Stat, instanța de fond urmează să țină cont de conținutul contestației anterioare cu privire la hotărârea adunării creditorilor din 27 mai 2024, de faptul că aceasta viza însăși legalitatea trecerii debitorului la procedura de restructurare și, în special, de împrejurarea că instanța de recurs a casat soluția primei instanțe și a dispus rejudecarea cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b), 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău sediul central, din 25 februarie 2025, emisă în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față ÎM „Lion-Gri” SRL, la contestația formulată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității debitorului ÎM „Lion-Gri” SRL (în procedura de restructurare) - Bostan Nicolae, cu privire la convocarea adunării de votare a planului, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, în aceeași instanță și în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei