Prima instanță: Judecătoria Strășeni (sediul central) (jud. Iana Talmaci)
Dosarul nr. 2ri-523/23
2-18110637-02-2ri-07092023-2

D E C I Z I E

12 decembrie 2023 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componența sa:
Președintele ședinței, judecător Clim Eugeniu
Judecătorii Iorgov Steliana
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către avocatul Burduniuc Victor, în numele reprezentantului debitorului – Vladicescu Mihail și a creditorului SRL ”Omega Vlad”,

în cauza la contestațiile reprezentantului debitorului – Vladicescu Mihail și a creditorului SRL ”OmegaVlad” din 28 septembrie 2022, împotriva cererii de rectificare a tabelului definitiv al creanțelor și a cererii de validare a creanțelor înaintate de ”ATC-Agrotehcomerț” SA, în cadrul procesului de insolvabilitate al debitorului „Fabrica de Conserve din Călărași” S.A.,

împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul central) din 08 august 2023, prin care contestațiile au fost respinse,

c o n s t a t ă:

La data 28 decembrie 2016, SA „Fabrica de Conserve din Călărași” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Prin hotărârea din 13 ianuarie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SA „Fabrica de Conserve din Călărași”; s-a desemnat în funcție de administrator al procesului de insolvabilitate - Ambrosi Tudor, deținătorul autorizației nr. 47 din 14 ianuarie 2015; s-a ridicat dreptul lui Vladicescu Mihail de la administrarea SA „Fabrica de Conserve din Călăraşi”; s-a stabilit şedinţa de validare a creanțelor pentru data de 06 aprilie 2017, ora 10:30.

Prin încheierea din 06 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a desemnat în funcție de reprezentant al debitorului SA „Fabrica de Conserve din Călărași”, în proces de insolvabilitate, pentru a reprezenta interesele debitorului – Vladicescu Mihail.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 ianuarie 2018 cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă a debitorului „Fabrica de Conserve din Călăraşi” S.A., s-a transferat pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Strășeni.

Prin încheierea judecătoriei Strășeni (sediul Central) din 02 aprilie 2021 a fost intentată procedura de faliment față de „Fabrica de Conserve din Călărași” S.A., cu desemnarea în calitate de lichidator, administratorul autorizat Ambrosi Tudor, cu autorizarea lichidatorului de a începe procedura de valorificare și lichidare a masei debitoare, de a executa silit prezenta încheiere, în

partea preluării bunurilor din masa debitoare care se află la debitor sau la terți, cu evacuarea forțată a persoanelor care le dețin în posesie sau sub orice formă.

La 28 septembrie 2022, reprezentantul debitorului și reprezentantul SRL ”Omega Vlad” - Vladicescu Mihail a înaintat contestații prin care a solicitat respingerea cererii ”ATC-Agrotehcomerț” SA de rectificare a tabelului definitiv consolidat și a cererii suplimentare privind convocarea şedinţei de validare a creditorilor SA ”Fabrica de Conserve din Călărași” ca fiind înaintate contrar normelor imperative a legii, respingerea validării creanței ”ATC-Agrotehcomerț” SA în calitate de creditor garantat în suma de 5 801 616, 30 lei ,care este constituită din dobândă contractuală, penalitate la dobândă şi dobândă majorată, cu atribuirea acestei creanțe statut de creanțe chirografare de rang inferior.

În susținerea poziției sale au indicat că, ”ATC-Agrotehcomerț” SA a depus în instanța de insolvabilitate cerere de rectificare a tabelului definitiv consolidat, iar prin referința din 26 iulie 2022 administratorul autorizat Ambrosi Tudor a refuzat admiterea cererii ”ATC-Agrotehcomerț” SA de a o include în tabelul definitiv consolidat.

Totodată au subliniat că, ”ATC-Agrotehcomerț” SA a depus cerere suplimentară privind convocarea ședinței de validare a creditorilor SA ”Fabrica de Conserve din Călăraşi” şi de a dispune validarea ”ATC-Agrotehcomerț” SA în calitate de creditor garantat cu suma suplimentară de 5 801 616,30 lei şi ca creditor de rangul V cu suma suplimentară de 87 500 lei.

Ca urmare, reprezentantul debitorului și reprezentantul SRL ”Omega Vlad” - Vladicescu Mihail contestă şi legalitatea cererii suplimentare privind convocarea ședinței de validare a creditorilor SA ”Fabrica de Conserve din Călăraşi” de a dispune validarea ”ATC-Agrotehcomerț„ SA în calitate de creditor garantat cu suma suplimentară de 5 801 616, 30 lei și ca creditor de rangul V cu suma suplimentară de 87 500 lei, din motiv că legea insolvabilității nu prevede ca un potenţial creditor să solicite de la instanţa de insolvabilitate să convoace şedinţa de validare a creanţelor fără a înregistra în instanţa de insolvabilitate o cerere de admitere a creanţelor care pretinde a fi validate de către instanţa de insolvabilitate.

Au evidențiat faptul că, o astfel de cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată nu a fost înregistrată în instanţa de insolvabilitate, fiind înregistrată cererea de rectificare a tabelului definitiv consolidat şi suplimentar cerere de convocare a şedinţei de validare, lipsind cu desăvârșire cererea de admitere a creanțelor înaintată de acest potențial creditor cu creanțe suplimentare.

Prin urmare, consideră că în cazul în care administratorul autorizat a refuzat să introducă această creanţă în tabelul definitiv consolidat pentru a fi examinat la o ședință specială de validare a creanţelor, acest creditor potențial urma întâi să conteste refuzul neincluderii în tabel de către lichidator şi doar după aceia să solicite validarea acestei creanțe, cu condiția dacă o înaintat o astfel de cerere de admitere a creanței.

În aceeași ordine de idei au menționat că, din textul cererii suplimentare de convocare a ședinței de validare a dedus că acest potențial creditor solicită dispunerea validării ”ATC-Agrotehcomerț„ SA în calitate de creditor garantat cu suma suplimentară de 5 801 616,30 lei, fiind anexate drept documente justificative decizia Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2020 şi titlul executoriu din 15 februarie 2021.

Suplimentar au indicat că, din actele menționate a constatat că suma de 5 801 616,30 lei este constituită din dobânda contractuală penalitate la dobândă şi dobândă majorată, care conform art.43 alin.(6) lit.a și lit.b din Legea insolvabilității pot fi atribuite de drept doar la creanțe chirografare de rang inferior și nu pot fi atribuite la creanțe garantate la care pretinde nejustificat acest potențial creditor.

Își drept și-au întemeiat pretențiile reprezentantul debitorului și reprezentantul SRL ”Omega Vlad” - Vladicescu Mihail în baza art. art.5, 140-144 din Legea insolvabilității.

În ședința de judecată din 08 august 2023 reprezentantul reprezentantului debitorului și reprezentantul creditorului SRL ”Omega Vlad” - avocat Burduniuc Victor a înaintat supliment la contestație prin care a solicitat constatarea faptului aferent procedurii de insolvabilitate, și anume lipsa cererii de admitere a creanțelor din partea creditorului ”ATC-Agrotehcomerț” SA privind validarea în calitate de creditor garantat cu suma suplimentară de 5 801 616, 30 lei și ca creditor de rangul V cu suma suplimentară de 87 500 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul central) din 08 august 2023, au fost respinse ca fiind neîntemeiate contestațiile depuse de reprezentantul debitorului – Vladicescu Mihail și creditorul SRL ”OmegaVlad” din 28 septembrie 2022 – împotriva cererii de rectificare a tabelului definitiv al creanțelor și a cererii de validare a creanțelor înaintate de ”ATC-Agrotehcomerț” SA, în cadrul dosarului de insolvabilitate a debitorului „Fabrica de Conserve din Călărași” S.A.

La data de 15 august 2023, avocatul Burduniuc Victor, în numele reprezentantului debitorului – Vladicescu Mihail și a creditorului SRL ”Omega Vlad”, a depus cerere de recurs nemotivat împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul central) din 08 august 2023, solicitând casarea încheierii recurate și pronunțarea unei decizii prin care să fie admise contestațiile.

Ulterior, la data de 20 noiembrie 2023 a fost depus recursul motivat în care a invocat că, instanţa de fond nu a dat nici o apreciere legală argumentelor şi temeiurilor de drept invocate în contestaţie şi anume, că ”ATC-Agrotehcomerț” SA a depus în instanţa de insolvabilitate cerere de rectificare a tabelului definitiv consolidat, iar prin referinţa din 26 iulie 2022 administratorul autorizat Ambrosi Tudor a refuzat admiterea cererii ATC-AGROTEHCOMERŢSA de a o include în tabelul definitiv consolidat.

Indică recurenții că, instanța nu a ținut cont de faptul că, creanţa intimatului este bazată pe un act juridic lovit de nulitate absolută fiind înaintată contestaţie în temeiul art.144 alin.(8) din Legea insolvabilității, recursul asupra încheierii de respingere a contestaţiei fiind pe rolul instanţei de recurs.

De asemenea, indică că instanța nu a motivat respingerea argumentelor contestatarilor privitor la încălcările de procedură evidente descrise atât în contestaţie şi expuse în şedinţa de judecată, cât şi descrise tangenţial în încheierea recurată, dar care au rămas fără examinare, apreciere şi motivare, instanţa de fond limitându-se în actul judecătoresc la fraze generale, care nu conţin raţiunea legală de motivare.

Notează recurenții că, au contestat legalitatea şi temeinicia cererii de rectificare a tabelului definitiv consolidat înaintată de către ”ATC-Agrotehcomerț” SA, ca fiind contrară Legii insolvabilităţii, deoarece nu există temei legal de-a fi rectificat tabelul definitiv consolidat pînă la validarea, excluderea sau corectarea datelor incluse în tabelul definitiv consolidat în temeiul actului judecătoresc al instanţei de insolvabilitate (încheiere-decizie irevocabilă) care la moment nu există. Totodată, au contestat şi legalitatea cererii suplimentare privind convocarea şedinţei de validare a creditorilor SA „Fabrica de Conserve din Călăraşi” de a dispune validarea ”ATC-Agrotehcomerț” SA în calitate de creditor garantat cu suma suplimentară de 5 801 616,30 lei şi ca creditor de rangul V cu suma suplimentară de 87 500 lei, motivul contestaţiei este faptul, că Legea insolvabilităţii nu prevede ca un potenţial creditor să solicite de la instanţa de insolvabilitate să convoace şedinţa de validare a creanţelor fără a înregistra în instanţa de

insolvabilitate o cerere de admitere a creanţelor care pretinde a fi validate de către instanţa de insolvabilitate.

Solicită admiterea recursului și casarea integrală a încheierii Judecătoriei Străşeni (sediul Central) din 08 august 2023, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceiași instanță , în alt complet de judecată.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din actele cauzei rezultă că încheierea contestată a fost emisă la data de 08 august 2023, iar cererea de recurs nemotivată a fost depusă la data de 15 august 2023. Prin urmare recursul declarat este în termen.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

După cum rezultă din materialele cauzei, la data 28 decembrie 2016, SA „Fabrica de Conserve din Călărași” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Prin hotărârea din 13 ianuarie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SA „Fabrica de Conserve din Călărași”; s-a desemnat în funcție de administrator al procesului de insolvabilitate - Ambrosi Tudor, deținătorul autorizației nr. 47 din 14 ianuarie 2015; s-a ridicat dreptul lui Vladicescu Mihail de la administrarea SA „Fabrica de Conserve din Călăraşi”; s-a stabilit şedinţa de validare a creanțelor pentru data de 06 aprilie 2017, ora 10:30.

Prin încheierea din 06 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a desemnat în funcție de reprezentant al debitorului SA „Fabrica de Conserve din Călărași”, în proces de insolvabilitate, pentru a reprezenta interesele debitorului – Vladicescu Mihail.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 ianuarie 2018 cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă a debitorului „Fabrica de Conserve din Călăraşi” S.A., s-a transferat pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Strășeni.

Prin încheierea judecătoriei Strășeni sediul Central din 16 noiembrie 2020 a fost admisă cererea administratorului insolvabilității a „Fabrica de Conserve din Călăraşi” S.A. Ambrosi Tudor privind confirmarea hotărârii adunării creditorilor „Fabrica de Conserve din Călăraşi” S.A. din 13 noiembrie 2020 și intentarea procedurii de restructurare față de „Fabrica de Conserve din Călăraşi” S.A; a fost confirmată hotărârea din 13 noiembrie 2020 a adunării creditorilor „Fabrica de Conserve din Călăraşi” S.A.; a fost intentată procedura de restructurare a debitorului „Fabrica de Conserve din Călăraşi” S.A.; a fost obligat reprezentantul debitorului „Fabrica de Conserve din Călăraşi” S.A. să prezinte în termen de 30 de zile de la emiterea încheierii planul procedurii de restructurare.

La data de 15 februarie 2021 directorul ”ATC-Agrotehcomerț” SA - Alexandru Finciuc a depus cerere privind rectificarea tabelului definitiv consolidat al tuturor creanțelor creditorilor patrimoniului debitorului „Fabrica de Conserve din Călăraşi” S.A. prin care a solicitat rectificarea, fără convocarea şedinţei speciale de validare, tabelului definitiv consolidat al tuturor creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului ’’Fabrica de Conserve din Călăraşi” SA, prin adăugarea (majorarea) la creanţa garantată în sumă de 9367562,67 lei anterior validată, creditorului garantat ”ATC-Agrotehcomerț” SA suma suplimentară în mărime de 5889116 lei (cinci milioane opt sute optzeci nouă mii una sută șaisprezece) cu statut de creanţă garantată stabilită ca datorie conform Deciziei Curţii de Apel Chişinău din 24 noiembrie 2020 şi suma de 6452818,46 lei şase milioane patru sute cinzeci şi două mii opt sute optsprezece lei, 46 bani) cu statut de creanţa garantată, dobânda calculată de creditorul garantat pentru perioada din 14 ianuarie 2017 până la data de 31 ianuarie 2021 (f.d.194-198 vol. I copie).

La data de 30 iunie 2022 reprezentantul ”ATC-Agrotehcomerț” SA – avocat Oleg Macari a depus cerere concretizată privind rectificarea tabelului definitiv consolidat al tuturor creanțelor creditorilor patrimoniului debitorului „Fabrica de Conserve din Călăraşi” S.A., prin care a solicitat rectificarea, fără convocarea şedinţei speciale de validare, a tabelului definitiv consolidat al tuturor creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului ’’Fabrica de Conserve din Călăraşi” SA cu reflectarea creanței garantate ”ATC-Agrotehcomerț” SA în sumă de 15169178, 97 lei și creanței ATCAgrotehcomerț” SA de rangul V în sumă de 1374964, 2 lei (f.d.247251 vol. I copie)

Ulterior, la data de 29 iulie 2022 ”ATC-Agrotehcomerț” SA a depus cerere suplimentară, prin care a solicitat convocarea ședinței de validare a creditorilor ’’Fabrica de Conserve Călăraşi” SA, de a dispune validarea ”ATC-Agrotehcomerț” SA, în calitate de creditor garantat cu suma suplimentară în mărime de 5 801 616,30 lei și de a dispune validarea ”ATC-Agrotehcomerț” SA, în calitate de creditor de rangul V cu suma suplimentară în mărime de 87 500 lei (f.d.7-11 vol. II copie).

La 28 septembrie 2022, reprezentantul debitorului și reprezentantul SRL ”Omega Vlad” - Vladicescu Mihail a înaintat contestații prin care a solicitat respingerea cererii de rectificare a tabelului definitiv consolidat și a cererii suplimentare privind convocarea ședinței de validare a creditorilor SA ”Fabrica de Conserve din Călărași” ca fiind înaintate contrar normelor imperative a legii, respingerea validării creanței ”ATC-Agrotehcomerț” SA în calitate de creditor garantat în suma de 5 801 616, 30 lei care este constituită din dobândă contractuală, penalitate la dobândă şi dobândă majorată, cu atribuirea acestei creanțe statut de creanțe chirografare de rang inferior.(f.d.12-14, vol.II copie)

Ulterior, au depus supliment la contestație prin care avocatul Burduniuc Victor, în numele reprezentantului debitorului și reprezentantul creditorului SRL ”Omega Vlad” a solicitat constatarea faptului aferent procedurii de insolvabilitate, și anume lipsa cererii de admitere a creanțelor din partea creditorului ”ATC-Agrotehcomerț” SA privind validarea în calitate de creditor garantat cu suma suplimentară de 5 801 616, 30 lei și ca creditor de rangul V cu suma suplimentară de 87 500 lei (f.d.46-47 vol. II copie)

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul central) din 08 august 2023, s-au respins ca fiind neîntemeiate contestațiile depuse de reprezentantul debitorului – Vladicescu Mihail și creditorul SRL ”OmegaVlad” din 28 septembrie 2022 – împotriva cererii de rectificare a tabelului definitiv al creanțelor și a cererii de validare a creanțelor înaintate de ”ATC-Agrotehcomerț” SA, în cadrul dpsarului de insolvabilitate a debitorului „Fabrica de Conserve din Călărași” S.A

Colegiul judiciar apreciază ca fiind legală și corectă soluția instanței de insolvabilitate cu privire la respingerea ca neîntemeiată a contestațiilor din următoarele considerente.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Astfel, potrivit art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Iar art. 20 din Constituție stabilește că, orice persoană are dreptul la satisfacţie efectivă din partea instanţelor judecătoreşti competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime. Nici o lege nu poate îngrădi accesul la justiţie.

La caz se atestă că, ”ATC-Agrotehcomerț” SA a depus în instanța de insolvabilitate o cerere de rectificarea tabelului definitiv consolidat al tuturor creanțelor creditorilor patrimoniului debitorului „Fabrica de Conserve din Călăraşi” S.A., ca urmare a soluționării în procedură contencioasă a litigiului de încasare a datoriei, penalităților și dobânzilor.

Astfel, prin decizia Curții de Apel din 24 noiembrie 2020 s-a decis: respingerea cererii de apel declarată de reprezentantul apelantei SA ”Fabrica de Conserve din Călăraşi” în proces de insolvabilitate - administrator Tudor Ambrosi, ca fiind neîntemeiat, admiterea apelului declarat de apelanta BC ”Victoriabank” SA (succesorul în drepturi procedurale ”ATC-Agrotehcomerț” SA), casarea hotărârii Judecătoriei Străşeni, sediul Călăraşi din 04 februarie 2020 în partea respingerii pretenţiilor, cu adoptarea unei noi hotărâri în această parte, după cum urmează: s-a dispus încasarea din contul SA ’’Fabrica de Conserve din Călăraşi”, IDNO *****, în beneficiul BC ”Victoriabank” SA (succesorul în drepturi procedurale ”ATC-Agrotehcomerț” SA), suma penalităţilor la dobândă în mărime de 1552295,81 lei, şi dobânda majorată în mărime de 1069917,49 lei, în total suma de 2622213,31 lei, încasarea din contul SA ”Fabrica de Conserve din Călăraşi”, în beneficiul BC ”Victoriabank” SA (succesorul în drepturi procedurale ”ATC-Agrotehcomerț” SA, suma de 37500,00 lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de apel. (f.d. 200 vol. II)

Cu referire la aserțiunile recurenților precum că, creanța ”ATC-Agrotehcomerț” SA este bazată pe un act juridic lovit de nulitate absolute, Colegiul reține drept relevante prevederile art.123 alin. (2) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluţionată anterior în instanţă de drept comun sau în instanţă specializată sînt obligatorii pentru instanţa care judecă cauza şi nu se cer a fi dovedite din nou şi nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile la care participă aceleaşi persoane.

Iar dispozițiile art. 142 alin. (1) al Legii insolvabilității stabilesc că, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

Astfel, instanța de insolvabilitate a stabilit că, creanțele ”ATC-Agrotehcomerț” SA față de ’’Fabrica de Conserve din Călăraşi” SA sunt constatate prin titlu executoriu, motiv pentru care și a fost admisă în tabelul definitiv al creanțelor de către administratorul insolvabilității al ’’Fabrica de Conserve din Călăraşi” SA.

Cât privește invocarea de către recurenți a lipsei cererii de validare a creanțelor din partea creditorului ”ATC-Agrotehcomerț” SA privind validarea în calitate de creditor garantat cu suma suplimentară de 5 801 616, 30 lei și ca creditor de rangul V cu suma suplimentară de 87 500 lei, Colegiul reține că, la data de 29 iulie 2022 de către reprezentantul ”ATC-Agrotehcomerț” SA –

avocat Oleg Macari a fost depusă cerere suplimentară privind convocarea ședinței de validare a creditorilor ''Fabrica de Conserve din Călăraş" SA, prin care a solicitat convocarea ședinței de validare a creditorilor „Fabrica de Conserve din Călăraşi" SA, *de a dispune validarea "ATC-Agrotehcomerț" SA în calitate de creditor garantat cu suma suplimentară în mărime de 5 801 616,30 lei, de a dispune validarea "ATC-Agrotehcomert" S.A. în calitate de creditor de rangul V cu suma suplimentară în mărime de 87 500 lei* (f.d.7-11 vol. II copie).

De asemenea, nu pot fi reținute aserțiunile recurenților privitor la lipsa temeiului legal de a rectifica tabelul definitiv consolidat pînă la validarea, excluderea sau corectarea datelor incluse în tabelul definitive consolidate în temeiul unui act judecătoresc, și aceasta pentru că, după cum s-a expus mai sus, prin cererea suplimentară depusă la 29 iulie 2022 de către reprezentantul "ATC-Agrotehcomerț" SA – s-a solicitat convocarea şedinţei de validare a creditorilor „Fabrica de Conserve din Călăraşi" SA, *de a dispune validarea "ATC-Agrotehcomerț" SA în calitate de creditor garantat cu suma suplimentară în mărime de 5 801 616,30 lei, de a dispune validarea "ATC-Agrotehcomert" S.A. în calitate de creditor de rangul V cu suma suplimentară în mărime de 87 500 lei* (f.d.7-11 vol. II copie).

În acest context, Colegiul remarcă că, contrar afirmațiilor expuse în recurs, la 13 octombrie 2022 administratorul insolvabilității a înaintat instanței de insolvabilitate tabelul creanțelor creditorilor ''Fabrica de Conserve din Călăraş" SA , prin care a fost admisă spre validare creanța "ATC-Agrotehcomerț" SA. (f.d.21-22 vol. II copie)

De remarcat că, prin contestațiile depuse reprezentantul debitorului ''Fabrica de Conserve din Călăraşi" SA și reprezentantul creditorului SRL "Omega Vlad", în esență contestă dreptul "ATC-Agrotehcomerț" SA de sesiza instanța de judecată.

La acest aspect, prima instanță just a reținut că, dreptul înaintării cererii în instanța de judecată este un drept fundamental cu caracter imperios și nu poate fi anulat sau contestat de către un terț, drept garantat prin prevederile art. 20 din Constituția R. Moldova, art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului cît și a legilor speciale.

În conexiunea celor descrise, Colegiul opinează că prima instanță a examinat principalele întrebări juridice puse în prezenta speță şi s-a pronunțat asupra argumeentelor invocate de contestatari.

Prin urmare, raționamentele inserate în recurs nu pot fi calificate ca esențiale și nu ar putea obliga instanța de recurs să caseze încheierea judecătorească contestată.

Art. 6 al Convenției garantează participanților dreptul la un proces echitabil. Dreptul instituit de art. 6 al Convenției este un drept de ordin procesual, ce presupune apărarea tuturor drepturilor personale și patrimoniale ale unui subiect de drept, în cadrul procedurilor interne și care urmează a fi realizate cu respectarea imperativă a unor garanții, ce trebuie să se înscrie în coordonatele unui proces echitabil, în sensul Convenției.

Curtea a statuat că textul art. 6 al Convenției obligă instanțele să-și argumenteze deciziile luate. Această obligație nu poate fi înțeleasă în sensul că ele trebuie să răspundă în mod detaliat la fiecare argument al părților procesului. Obligația de motivare a deciziilor variază în funcție de natura acestora. „O instanță nu este obligată să dea un răspuns detaliat la fiecare argument înaintat de justițiabil. Totuși, dacă o observație era esențială pentru soluționarea cauzei (în situația în care ar fi fost acceptată de către tribunal) și a fost prezentată de părți întru susținerea poziției lor, atunci tribunalul trebuia să o trateze în mod distinct în hotărârea judecătorească" (*Hiro Bălani vs Spania* nr. 1021/2001 din 28 martie 2003).

Ținând cont de cele menționate şi având în vedere faptul că, instanța de insolvabilitate a constatat şi a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept

material şi procedural, iar argumentele invocate de către recurenți sunt neîntemeiate, completul specializat pentru examinarea litigiilor ce ţin de aplicarea Legii insolvabilității din cadrul Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a respinge recursul şi a menţine încheierea primei instanțe.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 427 lit. a) și art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către avocatul Burduniuc Victor, în numele reprezentantului debitorului – Vladicescu Mihail și a creditorului SRL ”Omega Vlad”.

Se menține încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul central) din 08 august 2023, emisă la contestațiile reprezentantului debitorului – Vladicescu Mihail și a creditorului SRL ”OmegaVlad” din 28 septembrie 2022, împotriva cererii de rectificare a tabelului definitiv al creanțelor și a cererii de validare a creanțelor înaintate de ”ATC-Agrotehcomerț” SA, în cadrul procesului de insolvabilitate al debitorului „Fabrica de Conserve din Călărași” S.A..

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Clim Eugeniu

Judecătorii Iorgov Steliana

Cojocaru Olga