Dosarul nr. 2-17889/23
2-23125179-12-2-29082023-1

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

27 decembrie 2023 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Tatiana Balan, examinând, unipersonal, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” împotriva lui Igor Vignan cu privire la încasarea datoriei pentru gazele naturale consumate și a cheltuielilor de judecată,

constată:

La data de 28 august 2023, SA „Moldovagaz” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Igor Vignan cu privire la încasarea datoriei pentru gazele naturale consumate și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, potrivit datelor din Registrul bunurilor imobile, proprietar al bunului imobil situat în mun. ***** este Igor Vignan.

A menționat că, la locul de consum din speță au fost furnizate gaze naturale și, totodată, pârâtul a acumulat datorii în mărime de 2 118,48 de lei, existența datoriei și cuantumul acesteia fiind confirmat prin factura de plată.

A afirmat că, potrivit pct. 44 din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale, aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 113 din 19 aprilie 2019, persoana fizică, care a obținut cu drept de proprietate un imobil, este obligată să solicite furnizorului încheierea contractului de furnizare a gazelor naturale. Tot pct. 44 al Regulamentului menționat prevede că, furnizorul este în drept să ceară noului proprietar achitarea plății datorate pentru consumul de gaze naturale și/sau pentru consumul neînregistrat sau înregistrat incomplet din momentul dobândirii de către acesta a dreptului de proprietate asupra imobilului respectiv.

A susținut că, pârâtul nu s-a adresat la SA „Moldovagaz” pentru a încheia un astfel de contract.

A relevat că, pct. 64 subpct. 6) din Regulamentul enunțat prevede obligația furnizorului de a prezenta lunar consumatorului final factura emisă în baza indicațiilor echipamentului de măsurare pentru plata gazelor naturale consumate.

A declarat că, potrivit art. 81 din Legea cu privire la gazele naturale nr. 108 din 27 mai 2016 și pct. 66 subpct. 2) din Regulamentul privind furnizarea gazelor

naturale, consumatorul final are obligația să achite integral plata pentru gazele naturale furnizare și penalitățile calculate, conform condițiilor contractuale.

A invocat că, la data de 30 mai 2023, în adresa pârâtului, prin scrisoare recomandată, a fost expediată pretenția de încasare a datoriei nr. 05/2-1852, însă ultimul a ignorat solicitările legale ale reclamantei.

A mai invocat că, reieșind din circumstanțele stabilite și ținând cont de faptul că, consumatorii de servicii necomunale sunt obligați la plata pentru serviciile prestate, iar în cazul în care nu le execută în termen, conform prevederilor legale, aceștia urmează a fi supuși la executarea silită a obligației.

Solicită admiterea acțiunii și încasarea de la pârât în beneficiul său a datoriei în sumă de 2 118,48 de lei și a taxei de stat în sumă de 270 de lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 01 septembrie 2023 a fost acceptată spre examinare, în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de către SA „Moldovagaz”.

La data 10 octombrie 2023, Igor Vignan a depus referință, în care a indicat că, la data de 16 septembrie 2023, a primit copia cererii de chemare în judecată depusă de către SA „Moldovagaz” împotriva sa cu privire la încasarea datoriei pentru gazele naturale consumate în sumă de 2 118,48 de lei.

A menționat că, primind cererea de chemare în judecată spre examinare, judecătorul a încălcat procedura și legislația în vigoare.

A susținut că, nu au fost respectate prevederile art. 166 alin. (2) lit. h) CPC și, anume, la cererea de chemare în judecată, în calitate de înscris, ce confirmă respectarea procedurii de soluționare prealabilă a litigiului, a fost anexată pretenția nr. 05/2-1852 din 30 mai 2023, semnată de către șeful Direcției furnizare gaze și relații cu consumatorii, Ilarion Popa, prin ce a fost încălcat art. 69 alin. (1) și (2) din Legea nr. 1134 din 02 aprilie 1997 privind societățile pe acțiuni, care prevede că, organul executiv al societății funcționează în baza legislației, statutului societății și regulamentului organului executiv al societății.

A afirmat că, Ilarion Popa nu este conducătorul organului executiv al SA „Moldovagaz” pentru a acționa din numele societății, fără procură, adică este o persoană neîmputernicită, fapt ce constituie temei pentru restituirea cererii de chemare în judecată.

A notat că, nu au fot respectate prevederile art. 167 alin. (1) lit. a) CPC, care reglementează că, la cererea de chemare în judecată se anexează copiile de pe înscrisuri, certificate de către parte pe proprie răspundere, copiile vor fi certificate de către parte pentru conformitate cu originalul, precum și ale art. 167 alin. (2) lit.d), 118 alin. (4) și 131 alin. (1) CPC.

A declarat că, la cererea de chemare în judecată au fost anexate înscrisuri, care nu sunt certificate corespunzător, fiind aplicată ștampila SA „Moldovagaz”,

fără a se indica numele, prenumele și funcția persoanei, care a certificat copiile, acest fapt servește drept temei pentru restituirea cererii de chemare în judecată.

A relevat că, în cererea de chemare în judecată nu a fost indicată perioada pentru care se solicită încasarea datoriei în sumă de 2 118,48 de lei, nu a fost prezentat calculul detaliat al datoriei.

A notat că, apartamentul său a fost deconectat de la energie electrică și nimeni nu locuiește în acest apartament.

A invocat că, prin acțiunile/inacțiunile sale, reclamanta a încălcat grav legislația RM.

Solicită respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

Studiind materialele dosarului, judecătorul consideră acțiunea întemeiată și care urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum şi altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale.

În conformitate cu art. 130 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

Art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Din materialele cauzei rezultă că, pârâtul Igor Vignan este proprietarul bunului imobil din mun. *****, fapt ce se confirmă prin extrasul din Registrul bunurilor imobile, atașat la materialele dosarului (f. d. 6).

Din conținutul facturii de plată pentru gazele naturale consumate din 31 iulie 2023 rezultă că, proprietarul locului de consum mun. *****, Igor Vignan a beneficiat de serviciile prestate de către SA „Moldovagaz”, însă nu a achitat costul gazelor naturale livrate, înregistrând o datorie în mărime de 2 118,48 de lei (f. d. 7).

Conform art. 87 alin. (1) din Legea nr. 108 din 27 mai 2016 cu privire la gazele naturale, furnizarea gazelor naturale către consumatorii finali se efectuează numai în baza unui contract de furnizare a gazelor naturale, încheiat între furnizor și consumatorul final în conformitate cu prezenta lege și cu Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale.

Conform pct. 5 din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale, aprobat prin hotărârea ANRE nr. 113 din 19 aprilie 2019, furnizarea gazelor naturale se efectuează în baza contractului de furnizare a gazelor naturale, încheiat între consumatorul final și furnizor, în condițiile prezentului Regulament.

Pct. 44 din Regulamentul enunțat prevede că, persoana fizică, care a obținut cu drept de proprietate un imobil, este obligată să solicite furnizorului încheierea contractului de furnizare a gazelor naturale. Furnizorul este în drept să ceară noului proprietar achitarea plății datorate pentru consumul de gaze naturale și/sau pentru consumul neînregistrat sau înregistrat incomplet din momentul dobândirii de către acesta a dreptului de proprietate asupra imobilului respectiv.

Actele cauzei denotă faptul că, pârâtul Igor Vignan nu s-a adresat la SA „Moldovagaz” pentru încheierea contractului de furnizare a gazelor naturale, iar SA „Moldovagaz”, prin prisma acordului tacit manifestat de către proprietarul bunului imobil, care constituie și locul de consum, a furnizat gaze naturale.

Conform art. 9 alin. (1) din Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sunt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile generale şi de la sensul legislației civile.

Conform art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.

Art. 992 alin. (1) din Codul civil prevede că, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Conform art. 81 lit. b) din Legea nr. 108 din 27 mai 2016 cu privire la gazele naturale, consumatorul final are următoarele obligații: să achite integral plata datorată pentru gazele naturale furnizate şi penalitățile calculate, conform condițiilor contractuale şi în termenele stabilite în factura de plată.

Conform pct. 64 subpct. 6) din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale, aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 113 din 19 aprilie 2019, printre obligațiile furnizorului se enumeră obligația acestuia să prezinte lunar consumatorului final factura, emisă în baza indicațiilor echipamentului de măsurare, pentru plata gazelor naturale consumate, la prețurile negociate în bază de contract sau, după caz, aprobate de Agenție, cu cel puțin 10 zile calendaristice înainte de expirarea termenului limită de plată a facturii, indicat în aceasta.

Conform pct. 66 subpct. 2) al Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale, consumatorul final are obligația să achite integral plata pentru gazele naturale furnizate și penalitățile calculate, conform condițiilor contractuale.

Judecătorul reține că, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

În contextul celor reținute, judecătorul consideră oportun de a reliefa și prevederile art. 25 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24 octombrie 2002, care statuează expres că, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Conform pct. 3 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și ne comunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 191 din 19 februarie 2002, serviciile locative, comunale şi necomunale se prestează proprietarilor de apartamente şi locatarilor din fondul locativ în baza contractelor încheiate cu gestionarul fondului locativ sau cu furnizorul/operatorul, în strictă corespundere cu legislația în vigoare.

Plata pentru alimentarea cu gaze naturale, conform pct. 13 din Regulamentul enunțat, se percepe conform tarifelor în vigoare și indicațiilor contoarelor de gaze, iar în lipsa lor – conform normelor de consum în vigoare în baza contractelor încheiate între furnizor şi consumator.

În lipsa contoarelor de gaze, plata pentru gazele naturale utilizate de aragaz se calculează conform normelor de consum în vigoare (pentru gazul natural utilizat de aragaz – pentru o persoană, luându-se în considerare gradul de confort al

apartamentului/încăperii locuibile în cămin, şi pentru un metru pătrat de suprafață – în cazul utilizării gazului pentru încălzirea autonomă a apartamentului/încăperii locuibile în cămin).

În temeiul pct. 17 din Regulamentul enunțat, plățile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Din materialele dosarului rezultă că, pârâtul nu a contestat facturile de plată pentru gazele naturale consumate emise de către SA „Moldovagaz".

În acest sens, judecătorul ține să menționeze că, facturile de plată pentru gazele naturale consumate reprezintă în sine acte administrative, or, emitentul facturii prestează un serviciu de interes public, astfel încât acestea pot fi contestate în ordinea stabilită de lege, iar până la anularea acestora se instituie potrivit legii prezumția legalității și veridicității facturilor.

Deci, atât timp cât există facturi de plată necontestate, valabile până la momentul de față, nefiind revocate de nimeni, pârâtul nu este degrevat de obligația de plată a contravalorii serviciului prestat.

Analizând materialul probatoriu administrat la dosar în coraport cu normele legale citate mai sus, judecătorul conchide asupra temeiniciei acțiunii înaintate de către SA „Moldovagaz" cu privire la încasarea de la Igor Vignan a sumei de 2118,48 de lei, cu titlu de datorie pentru gazele naturale consumate, or, prin materialele dosarului se confirmă cu certitudine că, pârâtul nu și-a onorat obligațiile de plată a gazelor naturale consumate, fapt atestat prin factura de plată emisă la 31 iulie 2023 (f. d. 7).

Prin urmare, ținând cont de faptul că, pârâtul nu și-a onorat obligația de plată a consumului de gaze naturale față de SA „Moldovagaz", judecătorul consideră necesar de a încasa de la Igor Vignan în beneficiul SA „Moldovagaz" datoria pentru gazele naturale consumate în mărime de 2 118,48 de lei, iar argumentele invocate de către pârât în referință nu pot fi reținute ca întemeiate.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

Art. 82 din Codul de procedură civilă prevede că, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

Din materialele dosarului rezultă că, reclamanta a achitat la depunerea cererii de chemare în judecată taxa de stat în sumă de 270 de lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 7747 din 25 august 2023 (f. d. 2).

Dat fiind faptul că, acțiunea a fost admisă integral, judecătorul consideră necesar de a încasa de la Igor Vignan în beneficiul SA „Moldovagaz” taxa de stat în sumă de 270 de lei.

În conformitate cu art. 94, 238-241 și 276^4 din Codul de procedură civilă, judecătorul

hotărăște:

Se admite acțiunea depusă de către Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” împotriva lui Igor Vignan cu privire la încasarea datoriei pentru gazele naturale consumate și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Igor Vignan (IDNP *****) în beneficiul Societății pe Acțiuni „Moldovagaz” (IDNO *****) datoria pentru gazele naturale consumate în mărime de 2 118, 48 (două mii o sută optsprezece lei 48 bani) lei și taxa de stat în sumă de 270 (două sute șaptezeci) de lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecătorul Tatiana Balan