Dosar nr. 4-868/2025;
Numărul 4-25114492-51-4-11082025;

HOTĂRÂRE
În numele Legii
(termenul de examinare 12.08.2025- 08.10.2025)

08 octombrie 2025 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, Judecător Ala Ucrainţeva
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
Agentului constatator Mușchei Natalia, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa,
Persoanei în privința căreia a fost întocmit proces verbal Cebotari Irina, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa,

A examinat în ședința de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui – **Cebotari Irina Alexei a.n. *****, numărul de identificare: *****, domiciliat sat. *****, studii medii incomplete, neangajată în câmpul muncii, cetățenia Republicii Moldova, anterior atrasă la răspundere contravențională,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 355[1] alin. (1) lit. b) CC RM,

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

La data de 04 august 2025, ora 14:08, de către Inspectoratul de Poliție Nisporeni, în persoana agentului constatator Mușchei Natalia, a fost întocmit, pe numele cet. Cebotari Irina, procesul-verbal cu privire la contravenție seria și nr. MAI06 495381, în baza prevederilor art. 355[1] alin. (1) din Codul contravențional al Republicii Moldova pentru faptul că, la data de 31 iulie 2025, în jurul orei 11:10, Cibotari Irina, locuitoare a satului Vulcănești, raionul Nisporeni, a fost observată cerșind în imediata apropiere a magazinului „Linela”, amplasat pe strada Ștefan cel Mare din satul *****, fiind însoțită de doi copii minori.

Acțiunile lui Cebotari Irina au fost calificate conform în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 355[1] alin.(1) Cod contravențional, adică, *Cerșitul, însoțit de simularea unei dizabilități sau de prezentarea unor date false referitoare la starea de sănătate, precum și fapta persoanei care apelează la mila publicului și/sau solicită ajutor material prin acțiuni de prezentare a unor informații eronate despre sine sau despre terțe persoane, cu privire la existența unei boli grave ori incurabile sau la necesitatea efectuării unor intervenții medicale costisitoare.*

Poziția participanților la proces:

Agentul constatator Mușchei Natalia, însă a înainta o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, indicând în cerere că susține procesul verbal și recomandarea înaintată..

Persoana în privința căreia a fost întocmit proces verbal, Cebotari Irina în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă la materialele dosarului a fost anexată cerere prin care a solicitat examinarea cauzei contravenționale în absența sa, solicită aplicare pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform art. 454 CC: *Cauza contravenţională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanţa de judecată.*

Conform art. 455 alin.(2), (3) CC: *Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Din motive indicate supra, instanța a dispus examinarea cauzei contravenționale în absența agentului constatator și a persoanei în privința căreia a fost întocmit proces verbal.

Probe pe care instanța întemeiază concluziile și stabilirea sancțiunii:

Conform art. 374 alin.(3) CCRM: *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art.375 alin.(3) CCRM: *Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*

Conform art. 425 alin.(1),(2), (3) CCRM: *Probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.*

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: *examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:*

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În sarcina instanței este verificarea legalității procesului-verbal din oficiu sau la solicitarea participanților la proces. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 04 august 2025 seria și nr. MAI06 495381, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de legislație, sub sancțiunea nulității absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită. Dispozițiile legale pertinente au fost corect menționate de către agentul constatator.

Studiind materialele dosarului, audiind participanții la proces, instanța de judecată conchide că în acțiunile lui Cebotari Irina, sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 355[1] alin. (1) lit. b) Cod contravențional, vinovăția acesteia în comiterea contravenției imputate fiind dovedită integral prin următoarele mijloace de probă:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 495381 întocmit la data de 04 august 2025 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional(f.d. 5);
- Raportul cu privire la înștiințarea telefonică din data de 31 iulie 2025 înregistrată în REI-2 cu nr. 3323 (f.d.6);
- Raportul cu privire la înștiințarea telefonică din data de 31 iulie 2025 înregistrată în REI-2 cu nr. 3327 (f.d.6);
- Raport privind conexarea materialului din 04 august 2025(f.d.8);
- Proces verbal de cosemnare a declarațiilor lui Cibotari Irina din 31 iulie 2025(f.d.9);
- Revendicare nr. 246 (f.d.10);
- Cazier contravențional eliberat pe numele lui Cebotari Irina(f.d. 11);
- Copia buletinului de identitate eliberat pe numele lui Cebotari Irina(f.d.12)
- Anexă foto(f.d.13);
- Cererea agentului constatator prin care solicită examinarea cauzei în absența sa(f.d.14);
- Cererea persoanei în privința căreia a fost întocmit proces verbal prin care solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată(f.d. 15).

În baza probelor menționate instanța de judecată constată cu certitudine că, Cebotari Irina la data de 31 iulie 2025, în jurul orei 11:10, Cibotari Irina, locuitoare a satului Vulcănești, raionul Nisporeni, a fost observată cerșind în imediata apropiere a magazinului „Linela”, amplasat pe strada Ștefan cel Mare din satul *****, fiind însoțită de doi copii minori.. Astfel, Cebotari Irina săvârșit huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acţiuni similare ce tulbură ordinea publică şi liniştea persoanei fizice.

Potrivit art. 355[1] alin. (1) lit. b) Cod contravențional al RM**,** *Cerşitul, însoţit de simularea unei dizabilităţi sau de prezentarea unor date false referitoare la starea de sănătate, precum şi fapta persoanei care apelează la mila publicului şi/sau solicită ajutor material prin acţiuni de*

prezentare a unor informații eronate despre sine sau despre terțe persoane, cu privire la existența unei boli grave ori incurabile sau la necesitatea efectuării unor intervenții medicale costisitoare, se sancționează cu o amendă de la 6 la 30 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 20 la 40 de ore..

Conform materialelor cauzei contravenționale, Cebotari Irina în cerere de examinare în absență a solicitat aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Studiind proces-verbal cu privire la contravenție din 04 august 2025, seria și numărul MAI06 495381, în rubrica ” cu recomandarea” agent constatator a pledat pentru aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Careva circumstanțe atenuante în privința persoanei în privința căreia a fost întocmit proces verbal de către instanța de judecată nu au fost reținute.

Ca circumstanțe agravante în privința persoanei în privința căreia a fost întocmit proces verbal de către instanța de judecată nu au fost stabilite.

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravenţiilor săvârşite de Cebotari Irina, de personalitatea acesteia, de vârsta şi starea familiară, de inexistența circumstanțelor atenuante și agravante, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Cebotari Irina o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (douăzeci) ore, în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 37, 355[1] alin. (1) lit. b) , 460, 462 C.C.R.M. și-n contextul celor expuse, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovată **Cebotari Irina,** de comiterea contravenţiei prevăzute de **art. 355[1] alin. (1) lit. b) Cod Contravenţional**, în baza Legii se stabilește sancțiune sub formă de **muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (douăzeci) ore.**

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Cebotari Irina ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Cebotari Irina, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, în curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**