Dosarul nr. 4-3185/2023
4-23137411-12-4-25092023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

16 aprilie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
în componenţa:
preşedintelui şedinţei, judecător Elena Costiuc;
grefierului Cristian Jaloba, Ivan Bulgac;
cu participarea:
agentului constatator Alexandru Rașcanu din cadrul Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal;
persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Ion Cuculescu;

Examinând în şedinţă publică cauza contravenţională intentată în privința lui Ion Cuculescu, *născut la* *****, *IDNP* *****, *domiciliat în* *****, care se învinuieşte în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 74[1] alin. (1) din Codul contravenţional –

C O N S T A T Ă:

La 18 septembrie 2023 ora 13:30 min., agentul constatator din cadrul Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova, Alexandru Rașcanu, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție
nr. 02/1-08/42/23-59, fiind reținut în sarcina cet. Ion Cuculescu, publicat cu bună ştiinţă la postarea „Conferinţa de presă: consilieri raionali ai Platformei DA şi PAS după şedinţa Consiliului Raional Rezina din 25.01.2023, pe profilul public „ELITA TV” din reţeaua de socializare Facebook, sub formă de comentariu, a imaginilor foto ce conţin clauzele unui contract individual de muncă, în care se regăsesc date cu caracter personal ale cet. Liuba Stavinschi, precum: numele prenumele, adresa de domiciliu, numărul de identificare de stat (IDNP), seria, numărul şi data emiterii buletinului de identitate, autoritatea emitentă, semnătura petentei, contrar prevederilor legale statuate la art.4 lit. a)-c), art. 5 alin. (1), art. 9 şi art. 29 alin. (1) din Legea nr. 133/2011.

Acțiunile lui Ion Cuculescu au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 74[1] alin. (1) Cod contravențional.

La 22 septembrie 2023, în conformitate cu art. 395 alin. (1), 443 alin. (9) din Codul contravențional, prezenta cauza contravențională, a fost expediată spre examinare conform competenței în instanța de judecată.

Agentul constatator din cadrul Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal în ședința de judecată a susținut procesul-verbal, cu privire la contravenție nr. 02/1-08/42/23-59, în privința cet. Ion Cuculescu.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Ion Cuculescu în ședința de judecată a recunoscut vinovăția sa în comiterea faptei contravenționale, solicitând o sancțiune mai blândă.

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia lui Ion Cuculescu este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art. 74[1] alin. (1) din Codul contravenţional, după indicii: ” *Nerespectarea cerinţelor faţă de asigurarea securităţii datelor cu caracter personal la prelucrarea lor în cadrul sistemelor informaţionale de date cu caracter personal*”, reieşind din următoarele considerente.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute de art. 445 din Codul contravenţional, după cum urmează.

În cadrul ședinței de judecată, instanța a constatat cu certitudine că procesul-verbal cu privire la contravenție conţine data şi locul unde a fost încheiat, numele, prenumele, calitatea şi instituţia din care face parte agentul constatator, descrierea faptei contravenţionale cu indicarea datei, orei şi locului în care a fost săvârşită, precum şi arătarea tuturor împrejurărilor ce pot servi la aprecierea gravităţii faptei, indicarea actelor normative incidente, termenul de exercitare a căii de atac, procesul-verbal fiind semnat de contravenient, astfel nu sunt careva temeiuri de drept coroborate celor de fapt, care ar atrage după sine nulitatea actului de constatare a faptei contravenţionale întocmit de către agentul constatator.

Cu referire la componenţa de contravenţie prevăzută de art.74[1] alin.(l) din Codul Contravenţional, nerespectarea condițiilor de bază pentru prelucrarea, stocarea și utilizarea datelor cu caracter personal,- aceasta este confirmată integral prin probele administrate de agentul constatator prezentate instanţei de judecată şi cercetate în şedinţa de judecată.

În conformitate cu prevederile art.3 al Legii nr.133 privind protecţia datelor cu caracter personal din 08.07.2011, operator este persoana fizică sau persoana juridică de drept public sau de drept privat, inclusiv autoritatea publică, orice altă instituţie ori organizaţie care, în mod individual sau împreună cu altele, stabileşte scopurile şi mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal prevăzute în mod expres de legislaţia în vigoare.

Conform art.26 alin.(l) - (5) al Legii nr.133 privind protecţia datelor cu caracter personal din 08.07.2011, controlul legalităţii prelucrării datelor cu caracter personal (în continuare - control) are drept scop verificarea corespunderii cu cerinţele şi a îndeplinirii condiţiilor prevăzute de prezenta lege de către operator sau persoana împuternicită de către acesta. Controlul este efectuat de către Centru în baza unui plan anual aprobat, care se publică pe pagina web a acestuia. Despre intenţia efectuării controlului, Centrul informează operatorul sau persoana împuternicită de către acesta cu 5 zile înainte de începerea acestuia, cu excepţia cazurilor prevăzute la art.27 alin.(2) şi (4). în cazul în care, ca urmare a controlului efectuat, sânt constatate încălcări, Centrul emite decizia de suspendare a operaţiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, care va conţine instrucţiuni pentru aducerea prelucrării datelor cu caracter personal în conformitate cu prevederile prezentei legi. Efectuarea operaţiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal se suspendă până la înlăturarea circumstanţelor care au servit drept temei pentru emiterea deciziei. Operatorul sau

persoana împuternicită de către acesta este obligată să înlăture respectivele circumstanţe în termen de 30 de zile de la emiterea deciziei de suspendare.

Prin nerespectarea de către Ion Cuculescu a cerinţelor faţă de asigurarea securităţii datelor cu caracter personal, prin publicarea cu bună ştiinţă la postarea „Conferinţa de presă: consilieri raionali ai Platformei DA şi PAS după şedinţa CR Rezina din 25.01.2023, pe profilul public „ELITA TV” din reţeaua de socializare Facebook, sub formă de comentariu, a imaginilor foto ce conţin clauzele unui contract individual de muncă, în care se regăsesc date cu caracter personal ale cet. Liuba Stavinschi, precum: numele prenumele, adresa de domiciliu, numărul de identificare de stat (IDNP), seria, numărul şi data emiterii buletinului de identitate, autoritatea emitentă, semnătura, instanţa de judecată consideră că prevederile 4 alin. (1) lit. a), art. 29 şi art. 30 ale Legii privind protecţia datelor cu caracter personal, au fost evident încălcate, nerespectându-se inclusiv pct. pct. 20, 22, 24, 26, 28, 47, 49, 55, 59, 63 şi 73 din Cerinţele faţă de asigurarea securităţii datelor cu caracter personal la prelucrarea acestora în cadrul sistemelor informaţionale de date cu caracter personal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1123 din 14 decembrie 2010.

Raportând împrejurările de fapt avute loc la circumstanţele de drept stabilite, instanţa de judecată stabilește, ca fiind dovedită în tot vinovăția făptuitorului în nerespectarea condițiilor de bază pentru prelucrarea, stocarea și utilizarea datelor cu caracter personal.

Vinovăţia în prezenta cauză este întărită în tot şi se dovedeşte inclusiv prin:

- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 02/1-08/42/23-59 din 18 septembrie 2023, potrivit căruia a fost constată și calificată fapta contravențională comisă de Ion Cuculescu (f.d. 91-92);
- Demersul cet. Stavinschi Liuba, din 01.02.2023;
- Capturi de ecran cu conținutul postărilor de pe rețea de socializare „Facebook”;
- Proces-verbal privind actele de constatare din 07.02.2023, în baza căruia s-au constatat declarațiile cet. Stavinschi Liuba;
- Scrisoare nr. 02/1-06/S-104/23, din 15.02.2023;
- Proces-verbal de examinare din 24.02.2023;
- Planșe fotografice cu conținutul postărilor de pe rețea de socializare „Facebook”;
- Scrisoare nr. 02/2-06/529, din 27.02.2023;
- Scrisoare nr. 02/2-06/774, din 22.03.2023;
- Notă de informare privind mersul examinării plângerii nr. S-132/23 din 21.02.2023;
- Proces-verbal de audiere a participantului la procedura administrativă, din 29.03.2023;
- Scrisoare nr. 02/2-04/929, din 07.02.2023;
- Răspuns nr. 227 din 19.04.2023;
- Copia contractului individual de muncă nr. *****;
- Scrisoare nr. 02/2-06/529, din 27.02.2023;
- Proces-verbal de audiere a participantului la procedura administrativă din 20.04.2023;
- Răspuns la interpelare nr. 399 din 23.06.2022;
- Proces-verbal de audiere a participantului la procedura administrativă, din 18.05.2023;
- Declarațiile secretarului consiliului local, Negru Ionela, din 23.05.2023;
- Decizie nr. 129 din20.06.2023;
- Citații;

Astfel, instanţa de judecată nu poate pune în discuţie procesul-verbal cu privire la contravenţie, constatând astfel, că circumstanţele faptei sunt dovedite şi încadrarea juridică a acţiunilor a cărei săvârşire îi este imputată făptuitorului - corect şi întemeiat au fost calificate.

Mai mult ca atît, contravenientul Ion Cuculescu, personal a recunoscut în cadrul ședinței de judecată că a comis capta contravențională de care este învinuit.

Prin urmare, instanţa de judecată determină că Ion Cuculescu corect a fost identificată ca o persoană care în perioada la data de 25.01.2023, nu a respectat condițiilor de bază pentru prelucrarea, stocarea și utilizarea datelor cu caracter personal, săvârşind astfel fapta contravenţională prevăzută la încălcat atât prevederile art. 74[1] alin. (1) Codul contravențional, pentru care fapte şi va fi recunoscută vinovat.

La soluţionarea cauzei contravenţionale, instanţa de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, a evidenţiat circumstanţele care dovedesc vinovăţia ultimului.

În aşa fel, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia lui Ion Cuculescu în săvârşirea contravenţiei precizate la art. 74[1] alin. (1) Cod Contravenționale este dovedită pe deplin, făptuitorul urmând a fi recunoscut vinovat.

Într-o altă ordine de idei, instanța reține că potrivit art.30 Cod Contravenţional, alin. (1) prescripția înlătură răspunderea contravențională, alin. (2) prevede că, termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an, și alin. (5) al aceluiași articol prevede că, termenul de prescripție curge de la data săvîrşirii contravenției şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravențională.

Prin urmare, în condițiile speței urmează a se reține că fapta contravențională a fost comisă la data de 25 ianuarie 2023, iar în acord cu prevederile art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravențional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20-31.

În încheiere, cu referire la cele enunţate *supra* şi luând în considerare că de la data săvârşirii contravenţiei de făptuitor şi până la data încheierii procesului-verbal cu privire la contravenţie şi examinării cauzei contravenţionale de către agentul constatator s-a scurs o perioadă de timp mai mare de un an, reținînd astfel, că a intervenit termenul de prescripție de atragele răspunderea contravențională.

Prin urmare, reieşind din faptul că a expirat termenul de prescripție a răspunderii contravenționale, prevăzut la art. 30 alin.(2) Cod Contravenţional, instanţa decide încetarea procesului contravenţional conform art. 441 alin.(1) lit. b) Cod Contravenţional.

Călăuzindu-se de prevederile art. 26 lit. d), art. 30 alin. alin. (1) şi (3), art. 395, art. 441 alin. (1) lit. b) şi alin. (2), art. 460, art. 461 şi art. 462 Codul contravenţional, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Recunoaşte pe cet. Ion Cuculescu, *născut la* *****, *IDNP* *****, *domiciliat în* *****, vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 74[1] alin. (1) din Codul contravenţional.

Se încetează procesul contravenţional pornit în privinţa lui Ion Cuculescu, *născut la* *****, *IDNP* *****, *domiciliat în* ***** - în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, (sediul *Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
Judecător, Elena Costiuc