Dosarul nr. 2-10370/2024, 2-24086194-12-2-02082024

HOTĂRÂRE
în numele Legii

31 ianuarie 2025 municipiul Chișinău

Judecătorul în Judecătoria Chișinău (sediul Centru), Viorica Dodon, în lipsa participanților, examinând în baza materialelor anexate la dosar cauza civilă la acțiunea cu valoare redusă depusă de Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” împotriva lui Marcel Gâscă și Natalia Gâscă cu privire la încasarea datoriei,

c o n s t a t ă

La 02 august 2024 Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” (S.A. „Moldovagaz”) a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Marcel Gâscă și Nataliei Gâscă cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamanta indică că la data de 30 septembrie 2019 între S.A. „Moldovagaz” și Marcel Gâscă a fost încheiat contractul de furnizare a gazelor naturale consumatorului casnic nr. *****, conform căruia S.A. „Moldovagaz” în calitate de furnizor s-a obligat să furnizeze gaze naturale la locul de consum amplasat în municipiul Chișinău, strada *****

Potrivit datelor din Registrul bunurilor imobile, proprietarii al bunului imobil în speță sânt Natalia Gâscă și Marcel Gâscă.

La locul de consum din speță au fost furnizate gaze naturale și, totodată, pârâții au acumulat datoria în mărime de 7882,81 lei pentru gazele naturale consumate în perioada noiembrie 2023 – iunie 2024. Datoria și cuantumul acesteia se confirmă prin factura de plată.

La data de 28 mai 2024 la adresa pârâților au fost expediate pretenții de încasare a datoriei. Aceștia au ignorat solicitările.

Potrivit pct. 27 contractului indicat, în cazul care neînțelegerile și litigiile nu pot fi soluționate prin negocieri, părțile se pot adresa în instanța de judecată.

Cere reclamanta S.A. „Moldovagaz” să fie încasată din contul Nataliei Gâscă și lui Marcel Gâscă în beneficiul ei datoria în mărime de 7882,81 lei și cheltuieli de judecată, ce se compun din taxa de stat în mărime de 365,27 lei și alte cheltuieli suportate la examinarea cauzei.

Ulterior, la data de 30 octombrie 2024 reprezentantul reclamantei Societatea

pe Acțiuni „Moldovagaz”, Ghenadie Vartic, împuternicit în baza procurii nr. ***** din 01 august 2023, a depus cerere de concretizare a pretențiilor prin care solicită încasarea de la Marcel Gâscă și Natalia Gâscă în beneficiul Societății pe Acțiuni „Moldovagaz” a taxei de timbru sumă de 200 lei (fila cauzei 32-33).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 august 2024, s-a acceptat spre examinare ca cerere cu valoare redusă cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” împotriva lui Marcel Gâscă și Nataliei Gâscă cu privire la încasarea datoriei. S-a dispus comunicarea pârâților Marcel Gâscă și Natalia Gâscă a cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la aceasta, s-a stabilit termen de 30 zile în cadrul căruia urmau să prezinte referința și copiile de pe înscrisurile necesare. S-a explicat că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta.

În conformitate cu art. 276^2 alin. (1)-(3) Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă. Procedura reglementată de prezentul capitol nu se aplică în materie fiscală, vamală sau în cazul răspunderii pentru prejudiciul cauzat de o autoritate publică ori de o persoană cu funcţie de răspundere și al răspunderii statului pentru prejudiciul cauzat prin acţiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii sau ale instanţelor de judecată, precum şi în cazul litigiilor cu privire la drepturile nepatrimoniale. Dispozițiile prezentului cod privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispozițiile prezentului capitol nu prevăd altfel.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (1)-(4) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părți de a examina cererea în ședință publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ținând cont de împrejurările cauzei, nu sânt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referință, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art. 172 și 173 doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depășește valoarea admisibilă și condițiile legale de

exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă. Dacă din materialele cauzei rezultă că cererea nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă, judecătorul, prin încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală. În acest caz, prevederile prezentului capitol sânt inaplicabile.

În conformitate cu art. 276^4 alin. (1)-(3) Cod de procedură civilă, (1) instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. (2) Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. (3) Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Studiind materialele dosarului, judecătorul a constatat că acțiunea este întemeiată și necesară de a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum şi altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Alineatul (3) al articolului în cauză statuează că, circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 121 Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 130 Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul

raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

Conform art. 10 alin. (1) Codul civil, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri.

Conform art. 774 alin. (1) Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii, iar conform art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Apreciind probele administrate în conformitate cu prevederile art. 130 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată constată că potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, proprietarii bunului imobil cu numărul cadastral *****, *****, cu suprafața totală de 88,5 m^2, de pe strada *****, în municipiul Chișinău sunt Marcel Gâscă și Natalia Gâscă, în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. *****din***** (fila cauzei 6).

La data de 30 septembrie 2019 între Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz”, în calitate de furnizor, și Marcel Gâscă, în calitate de consumator, a fost încheiat Contractul nr. ***** de furnizare a gazelor naturale (filele cauzei 8-11).

Potrivit facturii de plată pentru gazele naturale consumate, datoria acumulată pentru *****, de pe strada *****, în municipiul Chișinău, constituie suma de 7882,81 lei (fila cauzei 15).

Prin pretenția nr. 05/2-1688 din 28 mai 2024 reclamanta Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” a solicitat pârâților Marcel Gâscă și Natalia Gâscă achitarea datoriei la plata pentru gazele naturale consumate, acordându-le pentru aceasta un termen de 10 zile calendaristice (filele cauzei 12-14). Însă, în termenul acordat pârâții nu au achitat suma datoriei.

Potrivit art. 1375 alin. (1) și alin. (2) Cod civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

Conform art. 81 lit. b) Legea cu privire la gazele naturale, nr. 108 din 27 mai 2016, consumatorul final are obligația să achite integral plata datorată pentru gazele naturale furnizate și penalitățile calculate, conform condițiilor contractuale și în termenele stabilite în factura de plată.

Conform prevederilor pct. 44 din Regulamentul pentru furnizarea şi utilizarea

gazelor naturale, persoana fizică sau juridică, care a obținut cu drept de proprietate un imobil, este obligată să solicite furnizorului încheierea contractului de furnizare a gazelor naturale. În cazul în care noul proprietar nu respectă această prevedere, furnizorul este în drept să solicite operatorului de sistem să deconecteze locul de consum, preîntâmpinând proprietarul în cauză prin aviz de deconectare, cu cel puțin 5 zile calendaristice înainte de deconectare. Furnizorul este, în drept să ceară noului proprietar achitarea plății datorate pentru consumul de gaze naturale și/sau pentru consumul neînregistrat sau înregistrat incomplet din momentul dobândirii de către acesta a dreptului de proprietate asupra imobilului respectiv.

Conform pct. 64 subpct. 6) din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale, nr. 113 din 19 aprilie 2019, printre obligațiile furnizorului se enumeră obligația acestuia să prezinte lunar consumatorului final factura, emisă în baza indicațiilor echipamentului de măsurare, pentru plata gazelor naturale consumate, la prețurile negociate în bază de contract sau, după caz, aprobate de Agenție, cu cel puțin 10 zile calendaristice înainte de expirarea termenului limită de plată a facturii, indicat în aceasta.

Potrivit pct. 66 subpct. 2) din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale nr. 113 din 19 aprilie 2019, consumatorul final are obligația să achite integral plata pentru gazele naturale furnizate și penalitățile calculate, conform condițiilor contractuale.

Instanța de judecată menționează că serviciile comunale le achită locatarul care este consumator și potrivit legii consumatorul este persoană fizică sau juridică care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală în baza unui contract încheiat cu operatorul.

Conform pct. 78 din Regulament, consumatorul final are următoarele obligații pe care trebuie să le îndeplinească: să achite integral consumul de gaze naturale în termenul indicat în factură.

Aceeași prevedere cu privire la obligația consumatorilor de a achita serviciile comunale conform facturilor primite este stipulată și în art. 37 alin. (3) al Legii cu privire la locuințe, nr. 75 din 30 aprilie 2015, care stipulează că pe lângă plata pentru închirierea locuinței din fondul public de locuințe sau a locuinței proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă și evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deșeurilor menajere solide și lichide, ascensor și pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale și necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Prevederile art. 51 alin. (1) și alin. (3) din Legea cu privire la locuințe stabilesc că prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între

prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari.

În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociația de proprietari în condominiu), care, la rândul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar. Plata pentru serviciile prestate se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate în locuință şi/sau pe palier. Evidența consumului de apă, energie electrică, gaze naturale, energie termică se efectuează în baza indicatorilor contoarelor adecvate, legalizate, verificate metrologic în modul stabilit de legislația în vigoare şi montate în conformitate cu condițiile tehnice elaborate de furnizor.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele constatate, instanța consideră că sânte temeiuri de drept, prin prisma cadrului legal enunțat, de a admite pretenția cu privire la încasarea datoriei în mărime de 7882,81 lei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părții care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată.

În conformitate cu art. 82 Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

Instanța constată că la depunerea acțiunii în judecată reclamanta Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” a achitat taxa de stat în mărime de 365,27 lei, ce se confirmă prin ordinul de plată nr. *****din 01 august 2024 (fila cauzei 5) și taxa de timbru în mărime de 200 lei, ce se confirmă prin ordinul de plată nr. *****din 01 august 2024 (fila cauzei 4).

Prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 20 din 26 septembrie 2024 privind controlul de constituționalitate și excepția de neconstituționalitate a articolelor 2 alin. (2) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 și 84 alin. (4) din Codul de procedură civilă (sesizările nr. 269a/2023, nr. 7g/2024, nr. 64g/2024, nr. 75g/2024 și nr. 153g/2024) (taxa de timbru), Curtea implicit a recunoscut dreptul reclamantul de a pretinde de la pârât și la restituirea taxei de timbru.

Având în vedere temeinicia acțiunii, instanța consideră necesar de a încasa din contul pârâților în beneficiul reclamantei Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” suma de 365,27 lei cu titlu de taxă de stat și suma de 200 lei cu titlu de taxa de timbru.

În conformitate art. art. 236, 238-240 Cod de procedură civilă, judecătorul

h o t ă r ă ş t e

Se admite acțiunea depusă de Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” împotriva lui Marcel Gîscă și Natalia Gîscă cu privire la încasarea datoriei.

Se încasează în mod solidar de la Marcel Gâscă, IDNP *****și de la Natalia

Gâscă, IDNP *****, în beneficiul Societății pe Acțiuni „Moldovagaz”, IDNO 1003600005148, datoria în sumă de 7882 (șapte mii opt sute optzeci și doi) lei și 81 bani acumulată pentru consumul de gaze naturale în perioada noiembrie 2023-iunie 2024 pe adresa strada *****, ***** municipiul Chișinău, cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 365 (trei sute șaizeci și cinci) lei și 27 bani și pentru taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecătorul Viorica Dodon