C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1028/25 Judecătoria Soroca, sediul Central
Nr.PIGD 1-25083256-03-21rji-13082025 Judecător: Dinu Brașoveanu

D E C I Z I E
În numele Legii

12 februarie 2026 municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord
În completul compus din:
Președintele ședinței, judecător: Ghenadie Liulca
Judecătorii: Ludmila Iarmaliuc, Aurelia Andronache

judecând în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul condamnatului Vlas Victor declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 15 iulie 2025 privind examinarea cererii cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXXa de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021 înaintată de către **condamnatul Vlas Victor**.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

a c o n s t a t a t:

La data de 12 iunie 2025, condamnatul Vlas Victor ***** s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere prin care solicită aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021.

Potrivit cererii condamnatului Vlas Victor ***** a solicitat aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021 și reducerea termenului de pedeapsă.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 15 iulie 2025 s-a respins ca inadmisibilă cererea condamnatului Vlas Victor ***** cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021.

Dezacord cu soluția adoptată pe caz, prin contestarea ei în termenul și ordinea prevăzută de art. 439 Cod de procedură penală, și-a expus condamnatul Vlas Victor, menționând că cunoaște că printr-o hotărâre judecătorească a fost respinsă cererea sa de aplicare a actului de amnistie pe motiv că nu ar fi avut statut de condamnat la momentul adoptării legii date ceea ce a servit un impediment, fără a se ține cont de argumentele lui invocate în cerere. A menționat că niciodată nu s-a adresat nici la administrația penitenciarului și nici în instanță de judecată cu cerere privind aplicarea amnistiei, faptul dat fiind o tentativă de a nu i se reduce pedeapsa penală.

A solicitat aplicarea legii privind amnistia cu reducerea pedepsei penale pe care o execută.

Judecarea recursului are loc fără prezența părților, cu respectarea în corespundere cu art. 447 alin. (2) Cod de procedură penală a procedurii înștiințării lor cu explicarea dreptul depunerii referinței, care până la data fixată nu a parvenit, fapt ce nu împiedică instanța de a examina recursul în baza probelor anexate la dosar.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia că, recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod procedură penală, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: ...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat.

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează, că instanța de fond judecând cererea condamnatului Vlas Victor privind aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței republicii Moldova din 243 din 24 decembrie 2021 a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în cerere, corect ajungând la concluzia privind respingerea acesteia ca fiind inadmisibilă.

Verificând legalitatea încheierii atacate sub aspectele relatate în cererea de recurs, Colegiul penal reține că, temeiurile menționate nu şi-au găsit confirmare în cauza dată, or, instanța de judecată întemeiat a statuat că deoarece condamnatului Vlas Victor i-a fost refuzat în aplicarea actului cu privire la amnistie prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 30 martie 2023 (f.d. 21), se relevă prezenţa cazului de inadmisibilitate a cererii, atât timp cât examinarea chestiunii respective a fost deja soluționată de instanța de judecată, având puterea lucrului judecat (res judecata), or, existând o hotărârea judecătorească definitivă la caz, soluționarea repetată al aceleiași chestiuni în ordinea art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală ar fi contrară practicii stabilite şi corespunzător ar fi creată o altă practică neuniformă.

Totodată, relevant s-a menționat că conform raționamentelor Curţii Europene, instanța acceptă că o hotărâre judecătorească definitivă şi irevocabilă se bucură de autoritatea lucrului judecat, astfel încât un litigiu soluționat nu mai poate, de principiu, să formeze obiectul unui nou proces, cu acelaşi obiect, aceeaşi cauză şi între aceleaşi părţi.

Deci, având la bază încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 30 martie 2023, prin care s-a examinat deja chestiunea reducerii termenului de pedeapsă în temeiul actului cu privire la amnistie în privinţa condamnatului Vlas Victor, cererea acestuia just a fost respinsă ca inadmisibilă.

În contextul celor descrise supra, Colegiul penal apreciază ca fiind irelevante și necorespunzătoare situației faptice pe caz argumentele condamnatului Vlas Victor expuse în cererea de recurs.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează că, cerințele invocate de recurent sunt neîntemeiate, careva temei de casare a încheierii nu s-au stabilit, fiind condiționată respingerea cererii de recurs și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Respinge ca nefondat recursul condamnatului Vlas Victor declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 15 iulie 2025 privind examinarea cererii cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243

din 24 decembrie 2021 înaintată de către condamnatul Vlas Victor cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: Ghenadie Liulca

Judecătorii: Ludmila Iarmaliuc

Aurelia Andronache