Dosarul nr. 4-229/2023
4-23156050-18-4-02112023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

2 mai 2024 **or. Căușeni**

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător **Ina Țîbîrnă**
Grefier **Laura Frunză**
Cu participarea:
Persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional — Gheorghe Sava
Apărătorului — Ion Timofeevici
Victimei — *****
În lipsa:
Agentului constatator — Alexandru Rozlovan

Judecând în ședință publică, în limba de stat, cauza contravențională intentată în privința lui **SAVA Gheorghe**, CNP *****, născut la *****, domiciliat pe str. *****, nr. *****, orașul *****,***** cetățean al Republicii Moldova, nesupus militar, studii medii incomplete, trăiește în relații de concubinaj, are la întreținere doi copii minori, neangajat oficial în câmpul muncii, cunoaște limba de stat,
învinuit în baza articolului 78[1] din Codul contravențional

Cauza contravențională se află în proces de examinare din data de 2 noiembrie 2023, potrivit încheierii de stabilire a termenului pentru desfășurarea ședinței de judecată.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Persoana în privința căreia a fost intentat procesul contravențional și apărătorul acesteia au solicitat instanței aplicarea sancțiunii cu muncă neremunerată în folosul comunității în limita minimă prevăzută de lege.

Victima a solicitat aplicarea unei pedepse mai blânde.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța

A C O N S T A T A T :

Sava Gheorghe, la 5 august 2023, orele 03[10], aflându-se la domiciliul comun, amplasat pe str. *****, nr. *****, orașul *****,***** fiind sub influența alcoolului, a inițiat un conflict cu concubina sa, *****, în cadrul căruia a agresat-o fizic pe aceasta, cauzându-i vătămarea corporală neînsemnată a integrității corporale și a sănătății.

La 30 octombrie 2023 agentul constatator, Rozlovan Alexandru, a încheiat în privința lui Sava Gheorghe procesul-verbal nr. MAI06 067030, constatând comiterea de către acesta a contravenției administrative prevăzute de articolul 78[1] din Codul contravențional, pe care,

împreună cu materialele acumulate la procesul-verbal cu privire la contravenție, le-a înaintat la Judecătoria Căușeni (sediul Central) pentru examinare conform competenței, în temeiul articolelor 395 alin. (1) lit. c), 400 alin. (5) din Codul contravențional, cu recomandarea de aplicare în privința acestuia a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Agentul constatator, Rozlovan Alexandru, în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost citat în modul prevăzut de lege, citația fiind expediată pe adresa Inspectoratului de Poliție Căușeni, motiv pentru care, în temeiul articolului 455 alin. (2) din Codul contravențional, conform căruia absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, ***Sava Gheorghe***, în ședința de judecată, și-a recunoscut vina la comiterea faptei imputate și a declarat că la 5 august 2023, orele 03^{00}, el și concubina sa, *****, au venit din ospeție de la vecini și, aflându-se la domiciliu, fiind serviți, între ei s-a iscat un conflict, în cadrul căruia ei s-au îmbrâncit, iar el a lovit-o pe concubină. Drept urmare, aceasta s-a speriat, a ieșit din casă și a sunat la poliție. În timpul conflictului, copilul mic era cu fata lor mai mare în altă cameră. A comunicat că este pentru prima dată când a lovit-o pe concubina sa, întrucât anterior nu au mai avut loc asemenea cazuri. În prezent ei s-au împăcat și locuiesc în continuare împreună.

În afară de faptul că persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție își recunoaște integral vina, vinovăția acesteia este pe deplin dovedită și prin probele administrate în ședința de judecată.

În acest sens, în susținerea învinuirii prevăzute de articolului 78^{1} din Codul contravențional, agentul constatator a prezentat următoarele probe, cercetate în ședința de judecată.

*Victima, *****,* care este concubina persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional, fiind audiată sub jurământ, a declarat că, în luna august anul 2023, ea și concubinul său s-au întors acasă de la vecinii lor, care au avut o sărbătoare, ei consumând acolo ambii băuturi alcoolice. Fiind oră târzie, imediat ce au ajuns acasă au adormit copilul mai mic, iar ulterior între ei s-a iscat un conflict și, în timp ce ea era întinsă pe pat, Sava Gheorghe a lovit-o la buză. Tot atunci, speriindu-se, ea a ieșit din casă și a sunat la poliție. A comunicat că este pentru prima dată când s-a întâmplat așa ceva, ei trăind în concubinaj de 4 ani. A susținut că după incident concubinul său și-a cerut iertare, iar ea nu mai are pretenții față de acesta. Totodată, a indicat că ea nu este încadrată în câmpul muncii, ocupându-se de îngrijirea copilului, doar concubinul său lucrează, iar din acest motiv a solicitat instanței să-i aplice acestuia o sancțiune mai blândă.

Ascultând participanții la proces, studiind materialele dosarului contravențional și analizând probele acumulate și cercetate în ședința de judecată în totalitatea lor, instanța de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată lui Sava Gheorghe s-a confirmat în ședința de judecată, fapt ce se dovedește și prin următoarele documente ale cauzei contravenționale:

- *Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 067030 din 30.10.2023* – încheiat de agentul constatator Rozlovan Alexandru, care confirmă circumstanțele de fapt și de drept constatate în ședința de judecată (f.d. 1);

- *Informația întocmită de angajatul Inspectoratului de Poliție Căușeni, Josan Sergiu, din*

15.08.2023 – privitor la înregistrarea informației telefonice parvenite de la cetățeanca *****, care a sesizat că la 05.08.2023, ora 3:10, a fost agresată fizic de către concubinul său, Sava Gheorghe (f.d. 2);

- *Cererea victimei* *****, prin care aceasta solicită organului de poliție să-l tragă la răspundere conform legislației în vigoare pe concubinul său, Sava Gheorghe, care la data de 05.08.2023, în jurul orelor 03^{00}, la domiciliu a agresat-o fizic și a numit-o cu cuvinte necenzurate, prin aceasta provocându-i dureri fizice și înjosindu-i onoarea și demnitatea de persoană (f.d. 3);

- *Chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, întocmit la 05.08.2023,* potrivit căruia s-a stabilit că Sava Gheorghe a aplicat în privința concubinei sale, *****, violența în familie, iar acesteia din urmă i-a fost acordat ajutor medical primar (f.d. 5-6);

- *Fișa de referire a cazului de violență în familie pentru asistență și protecție a victimelor*, potrivit căreia la 05.08.2023 Sava Gheorghe a fost luat la evidență în calitate de agresor familial (f.d. 7);

- *Copia ordinului de restricție de urgență nr. 199 din 05.08.2023,* prin care s-a constatat faptul aplicării de către Sava Gheorghe a violenței în privința concubinei sale, *****, iar, ca urmare, acestuia i-au fost aplicate restricțiile prevăzute de lege (f.d. 9);

- *Procesul-verbal privind înmânarea actului de procedură (ordin de restricție), semnat la data de 05.08.2023,* ce confirmă faptul că lui Sava Gheorghe i-a fost adus la cunoștință ORU nr. 199 din 05.08.2023, dar și restricțiile impuse prin acesta (f.d. 10).

- *Avertizarea scrisă din 05.08.2023,* potrivit căreia Sava Gheorghe s-a obligat de a nu comite acte de violență în familie asupra concubinei sale, de a avea un comportament decent în societate, dar și de a respecta restricțiile indicate în ordinul de restricție de urgență emis în privința sa (f.d. 11);

- *Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 10.08.2023*, potrivit cărora, examinând materialul, s-a dispus ridicarea fișei de solicitare în privința cet. ***** (f.d. 14-15).

- *Raportul de constatare nr. 202309D0104 din 29.09.2023*, conform căruia, la studierea documentelor medicale pe numele victimei ***** s-a constatat: hematom în regiunea frontală; edem posttraumatic al buzei inferioare; echimoze în regiunea gâtului; excoriații pe gamba stângă; care au fost provocate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, sau la lovirea de acesta, posibil în timpul și circumstanțele indicate în solicitare, calificându-se ca vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d. 16-17).

Sub aspectul legalității, instanța de judecată relevă că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de către părți, cât și de către instanță pentru asigurarea respectării principiilor legalității și dreptății, consacrate expres în articolele 5 și 7 din Codul contravențional.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că procesul-verbal cu privire la contravenție din 30 octombrie 2023 a fost încheiat în prezența persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional, actul fiind semnat de către Sava Gheorghe, care și-a recunoscut în totalitate vina la comiterea faptei ce i se incriminează.

În acest sens, din punctul de vedere al legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța constată că acesta a fost încheiat cu respectarea dispozițiilor legale incidente și cuprinde toate mențiunile obligatorii prevăzute de articolul 443 din Codul contravențional, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocată din oficiu. În consecință, instanța constată că forța probantă a actului nu a fost înlăturată, el bucurându-se de

prezumția legalității și temeiniciei instituită de lege.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal, instanța evidențiază că forța probantă a proceselor verbale este lăsată la latitudinea fiecărui sistem de drept, putându-se reglementa importanța fiecărui mijloc de probă, însă instanța are obligația de a respecta caracterul echitabil al procedurii în ansamblu atunci când administrează și apreciază probatoriul (*cauza Bosoni vs. Franța, 07 septembrie 1999*).

Instanța accentuează că procesul-verbal cu privire la contravenție este un act juridic administrativ care se bucură, datorită calității de reprezentant al statului a celui care îl încheie, de o prezumție de validitate și de temeinicie, prezumție care este însă relativă și care poate fi răsturnată prin administrarea probei contrarii.

Din interpretarea articolelor 425 alin. (2) și 442 alin. (1) din Codul contravențional, rezultă că procesul-verbal cu privire la contravenție din 30 octombrie 2024 face dovada cu privire la încadrarea de drept și situația faptică stabilită de agentul constatator.

Astfel, instanța de judecată, ca urmare a cercetării obiective a tuturor probelor, circumstanțelor de fapt și de drept, precum și a documentelor cauzei contravenționale, consideră că acțiunile lui Sava Gheorghe au fost corect încadrate în baza *articolului 78[1] din Codul contravențional – maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale.*

De asemenea, instanța menționează că probele acumulate de agentul constatator la investigarea cauzei contravenționale și care au fost cercetate în cadrul ședinței de judecată dovedesc cu certitudine faptul comiterii de către Sava Gheorghe a contravenției administrative prevăzute de articolul 78[1] din Codul contravențional, acesta urmând a fi recunoscut vinovat pe acest temei.

În conformitate cu articolul 9 din Codul contravențional la aplicarea legii contravenționale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.

Conform articolului 41 din Codul contravențional sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile legii.

Sub aspectul individualizării pedepsei, instanța de judecată menționează că, în procesul judecării cauzei contravenționale, nu a reținut nici o circumstanță agravantă prevăzută expres de articolul 43 din Codul contravențional.

Totodată, în procesul examinării cauzei contravenționale instanța de judecată nu a reținut nici o circumstanță atenuantă prevăzută expres de articolul 42 din Codul contravențional, însă ia în considerare, în calitate de circumstanță ce atenuează răspunderea contravenientului, recunoașterea integrală a vinovăției exprimată la audierea sa în cadrul cercetării judecătorești.

Având în vedere circumstanțele cauzei și anume că fapta contravențională comisă de Sava Gheorghe face parte din categoria celor care atentează la sănătatea persoanei, ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale ca măsură de constrângere statală și mijloc de corectare și reeducare, totodată, luând în considerare și personalitatea contravenientului care, după cum s-a constatat în ședința de judecată, și-a recunoscut în totalitate vina la comiterea contravenției administrative imputate, manifestând regretul său profund pentru fapta săvârșită, instanța de judecată, luând în considerare opinia apărătorului, a victimei, precum și a persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional, consideră oportună și echitabilă stabilirea în

privința contravenientului, pentru comiterea contravenției administrative prevăzute de articolul 78^1 din Codul contravențional, a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în limita minimă prevăzută de norma materială enunțată și anume – 40 ore de neremunerată în folosul comunității.

Instanța de judecată consideră că aplicarea sancțiunii principale alternative mai aspre în acest caz nu este oportună, întrucât, în cadrul ședinței de judecată, instanța nu a stabilit vreo circumstanță agravantă la comiterea faptei contravenționale, ce ar justifica necesitatea stabilirii unei asemenea sancțiuni, iar, astfel, aplicarea sancțiunii sub formă de arest contravențional se apreciază ca fiind prea dură în raport cu gravitatea contravenției săvârșite, precum și cu personalitatea făptuitorului.

Totodată, instanța de judecată urmează să explice contravenientului că, în conformitate cu articolul 37 alin. (6) din Codul contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Având în vedere circumstanțele expuse mai sus, în conformitate cu articolele 32, 34, 41-43, 395, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște **SAVA Gheorghe** vinovat de comiterea contravenției administrative prevăzute de articolul 78^1 din Codul contravențional, stabilindu-i sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe termen de 40 (patruzeci) ore.

Conform articolului 37 alin. (6) din Codul contravențional, se explică contravenientului Sava Gheorghe că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Președintele ședinței, judecătorul **Ina ȚÎBÎRNĂ**