Cauza contravenţională nr.4-24039408-26-4-10 04 2024

Nr.4-117/2024

H O T Ă R Â R E

ÎN NUMELE LEGII

16 mai 2024 **or.Drochia**

Judecătoria Drochia sediul Central Republica Moldova

având în componenţa sa

preşedintele şedinţei ,judecătorul Vladimir Craveţ ,

grefier Inga Ceban,

în lipsa

agentului constatator – IP Drochia Igor Rusu ,

contravenientului Panainte Alexandru ,

examinând în şedinţa publică în limba de stat cauza contravenţională cu privire la contravenţii prevăzute de art.art. 336 al.1 ,336 al.2, 353 al.1 , 353 al.2 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privinţa lui :

Panainte Alexandru , născut la *** , locuitor ***** ***** , IDNP ***** , cetăţean al Republicii Moldova ,-**

A C O N S T A T A T :

Conform procesului-verbal cu privire la contravenţie nr.1625 din 08.04.2024 ora 12-35 , încheiat de către agentul constatator , a fost stabilit că la 06 aprilie 2024 ora 19-20 Panainte Alexandru, aflându-se în stradă din în s.Țarigrad Drochia la cerinţele legitime angajaților de poliţie aflați la exerciţiul funcţiei la menţinerea ordinii publice nu s-a subordonat cu rea voinţă , ultragiind angajatorii poliţiei , a opus rezistenţa, i-a amenințat cu răfuiala fizică . Acţiunile contravenientului Panainte Alexandru sânt calificate sub prisma prevederilor art.art. 336 al.1 ,336 al.2, 353 al.1 , 353 al.2 al Codului contravenţional al Republicii Moldova.

Agentul constatator – IP Drochia Igor Rusu în şedinţa judiciară nu s-a prezentat deși a fost citat în modul stabilit de lege,cereri privind amânarea examinării cauzei nu au parvenit.

Contravenientul Panainte Alexandru în şedinţa judiciară nu s-a prezentat deși a fost citat în modul stabilit de lege,cereri privind amânarea examinării cauzei nu au parvenit.

Cercetând probele cauzei contravenţionale , instanţa de judecată ajunge la concluzie , că vina lui Panainte Alexandru în ultragierea colaboratorilor organelor afacerilor interne , aflaţi în exerciţiul funcţiunii de menţinerea a ordinii publice , în nesubordonarea cu rea-voinţă cererilor legitime ale colaboratorilor organelor afacerilor interne, opunerea rezistenţei colaboratorilor organelor afacerilor interne , aflaţi în exerciţiul funcţiunii de menţinerea a ordinii publice este dovedită integral.

Sânt stabilite următoarele.

Conform art.336 al Codului contravenţional al Republicii Moldova:

(1) Nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, se sancţionează cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.

(2) Acţiunile prevăzute la alin.(1) însoţite de violenţă fizică sau de manifestare în orice mod a ameninţării cu aplicarea violenţei, inclusiv verbale,se sancţionează cu amendă de la 40 la 60 de unităţi convenţionale, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 70 de ore sau cu arest contravenţional de la 3 la 5 zile.

Conform art.353 al Codului contravenţional al Republicii Moldova:

(1) Ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris,se sancţionează cu amendă de la 10 la 25 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

(2) Opunerea de rezistenţă procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, unei alte persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii,se sancţionează cu amendă de la 30 la 45 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

Aşa dar , în ședința de judecată cu certitudene s-a stabilit , că la 06 aprilie 2024 ora 19-20 Panainte Alexandru, aflându-se în stradă din s.Țarigrad Drochia la cerinţele legitime angajaților de poliţie aflați la exerciţiul funcţiei la menţinerea ordinii publice nu s-a subordonat cu rea voinţă , ultragiind angajatorii poliţiei , a opus rezistenţa, i-a amenințat cu răfuiala fizică.

Vina lui Panainte Alexandru în nesubordonarea cu rea-voinţă cererii legitime a angajaților cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne aflate în exerciţiul funcţiunii de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de combatere a criminalităţii, manifestată prin amenințarea verbală cu aplicarea violenţei, în ultragierea cu opunerea de rezistenţă acestora este dovedită şi se confirmă cu procesul-verbal privind contravenţii prevăzute de art.art. 336 al.1 ,336 al.2, 353 al.1 , 353 al.2 ,art.104 al Codului contravenţional al Republicii Moldova (f.d.4), cu comunicarea telefonică la unitatea de gardă a IP Drochia (f.d.5) , cu rapoartele colaboratorilor IP Drochia (f.d.6,7,8), cu raportul de înregistrare contravenței

(f.d.18), cu încheierea pe rezultatele examinării cauzei (f.d.19) , cu alte materialele cauzei contravenţionale.

Prin acţiunile sale Panainte Alexandru a săvârşit contravenţii prevăzute de art.336 al.1,art.336 al.2, art.353 al.1 , art.353 al.2 al ,art.104 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, adică nesubordonarea cu rea-voinţă cererii legitime a angajaților cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne aflate în exerciţiul funcţiunii de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de combatere a criminalităţii, manifestată prin ameninţarea verbală cu aplicarea violenţei, în ultragierea cu opunerea de rezistenţă acestora.

Instanţa luând în considiraţie persoana contravenientului Panainte Alexandru, care a săvârşit acţiuni ce atentează la modul stabilit de administrare , reeşind din comportamentul acestuia în timpul comiterii contravenţiilor şi după sâvârşirea acestora , lipsa circumsţanţelor ce atenuiază răspunderea - reeşind din prevederile art.42 CC al RM , prezența circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art.43 CC al RM așa ca săvârșirea contravențiilor de către o persoană anterior condamnată și sancționată contravențional, consideră că în scopul educării acestuia în spiritul respectării legilor şi prevenirii săvârşirii unor noi contravenţii , pedeapsa î-şi va produce efectul prin aplicarea unei pedepse sub forma de amendă contravențională.

În baza celor expuse , conform prevederilor art.art. 2,5-9,37,44,393-395,440,452,454-457,460, 462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

1. A recunoaşte vinovat pe Panainte Alexandru în săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. art.336 al.1 , 336 al.2, 353 al.1, 353 al.2 al Codului contravenţional al Republicii Moldova aplicându-i :

în baza art.336 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova – amendă în mărime de 24 unități convenționale ,

în baza art.336 al.2 al Codului contravenţional al Republicii Moldova – amendă în mărime de 40 unități convenționale ,

în baza art.353 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova – amendă în mărime de 10 unități convenționale ,

în baza art.353 al.2 al Codului contravenţional al Republicii Moldova – amendă în mărime de 30 unități convenționale .

În baza art.44 al Codului contravenţional al Republicii Moldova de a stabili definitiv sancţiunea contravenientului Panainte Alexandru pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă și de a stabili definitiv sancțiunea sub forma de amendă în beneficiul statului în mărime de 40 (patruzeci) unități convenționale ceia ce constituie 2000,00 (două mii lei 00 bani) lei.

2. Copia hotărârii date de trimis spre cunoștință contravenientului Panainte Alexandru și a explica dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă hotărârii şi că în acest caz se consideră , că sancţiunea amenzii este executată integral (cu prezentarea în instanța de judecată plicului cu ștampila oficiului poștal care confirmă data recepționării hotărârii , bonului de plată amenzii în original).

3. Copia hotărârii date de trimis spre cunoștință agentului constatator la IP Drochia .

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin depunerea recursului în instanţa de judecată Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Vladimir Craveţ

Notă : conform prevederilor art.34 CC RM : (4) Dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu:a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol;b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an;c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore;d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4).

Președintele ședinței: Vladimir Craveţ