4-25026114-12-5r-27022025
Dosarul nr. 5r-815/2025

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

26 mai anul 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Cheptea
Grefier Cristina Mîndru

a judecat în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de ***** împotriva deciziei agentului constatator din cadrul IP Buiucani privind încetarea procesului contravenţional, emisă pe marginea materialului nr. 145 din 03 ianuarie 2025 şi

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanţilor.

1. ***** a depus în instanţă contestaţie împotriva deciziei emise de agentul constatator ***** din cadrul IP Buiucani, emisă pe marginea materialului nr. 145 din 03.01.2025, invocând drept temei examinarea superficială şi neobiectivă a plângerii sale depusă la 17.12.2024 la Procuratura Generală, pe marginea acţiunilor pretins ilegale ale cet. *****, iar emiterea deciziei de încetare este prematură şi eronată, solicitând admiterea contestaţiei şi obligarea IP Buiucani să reexamineze cazul în corespundere cu normele legale.

2. C*ontestatarul* ***** în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, motivul neprezentării nefiind cunoscut instanţei (f.d. 33), instanţa considerând posibilă examinarea cauzei în absenţa sa, în temeiul art. 455 alin. 3 Cod Contravenţional al RMoldova.

3. *Agentul constatator ***** din cadrul IP Buiucani* în şedinţă judiciară, de asemenea, nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, motivul neprezentării nefiind cunoscut instanţei (f.d. 33).

Aprecierea instanţei.

4. Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, consideră necesar a respinge contestaţia depusă de ***** împotriva deciziei agentului constatator din cadrul IP Buiucani privind încetarea procesului contravenţional, emisă pe marginea materialului nr. 145 din 03 ianuarie 2025, reieşind din următoarele considerente.

5. În conformitate cu art. 395 alin. 1 pct. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova instanţa judecă contestaţiile împotriva hotărârilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

6. Art. 400 Cod Contravenţional al RMoldova stabileşte competenţa angajaţilor subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne, care exercită atribuţiile poliţiei.

7. Astfel, în cadrul cercetării judecătoreşti, s-a constatat cu certitudine, că la data de 17 decembrie 2024 la Procuratura Generală a fost înregistrată plângerea semnată de *****, prin care a solicitat atragerea la răspundere penală a cet. ***** în baza art. 303/1 alin. 1 Cod Penal al RM-amestecul, sub orice formă, în activitatea avocatului sau avocatului stagiar (f.d. 21-25), fiind redirecţionată spre soluţionare în adresa IP Buiucani şi înregistrată în R-2 cu nr. 145 la 03 ianuarie 2025 (f.d. 19).

8. Ca urmare a acumulării şi examinării materialului înregistrat, ofiţerul superior de sector ***** din cadrul SP-1 al IP Buiucani a adoptat la 03 ianuarie 2025 decizia privind examinarea materialului înregistrat în R-II, propunând încetarea examinării materialului şi remiterea acestuia în arhivă, cu informarea persoanelor cointeresate despre rezultatul examinării, decizie coordonată şi aprobată de către şeful IP Buiucani, menţionând lipsa faptei (f.d. 17 şi verso).

9. Conform alin. 1 al art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste **decizia emisă asupra cauzei contravenţionale**. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447/1 alin. 8.

10. Instanţa observă, că ***** a depus contestaţia prin intermediul instituţiei din care face parte agentul constatator (IP Buiucani), fiind înregistrată la data de 17 februarie 2025 (f.d. 3-11), decizia fiindu-i expediată prin poştă la 13.01.2025 (f.d. 16), lipsind însă vreo dovadă referitor la data recepţionării de către destinatar. Astfel, instanţa va interpreta acest fapt în favoarea contestatarului, acesta indicând, de altfel, în contestaţie, că a recepţionat copia deciziei la 04 februarie 2025, concluzionându-se astfel, că termenul depunerii contestaţiei, prin prisma prevederilor art. 448 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova (15 zile), a fost respectat (f.d. 3-11).

11. În conformitate cu alin. 3/1 al art. 396 Cod Contravenţional al RMoldova procurorul este în drept să verifice legalitatea acţiunilor agentului constatator din cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne, ale Centrului Naţional Anticorupţie, ale Serviciului Vamal sau ale Serviciului Fiscal de Stat la înregistrarea sesizărilor despre săvârşirea contravenţiilor şi, în urma verificării efectuate, după caz, să pornească procesul contravenţional sau să atace decizia agentului constatator în instanţa de judecată.

12. Totodată, alin. 5 al art. 396 Cod Contravenţional al RMoldova stipulează, că decizia procurorului poate fi contestată în termen de 15 zile de la emitere şi se examinează în conformitate cu prevederile art. 448 şi ale capitolului VII din cartea a doua (modificările au fost operate prin Legea nr. 102 din 14.04.2022, în vigoare din 20.04.2022).

13. În speţă, instanţa subliniază, că agentul constatator din cadrul SP-1 al IP Buiucani *****, în rezultatul verificării şi examinării plângerii depuse de ***** pe marginea acţiunilor pretins ilegale ale cet. *****, n-a constatat careva acţiuni ilegale comise de către ultima.

14. În consecinţă, lui ***** nu i-a fost atribuit vreun statut în cadrul acestui proces, care i-ar permite contestarea deciziei în temeiul art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova direct în instanţa de judecată.

15. La fel, este de menţionat, că urmează a fi respectată calea prealabilă de contestare, prevăzută la alin. 3/1 al art. 396 Cod Contravenţional al RMoldova.

16. Reieşind din cele expuse mai sus, instanţa va respinge contestaţia depusă de ***** împotriva deciziei agentului constatator *****, ofiţer superior de sector al SP-1 al IP Buiucani din data de 03.01.2025, emisă pe marginea materialului nr. 145 din 03.01.2025, ca inadmisibilă.

17. În baza celor expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 448, 460, 462 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, instanţa

H O T Ă R Ă Ş T E :

Respingerea ca inadmisibilă a contestaţiei depusă de ***** împotriva deciziei agentului constatator din 03 ianuarie 2025, din cadrul IP Buiucani privind încetarea procesului contravenţional, emisă pe marginea materialului nr. 145 din 03 ianuarie 2025.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Cristina Cheptea