Dosar nr. 2-495/2024
25-108/25

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

06.03.2025 **mun. Hîncești**

Judecătoria Hînceşti, sediul Central
Instanţa compusă din :
Președintele ședinței,Judecătorul - Tamara Mereuţă
Grefier - Svetlana Ochișor
Cu participarea :
Reclamanților: Hâncu Vasile, Parfeni Vasile, Dragomir Constantin, Drugalea Andrei,
Repr Consiliului local Bobeica – Ion Beregoi
Repr. Primăriei com. Bobeica – Lilian Musteață

a examenat în procedura generală contencioasă cauza civilă la cererea înaintată de reclamanții Hâncu Vasile, Bucur Stela, Burdiuc Ion, Parfeni Vasile, Dragomir Constantin și Drugalea Andrei împotriva pîrîților Consiliul local Bobeica, Primăria com. Bobeica privind încasarea sumei îndemnizației unice , a compensației pemntru timpul de muncă pierdut și cheltuielilor de judecată şi,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces:

La 17 mai 2024, Hâncu Vasile, Bucur Stela, Burdiuc Ion, Parfeni Vasile, Dragomir Constantin și Drugalea Andrei au depus cerere de chemare în judecată către Consiliul local Bobeica privind încasarea sumei indemnizației unice, a compensației pentru timpul de muncă pierdut și cheltuielilor de judecată.

Prezenta cerere, prin PIGD în mod automat-aleatoriu a fost repartizată judecătorului Judecătoriei Hînceşti, sediul Central, Tamara Mereuță.

În motivarea cererii, reclamanții au indicat că Consiliul local com. Bobeica din perioada 31.10.2019 pînă 02.06.2022, a avut mandat cu o durata de 2 ani 7 luni 2 zile.

A menționat că la 19.02.2024 a fost înaintată o cererea prealabilă de adoptare a deciziei cu privire la acordarea indemnizației unice consilierilor com. Bobeica pentru exercitarea mandatului din 31.10.2019 pînă la 02.06.2022, după cum urmează : lui Hâncu Vasile, Bucur Stela, Burdiuc Ion, Parfeni Vasile, Dragomir Constantin, Drugalea Andrei a câte 8716 lei, sumă ce corespunde salariului mediu pe economie pentru anul 2021.

În continuare, în ședinţa Consiliului local al com. Bobeica, secretarul, Beregoi Ion nu a informat comisia de specialitate despre existența cererii prealabile din care motiv nu a fost acordat un răspuns în acest sens.

Susține că deși Hâncu Vasile a informat consiliul local despre existența cererii prealabile din 19.02.2024, preşedintele şedinţei, Beregoi Ana a refuzat sa includă întrebarea data în ordinea de zi a şedinţei, la insistenta şi indicaţiile Primarului com. Bobeica, Musteata Lilian.

Reclamanții relevă că întrebarea cu privire la acordarea indemnizației unice consilierilor pentru exercitarea mandatului din 31.10.2019-02.06.2022, a fost abordată de multiple ori la ședințele consiliului local din 21.11.2023,08.02.2024 şi 15.03.2024, dar o decizie pozitivă în acest sens nu a fost adoptată, iar consilierii, care au votat împotriva aprobării deciziei cu privire la acordarea indemnizației unice exercitarea mandatului pentru perioada 31.10.2019 - 02.06.2022 poartă răspundere solidar.

Susțin, că Primarul com. Bobeica, Musteață Lilian în colaborare cu Beregoi Ion, au acționat împotriva aprobării deciziei și urmează să răspundă solidar.

Au solicitat, Hâncu Vasile, Bucur Stela, Burdiuc Ion, Parfeni Vasile, Dragomir Constantin și Drugalea Andrei încasarea din bugetul Primăriei comunei Bobeica şi din contul pârâților a câte 8716 lei pentru fiecare reclamant în mod solidar, suma de 5500 lei cu titlu de compensația pentru timpul de muncă pierdut pentru procedura de judecată în folosul lui Hâncu Vasile, și a taxei de stat achitată după cum urmează: în beneficiul lui Hâncu Vasile suma de 618,6 lei, Bucur Stela suma de 398,6 lei, Burdiuc Ion suma de 398,6 lei, Parfeni Vasile suma de 398,6 lei, Dragomir Constantin suma de 398,6 lei , Drugalea Andrei suma de 398,6 lei.

Ulterior, la 26.11.2024 Hâncu Vasile, Bucur Stela, Burdiuc Ion, Parfeni Vasile, Dragomir Constantin și Drugalea Andrei au înaintat o cerere de concretizare a acțiunii, și anume, au solicitat atragerea în calitate de pârât a Primăriei com. Bobeica și a primarului, Musteață Lilian (f.d. 41-42).

Prin cererea depusă, Hâncu Vasile, Bucur Stela, Burdiuc Ion, Parfeni Vasile, Dragomir Constantin și Drugalea Andrei au solicitat încasarea sumelor indicate în

mod solidar, din contul Primăriei com. Bobeica, Consiliului com. Bobeica și din contul Primarului, Musteață Lilian.

În ședința de judecată din 04.02.2025, reprezentantul Consiliului com. Bobeica, Beregoi Ion, a depus referință asupra cererii de chemare în judecată prin care solicită respingerea acesteia.

În motivarea referinței, a indicat că în urma a alegerilor locale generale din 20 octombrie 2019, validate prin Hotărîrea Judecătoriei Hînceşti, sediul Ialoveni, cu nr. 3-125/19 (2-19171064- 32-3-28102019) au fost validate mandatele consilierilor locali ai comunei Bobeica: Gînu Iurie; Hâncu Vasile; Bucur Ion; Bucur Stela; Sava Olga; Parfene Vasile; Jechiu Ion; Oancea Vsile; Burdiuc Ion; Comandări Lilia; Dragomir Constantin; Sava Sofia; Drugalea Andrei.

Menționează că consiliul și-a început activitatea conform la 14 noiembrie 2019, în urma căreia a fost adoptată Decizia consiliului local nr. 9/1 din 14 noiembrie 2019, ,,Cu privire la aducerea la cunoştinţă a Hotărîrii privind atribuirea mandatelor de consilieri şi înmînarea legitimaţiilor de consilieri".

Susține că Consiliul şi-a desfăşurat activitatea practic pînă de 26 iulie 2021, consemnat și în Procesul-Verbal nr. 4 al şedinţei extraordinare a consiliului comunal Bobeica din 26 iulie 2021, inclusiv Registrul de Evidenţă a şedinţelor consiliului comunal şi frecvența consilierilor la şedinţele consiliului local unde consiliul menţionat a adoptat 8 decizii.

Notează, că la 07 martie 2022 în adresa administraţiei publice locale Bobeica, a parvenit Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 335 din 01 martie 2022, care constată existenţa circumstanţelor pentru organizarea alegerilor locale noi în s. Bobeica, r. Hînceşti, deoarece în perioada 26 iulie 2021 - 26 ianuarie 2022, adică mai mult de şase luni consecutiv, Consiliul com. Bobeica nu a adoptat nici o decizie.

Referitor cererea prealabilă din 19 februarie 2024, a menționat că a fost inclusă pe Ordinea de zi cu nr. 11 din 15 martie 2024, raportor fiind consilierul, Hâncu Vasile fapt consemnat în procesul - verbal.

Consideră că cererea reclamanților este nemotivată şi nu întrunește condiţiile art. 25 din Legea nr. 768 din 02.02.2000, privind statutul alesului local.

În ședința de judecată reclamantul Hâncu Vasile a susţinut cererea de chemare în judecată din motivele de fapt şi de drept indicate, a solicitat admiterea integrală a acesteia și anume încasarea sumei de 8716 ce reprezintă salariu de consilier, suma de 5500 lei ca recompensă pentru drum, timp și suma de 618,6 lei cu titlu de taxă de stat.

Reclamantul, Parfeni Vasile, a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia, precizând că s-a început pandemia și erau în imposibilitate de a se aduna.

Reclamantul, Dragomir Constantin, la fel a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia. Suplimentar, a menționat faptul că în perioada pandemiei au lipsit de la ședințele consiliului deoarece 3 sau 4 din membrii lor s-au îmbolnăvit și nu au putut vota, iar primarul a luat hotărîre fără consiliu.

Reclamantul, Drugalea Andrei, a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia.

Reclamanții, Bucur Stela și Burdiuc Ion, fiind legal citați, în ședința de judecată nu s-au prezentat, iar prin cererea de chemare în judecată, cît și cererea de concretizare au solicitat examinarea cauzei în lipsa lor, motiv din care instanța a dispus examinarea pricinii în absența acestora.

Consiliul Comunal Bobeica, reprezentant Ion Beregoi (în baza Deciziei nr.1/6 din 27.01.2025 f.d. 101) a susținut referința prezentată prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată.

Pârâtul Primăria Bobeica, primar Mustață Lilian nu a recunoscut pretențiile reclamanților și a solicitat respingerea cererii.

Suplimentar, a comunicat, că activează în calitate de primar al comunei Bobeica, raionul Hînceşti din anul 2011. Mandatele reclamanților au fost validate de către Judecătoria Hînceşti, sediul Ialoveni la 31 octombrie 2019, prin Hotărîrea nr. 3-125/19. La 14 noiembrie 2019, a avut loc şedinţa de constituire a Consiliului com. Bobeica, data de la care îşi exercită mandatul consiliul legal constituit.

Susține că prin Hotărîrea CEC a RM nr.56 din 07.03.2022, se arată că în perioada 26 iulie 2021 - 26 ianuarie 2022, Consiliul com. Bobeica nu s-a întrunit în şedinţe timp de mai mult de şase luni şi nu a adoptat nici o decizie, astfel fiind temei pentru dizolvarea de drept.

Menţionează că, Legea nr. 768/2000 relevă că la expirarea mandatului alesului local, care a activat cel puţin doi ani în această calitate, i se acordă o indemnizaţie unică, egală cu salariul mediu pe economia naţională pentru anul precedent, anume activează nu care deține mandatul.

Mai mult, în lege este indicat că indemnizația se acordă la expirarea mandatului, nu atunci când a fost întrerupt.

A mai precizat că cererea cu privire la plata indemnizației unice se adoptă de consiliul, chestiune care a fost refuzată spre examinare de către consiliu.

Afirmă, că pentru activitatea în şedinţele deliberative, toţi cei 13 consilieri au primit plata indemnizaţiei, deși, prin acțiunile sale, reclamanţii au prejudiciat statul cu sume enorme de bani, care au fost alocaţi din bugetul pentru organizarea alegerilor noi în cele trei localităţi ale com. Bobeica.

Consideră că reclamanţii nici dreptul moral nu au la aşa indemnizaţie, deoarece au lovit dur în încrederea şi demnitatea consătenilor cu drept de vot, care i-au ales şi i-au delegat în Consiliul local să activeze în interesul comunităţii.

În concluzie, dat fiind faptul că de facto reclamanții au activat în Consiliul com. Bobeica 1 an 7 luni 26 zile, (14.11.2019 - 26.07.2021) nu pot beneficia de indemnizaţia unică.

Aprecierea instanței:

Audiind participanții la proces, studiind cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a respinge cererea de chemare în judecată din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În ședința de judecată instanța a constatat următoarele circumstanțe de fapt.

Prin hotărîrea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 31.10.2019 s-a decis confirmarea legalității alegerilor locale generale din 20.10.2019 desfășurate în Circumscripția electorală Bobeica nr. 20/3, Hîncești, cu validarea mandatului primarului ales în comuna Bobeica raionul Hîncești Musteață Lilian, candidat din partea Partidului Democrat din Moldova, precum și au fost validate mandatele consilierilor locali al comunei Bobeica raionul Hîncești de unde se reține faptul că reclamanților Hâncu Vasile, Bucur Stela, Burdiuc Ion, Parfeni Vasile, Dragomir Constantin și Drugalea Andrei le-a fost validat mandatul de consilier local al com. Bobeica r. Hîncești (f.d. 16-17).

Prin Decizia nr.9/1 din 14.11.2019 cu privire la adu cererea la cunoștință a hotărîrii privind atribuirea mandatelor de consilieri și înmînarea legitimațiilor de consilieri, s-a luat act de cunoștință privind raportul președintelui consiliului electoral de circumscripție Bobeica nr.20//3 dl Andronic Petru cu privire la rezultatele Alegerilor Locale Generale din data de 20.10.2019 (f.d. 15,85).

Potrivit Procesului verbal de constatare al ședinței extraordinare al Consiliului comunei Bobeica din 02.11.2021 se reține, că la ședință au fost prezenți șase consilieri din 13 aleși, ședința nu este deliberativă și nu poate să se desfășoare, absenți nemotivat fiind consilierii: Hâncu Vasile, Bucur Stela, Parfeni Vasile, Drugalea Andrei, Burdiuc Ion, Dragomir Constantin și Oancea Vasile (f.d. 102-105).

Reieșind din conținutul procesului verbal indicat supra, instanța constată că la pct. 12 „Diverse”, consilierul Hâncu Vasile a propus includerea pe ordinea de zi a chestiunilor : cu privire la abrogarea Deciziei consiliului comunal Bobeica nr. 5/4 din 22.11.2023 „Cu privire la acordarea indemnizației unice aleșilor locali la expirarea mandatului ” și Cu privire la acordarea indemnizației unice aleșilor locali, care însă nu a fost susținută de către consilieri.

Prin Dispoziția nr. 2 din 17.01.2022 cu privire la convocarea ședinței extraordinare a Consiliului Comunal Bobeica s-a dispus convocarea ședinței extraordinare a Consiliului comunal Bobeica pe data de 24.01.2022 ora 13:00 (f.d. 53-54).

Potrivit Dispoziției nr. 4 din 21.01.2022 s-a dispus sistarea acțiunilor Dispoziției primarului comunei Bobeica nr.2 din 17.01.2022 ,,cu privire la convocarea ședinței extraordinare a Consiliului Comunal Bobeica", pe perioada stării de urgență în sănătate publică (f.d. 55).

Materialul probatoriu administrat constată Dispoziția nr.6 din 28.01.2022 ,,cu privire la dizolvarea Consiliului comunal Bobeica ", în temeiul art.25 alin.(1) lit.c), alin.(3), art.29, art.32 din Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală s-a dispus – se dizolvă Consiliul comunal Bobeica, raionul Hîncești, începînd cu data de 28 ianuarie 2022 (f.d. 57).

Prin Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 373 din 25.03.2022 cu privire la stabilirea datei alegerilor locale noi pentru Consiliul comunal Bobeica, raionul Hîncești s-a hotărât stabilirea datei 29 mai 2022 pentru desfășurarea alegerilor locale noi pentru o nouă componență a Consiliului comunal Bobeica, raionul Hîncești (f.d. 94).

Potrivit Deciziei nr.1/1 din 07.06.2022 cu privire la aducerea la cunoștință a hotărîrii privind atribuirea mandatelor de consilieri și înmînarea legitimațiilor de consilieri s-a luat act de cunoștință privind raportul președintelui consiliului electoral de circumscripție Bobeica nr.20//3 dl Andronic Petru cu privire la rezultatele Alegerilor Locale Noi din data de 29.05.2022 (f.d. 18).

La data de 08.02.2024 s-a desfășurat ședința ordinară a Consiliului comunei Bobeica raionul Hîncești, fapt confirmat prin procesul-verbal nr 1 (f.d. 20-27).

La 20.02.2024 Hâncu Vasile, Bucur Stela, Burdiuc Ion, Parfeni Vasile, Dragomir Constantin, Drugalea Andrei și Oancea Vasile au înregistrat la Primăria comunei Bobeica cerere prealabilă prin care au solicitat Consiliului local Bobeica pînă la 11.03.2024 să adopte Decizie cu privire la acordarea indemnizației unice consilierilor com. Bobeica pentru exercitarea mandatului din noiembrie 2019 pînă februarie 2022, și anume: lui Hâncu Vasile suma de 8716 lei, Bucur Stela – 8716 lei, Burdiuc Ion - 8716 lei, Parfeni Vasile - 8716 lei, Dragomir Constantin – 8716 lei, Drugalea Andrei – 8716 lei și Oancea Vasile – 8716 lei (f.d. 28-29).

Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 56 din 07.03.2022, s-a constatat că în perioada 26.07.2021-26.01.2022, adică mai mult de 6 zile consecutiv, Consiliul com. Bobeica, nu a adoptat nicio decizie, cerințe legale pentru stabilirea datei alegerilor locale noi (f.d. 66,67).

Conform art. 9 Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile

legislației civile. Drepturile şi obligațiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice; b) din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariției drepturilor şi obligațiilor civile; c) din hotărîre judecătorească în care sînt stabilite drepturi şi obligații; d) în urma creării şi dobîndirii de bunuri în temeiuri neinterzise de lege; e) în urma elaborării obiectelor de proprietate intelectuală; f) în urma cauzării de prejudicii unei alte persoane; g) în urma îmbogățirii fără justă cauză; h) în urma altor fapte ale persoanelor fizice şi juridice şi a unor evenimente de care legea leagă apariția unor efecte juridice în materie civilă.

Potrivit art. 10 alin. (1) Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă pînă la proba contrară.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) Cod procedură civilă, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

La art. 121, același cod relevă că, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Potrivit art. 109 alin. (1) al Constituției Republicii Moldova administraţia publică în unităţile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, ale descentralizării serviciilor publice, ale eligibilităţii autorităţilor administraţiei publice locale şi ale consultării cetăţenilor în problemele locale de interes deosebit.

Conform art.15 alin. (1), (2) din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală, durata mandatului consiliului local este stabilită de Codul electoral. Consiliul local îşi exercită mandatul de la data declarării ca legal constituit pînă la data constituirii legale a consiliului nou-ales.

Potrivit art. 25 alin.(1) lit. c) din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală, Consiliul local poate fi dizolvat înainte de expirarea termenului dacă acesta nu a adoptat nici o decizie timp de 6 luni consecutiv, indiferent de numărul şedinţelor.

La caz, Consiliul com. Bobeica și-a început exercitarea mandatului începînd cu 14 noiembrie 2019, fapt confirmat prin Decizia nr.9/1 din 14.11.2019 cu privire la aducerea la cunoștință a hotărîrii privind atribuirea mandatelor de consilieri și înmînarea legitimațiilor de consilieri.

Ulterior, prin Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.56 din 07.03.2022, s-a constatat, că în perioada 26 iulie 2021 - 26 ianuarie 2022, Consiliul comunal Bobeica nu s-a întrunit în şedinţe timp de mai mult de şase luni şi nu a adoptat nici

o decizie, astfel fiind întrunite condiţiile pentru dizolvarea de drept a Consiliului, prevăzute de art. 25 alin.(l) lit. c) din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală, conform căruia consiliul local poate fi dizolvat înainte de expirarea termenului, precum și s-a constatat existenţa circumstanţelor pentru organizarea alegerilor locale noi în Consiliul comunal Bobeica.

La acest segment, se constată că Consiliul com. Bobeica, a desfășurat activitatea până la 26 iulie 2021.

Drept urmare, prin Dispoziția nr.6 din 28.01.2022 „cu privire la dizolvarea Consiliului comunal Bobeica ”, în temeiul art.25 alin.(1) lit. c), alin.(3), art.29, art.32 din Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală s-a dispus – se dizolvă Consiliul comunal Bobeica, r. Hîncești, începând cu data de 28 ianuarie 2022 (f.d. 57).

Deși, Hâncu Vasile, Bucur Stela, Burdiuc Ion, Parfeni Vasile, Dragomir Constantin și Drugalea Andrei au indicat că mandatele sale de consilieri au o durată de 2 ani 7 luni 2 zile, (în perioada 31.10.2019-02.06.2022) şi au dreptul la indemnizație unică, instanța notează, că reieșind din cele constatate administraţia publică locală și-a început exercitarea mandatului de la data constituirii consiliului nou-ales, la caz fiind 14 noiembrie 2019 și a fost dizolvat începînd cu data de 28 ianuarie 2022, pe motiv că de la 26.07.2021 Consiliul comunal Bobeica nu s-a întrunit în şedinţe.

În acest context, potrivit art. 25 alin. (1) din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02-02-2000, la expirarea mandatului, alesului local care a activat cel puţin doi ani în această calitate i se acordă o indemnizaţie unică, egală cu salariul mediu lunar pe economia naţională pentru anul precedent, cu excepția primarului, care beneficiază de o indemnizație unică egală cu 2 salarii de bază, în condițiile Legii nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.

La caz, instanța atestă asupra faptului că norma indicată supra acordă dreptul alesului local la plata unei indemnizații care a activat nemijlocit în calitate de consilier, și nicidecum perioada în care doar a deținut mandatul.

În această ordine de idei, instanța subliniază, că legea precitată supra, expres stipulează că indemnizaţia se acordă la expirarea mandatului, în timp ce mandatul reclamanților a fost întrerupt prin Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.56 din 07.03.2022, care a constatat, că sunt întrunite condiţiile pentru dizolvarea de drept a Consiliului și existenţa circumstanţelor pentru organizarea alegerilor locale noi în com. Bobeica.

Drept urmare, din probatoriu prezentat de către reclamanți în susţinerea cerinţelor înaintate prin cererea de chemare în judecată şi cercetate în cadrul cercetării judecătoreşti, instanţa de judecată ajunge la concluzia că cererea înaintată

de către Hâncu Vasile, Bucur Stela, Burdiuc Ion, Parfeni Vasile, Dragomir Constantin și Drugalea Andrei este neîntemeiată.

Or, având la bază cumulul probatoriu prezentat de ambele părţi în cadrul examinării acțiunii civile, instanța a conchis despre respingerea acțiunii civile pe motivul că nu a fost probat prin acte confirmative dreptul reclamanților la plățile invocate, întrucât perioada de activitate în cadrul consiliului a fost una mai mică de 2 ani (14.11.2019-26.07.2021), precum și deoarece mandatul în calitate de consilier a reclamanților a fost întrerupt și nu a expirat, așa cum prevede norma legală.

În astfel de circumstanțe, instanța concluzionează, că partea reclamantă nu a prezentat probe, care ar confirma și proba pretenția vis-a-vis de cerința privind încasarea indemnizației unice, ca urmare a acțiunilor necorespunzătoare ale pârâtului, or înscrisurile prezentate la materialele cauzei, nu sunt în măsură să înlăture dubiile și să demonstreze că partea reclamantă este în drept să solicite plata unei astfel de indemnizații.

Totodată, deși în ședința de judecată a fost prezentată poziția precum că ședințele Consiliului com. Bobeica nu au avut loc, deoarece mulți dintre consilieri erau bolnavi, la dosar nu au fost prezentate înscrisuri în acest sens.

Or, conform art. 118 alin. (1) Cod procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În lumina celor constatate şi expuse supra, raportate la probele prezentate instanței de judecată și normele ce guvernează spețа, instanța conchide de a respinge solicitarea reclamanților, Hâncu Vasile, Bucur Stela, Burdiuc Ion, Parfeni Vasile, Dragomir Constantin și Drugalea Andrei privind încasarea de la Consiliul comunei Bobeica și Primăria Bobeica a indemnizației unice.

Avînd în vedere constatările sus enunţate în raport cu respingerea cerinței cu privire la încasarea indemnizației unice, se concluzionează că, cerinţa reclamantului Hâncu Vasile privind încasarea compensației pentru timpul pierdut în sumă de 5500 lei, la fel este pasibilă respingerii ca neîntemeiată, or, obligaţia de a dovedi faptul dat aparține reclamantului, iar în cazul dat, în cererea despre încasarea compensației pentru timpul pierdut nu a prezentat careva înscrisuri/probe ce ar confirma că Hâncu Vasile a suportat suma de 5500 lei pentru timpul pierdut.

La caz, în scopul probării celor invocate de partea reclamantă, aceasta urma să prezinte instanței, probe incontestabile care ar proba circumstanţele şi temeiurile invocate în cererea de chemare în judecată.

Instanţa în acest sens reţine, că probele în pricinile civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a pricinii.

Astfel, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Totodată, instanţa reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

La fel, instanţa apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Nici un fel de probă nu are pentru instanţă o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă cu privire la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privind legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea pricinii.

Într-o altă orientare, în conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Pornind de la faptul, că instanța a ajuns la concluzia că pretențiile reclamanților sunt neîntemeiate, urmează a fi respinsă și cerința cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată, primii fiind partea care a pierdut procesul.

În consecința celor relevate, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că argumentele invocate în susținerea cererii de chemare în judecată nu și-au găsit confirmare prin probele cercetate şi administrate în cadrul examinării cauzei, astfel urmând a fi respinsă cererea de chemare în judecată înaintată de Hăncu Vasile, Bucur Stela, Burdiuc Ion, Parfeni Vasile, Dragomir Constantin și Drugalea Andrei împotriva pîrîților Consiliul local Bobeica, Primăria com. Bobeica privind încasarea sumei îndemnizației unice, a compensației pentru timpul de muncă pierdut și cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

călăuzindu-se de art.867 , 869 CC, art.238-241,243 CPC RM, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Cererea înaintată de reclamanții Hăncu Vasile, Bucur Stela, Burdiuc Ion, Parfeni Vasile, Dragomir Constantin și Drugalea Andrei împotriva pîrîților Consiliul local Bobeica, Primăria com. Bobeica privind încasarea sumei îndemnizației unice , a compensației pemntru timpul de muncă pierdut și cheltuielilor de judecată – se respinge integral ca neîntemeiată.

Hotărîrea este susceptibilă atacării cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 (treizeci) zile din data pronunţării dispozitivului hotărîrii.

Preşedintele şedinţei
judecător Tamara Mereuţă

Copia corespunde originalului

Hotărârea motivată, reieșind din fișa de repartizare judecătorului, Mihaela Angheluță, cu numărul 2-25044402-32-25-02042025 din 02.04.2025, dosarul nr.25-108/25.

Judecător Mihaela Angheluță