Dosarul nr.2i-11/2020
PIGD nr.2-20083503-21-2i-20072020

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

04 mai 2023 orașul Leova

Judecătoria Cimișlia, sediul Leova
Instanţa de insolvabilitate compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Silvia Guriţanu
Grefier Silvia Ardeleanu
Cu participarea
R/pârâtei, avocatul Vladislav Berezovschi
Traducătorului Iana Culicenco

examinând în şedinţă de judecată publică cererea depusă de lichidatorul SRL „PAIU-AGRO" Nicolae Bostan către Paiu Elena, intervenient accesoriu Paiu Vitalie cu privire la anularea contractelor de vânzare-cumpărare f.n. din 05 septembrie 2019,

c o n s t a t ă :

La 24 iunie 2020, în cadrul Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, a fost înregistrată cererea de chemare in judecată depusă de lichidatorul SRL „PAIU-AGRO", Bostan Nicolae către Paiu Elena privind anularea contractelor de vânzare-cumpărare f.n. din 05.09.2019.

În motivarea cererii, este indicat faptul că prin hotărârea Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 15 decembrie 2019 s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „PAIU-AGRO" cu sediul în r-nul Leova, s.Borogani, fiind intentată procedura simplificată a falimentului față de acesta. În calitate de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat Bostan Nicolae, deținător al autorizației nr.19 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Pe parcursul derulării procesului de insolvabilitate, lichidatorul a constatat că la data de 05 septembrie 2019 SRL „PAIU-AGRO" a încheiat cu cet.Paiu Elena o tranzacție dubioasă și frauduloasă prin care ultimei i-a fost livrat mijlocul de transport „DAF TE 85 XF", a.f.***** cu n/î *****, cod VIN ***** și remorca de model „BENALU", a.f.*****, nr.caroseriei *****, n/î *****. În vederea executării atribuțiilor de serviciu, administratorul provizoriu a solicitat de la organele abilitate ale statului informații privind bunurile debitorului avute la momentul depunerii cererii introductive, cât și informații cu privire la bunurile înstrăinate de debitor pe parcursul ultimilor 3 ani precedenți admiterii spre examinare a cereri introductive.

Astfel, la data de 25 mai 2020 Agenția Servicii Publice, Departamentul înmatriculare a unităților de transport și calificare a conducătorilor auto, Direcția identificare și înmatriculare a mijloacelor de transport a prezentat informația din care rezultă că SRL „PAIU-AGRO" (în proces de insolvabilitate) a înstrăinat la 05 septembrie 2019 mijlocul de transport de model DAF TE 85 XF, a.f. ***** cu n/î ***** și remorca de marca „BENALU" a.f. ***** cu n/î ***** către Paiu Elena, care l-a înregistrat după sine la 07 septembrie 2019.

Potrivit prevederilor pct.3.1 al contractelor de vânzare-cumpărare din 05 septembrie 2019 încheiate între conducerea SRL „PAIU-AGRO” și Paiu Elena, prețul mijlocului de transport de model „DAF TE 85 XF”, a.f. ***** cu n/î ***** a fost stabilit în mărime de 25000 lei, iar prețul remorcii de model „BENALU”, a.f. ***** cu n/î ***** a fost de 5000 lei. Conform actului de predare-primire la contractele de vânzare-cumpărare din 05 septembrie 2019, se indică că bunurile înstrăinate sunt în stare funcțională/bună. În acest sens, ASP a remis lichidatorului copia facturii fiscale din 04 septembrie 2019, conform căreia valoarea pentru mărfurile primite este de 30000 lei, sumă care potrivit cursului valutar oficial al BNM din 05 septembrie 2019 constituie 1526,11 euro.

Ţine de menţionat că preţul de 30000 lei stabilit de părţi pentru unităţile de transport înstrăinate nu corespunde realităţii şi este fraudulos, deoarece în mod real costul de piaţă pentru un asemenea autoturism era de cel puţin 5 - 10 ori mai mare la momentul înstrăinării, dar și la momentul de faţă.

La fel, lichidatorul menționează că Serviciul Fiscal de Stat a efectuat controlul fiscal asupra debitorului SRL „PAIU-AGRO” (în proces de insolvabilitate), în rezultatul căruia a emis actul de control nr.5-695250 din 21 ianuarie 2020. Potrivit actului menţionat, Serviciul Fiscal de Stat a constatat că la data de 18 iunie 2018 debitorul insolvabil a transferat în adresa SC „Prismix Grup” plata pentru autocamionul „DAF TE 85” şi semiremorca „BENALU” procurată conform contractului de vânzare-cumpărare din 16 iunie 2018 şi a facturii fiscale seria JA nr. 2098906 din 16 iunie 2018 la valoarea cu TVA suma totală de 197000 lei. Cu alte cuvinte, debitorul SRL „PAIU-AGRO” (în proces de insolvabilitate) a procurat autocamionul de model „DAF TE 85” şi semiremorca „BENALU”, la data de 18 iunie 2018 la preţul de 197000 lei şi le-a înstrăinat la data de 05 septembrie 2019 la preţul de 30000 lei, ceea ce constituie o sumă de 6,6 ori mai mică decât cea la care au fost procurate bunurile mobile.

În virtutea celor menţionate, lichidatorul SRL „PAIU-AGRO” (în proces de insolvabilitate) constată indubitabil caracterul fraudulos al contractelor de vânzare-cumpărare f.n. din 05 septembrie 2019, mai mult ca atât prin înstrăinarea unităţii de transport la un preţ diminuat de 5-10 ori faţă de cel real, s-au afectat esenţial drepturile creditorilor validaţi şi s-a micşorat masa debitoare care urma să acopere cheltuielile procesului de insolvabilitate şi să satisfacă creanţele creditorilor.

Suplimentar se constată intenţia şi vinovăţia atât a organelor de conducere a SRL „PAIU-AGRO” (în proces de insolvabilitate), cât şi a cumpărătorului Paiu Elena de a diminua patrimoniul întreprinderii, or un astfel de preţ (30000 lei) pentru unitatea de transport „DAF TE 85 XF”, a.f. *****, nr. înm. *****, cod VIN ***** şi remorca „BENALU”, a.f. *****, nr. caroseriei *****, nr. înm. *****, la momentul înstrăinării, este vădit ireal şi fraudulos.

Totodată, menţionează că debitorul şi pârâtul sunt persoane afiliate.

La fel, menționează că actul a fost semnat în ultimii 3 ani precedenţi înaintării cererii introductive (contractual a fost semnat la 05 septembrie 2019), iar cererea introductivă a fost depusă la 02 octombrie 2019, adică peste o lună după ce au fost înstrăinate bunurile.

Suplimentar, tine de menţionat că potrivit rulajului bancar prezentat de BC „FinComBank” SA, debitorul insolvabil nu a primit careva sume de bani de la pârât în baza contractelor de vânzare-cumpărare din 05 septembrie 2019, astfel încât, nu se cunoaşte la moment dacă suma de 30000 lei a fost achitată sau nu. Respectiv, pârâtul urmează să prezinte dovadă achitării sumei de 30000 lei pentru procurarea bunurilor mobile.

Referitor la argumentele privind preţul mediu pe piaţă a autocamioanelor similare celui de marca „DAF TE 85 XF”, a.f. ***** şi remorca „BENALU” se menționează că preţul real al

acestor bunuri ar fi unul similar celui la care au fost procurate bunurile de către SRL „PAIU-AGRO” (în proces de insolvabilitate) la 18 iunie 2018, adică aproximativ suma de 197000 lei. Mai mult ca atât, potrivit actelor de predare-primire din 05 septembrie 2019 se menţionează la capitolul starea bunurilor primite drept una funcţională/bună, prin urmare nu pot fi invocate pretenţii asupra stării bunurilor primite din partea pârâtului. Suplimentar, cu titlu de informare, prezintă instanţei unele oferte plasate pe piaţa auto în luna mai 2020 (dovada se anexează) privind comercializarea autocamioanelor de marca similară, „DAF TE 85” plasate, inclusiv şi a celor de modelul nemijlocit transferat de către SRL „PAIU-AGRO” (în proces de insolvabilitate), rezultă că de facto, un asemenea preț de 30000 lei nu poate fi regăsit, iar prețul autocamionului de modelul celui care a aparţinut SRL „Paiu Agro”, variază între 8000 euro și 10000 euro pentru un camion, fără semiremorcă.

Își întemeiază cererea pe prevederile art.art.104 lit.a),c), 106 alin.(1) din Legea insolvabilității nr.149/2012.

Lichidatorul SRL „PAIU-AGRO”, Bostan Nicolae *solicită*: 1) admiterea integrală a acţiunii; 2) declararea nulităţii contractelor de vânzare-cumpărare f.n. încheiate între conducerea SRL „Paiu Agro” şi Paiu Elena la data de 05 septembrie 2019, conform cărora au fost transmise de la SRL „Paiu Agro” către Paiu Elena unitatea de transport „DAF TE 85 XF”, a.f. *****, n/î *****, cod VIN ***** şi semiremorca „BENALU”, a.f. *****, nr. caroseriei *****, n/î *****, cu repunerea părţilor contractante în starea iniţială încheierii tranzacţiei; 3) obligarea Elenei Paiu în conformitate cu prevederile art.106 alin.(1) al Legii insolvabilităţii nr.149/2012, să restituie în masa debitoare a SRL „Paiu Agro” (în proces de insolvabilitate), bunurile: unitatea de transport „DAF TE 85 XF”, a.f. *****, n/î *****, cod VIN ***** şi semiremorca „BENALU”, a.f. *****, nr. caroseriei *****, n/î *****, dobândite prin tranzacţiile supuse anulării, iar în caz de lipsă sau devalorizarea acestuia, a încasa în masa debitoare contravaloarea estimată a bunurilor la data transferului efectuat de către debitor (în mărimea medie la situaţia din anul 2019 de aproximativ 197000 lei); 4) în scopul asigurării executării eventualei hotărârii a instanţei de insolvabilitate, solicită aplicarea interdicţiei de înstrăinare a unităţii de transport „DAF TE 85 XF”, a.f. *****, n/î *****, cod VIN ***** și semiremorcii „BENALU”, a.f. *****, nr. caroseriei *****, n/î *****, (Vol.I,f.d.1-3).

Referința reprezentantului pârâtei Paiu Elena, avocatul Berezovschi Vladislav

La 02 decembrie 2020, avocatul Vladislav Berezovschi, în interesele pârâtei Paiu Elena a depus referință la cererea de chemare în judecată privind anularea contractelor de vânzare-cumpărare din 05 septembrie 2019.

În motivarea referinței a indicat că cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „PAIU-AGRO”, în proces de insolvabilitate, este neîntemeiată şi solicită respingerea integrală a cerinţelor acesteia pe următoarele motive.

Din speță rezultă că la data de 05 septembrie 2019 între SRL „PAIU-AGRO” în calitate de vânzător pe de o parte şi persoana fizică Paiu Elena în calitate de cumpărător a fost semnat contractul de vânzare-cumpărare a remorcii de model „BENALU”, anul producerii ***** la un preţ de 5000 lei şi încă un contract din aceeași dată de procurare a unui camion de model „DAF TE 85 XF”, produs în anul ***** la un preţ de 25000 lei.

Potrivit reclamantului, prețul achitat pentru ambele mijloace tehnice este subestimat considerabil, fapt care denotă caracterul fraudulos al tranzacţiilor. Întru susţinerea acestei teze reclamantul invocă că tehnica respectivă a fost procurată de către SRL „PAIU-AGRO” în anul 2018 contra sumei de 197000 lei, totodată costul tehnicii similare pe portalul electronic ”999” este în jur de 8000-9000 euro.

Consideră acest argument ca fiind unul declarativ, ori fiecare bun este individual după starea sa, funcţionalitatea sa şi nu se poate, afișând careva preţuri generice la bunuri similare, să fie pretins că şi preţul bunurilor vândute la 05.09.2019 este analogic celor din ”999”. La caz, pârâta a procurat aceste unităţi de transport într-o stare tehnică rea şi în timp de un an, perioadă cât le-a posedat, a făcut reparaţii esenţiale pentru ca aceste mijloace de transport să fie funcţionale. La 26 octombrie 2020, de către expertul-evaluator din cadrul SRL „Expertauto-plus”, Adrian Ciobanu, au fost evaluate ambele unităţi de transport. Astfel, potrivit raportului de evaluare nr.2723/10A valoarea reală de piaţă a autotractorului marca „DAF TE 85 XF”, n/î ***** constituie 26123,99 lei, iar potrivit raportului de evaluare nr.2724/10A valoarea reală de piaţă a semiremorcii marca „BENALU”, n/î ***** constituie 13201,59 lei.

Astfel, constată că la moment preţul real al unităţilor de transport ce au făcut obiectul contractelor de vânzare-cumpărare din 05 septembrie 2019 este neînsemnat mai mare decât cel cu care au fost procurate, urmare a investiţiilor personale ale pârâtei şi soţului acesteia suportate pentru reparaţia tehnicii respective.

Tot reclamantul reiterează că preţul contractelor nu a fost achitat, însă, paradox, tot el anexează la acţiune dispoziţia de încasare la suma de 30000 lei. Potrivit definiţiei legale, dispoziţia de încasare este un formular tipizat reglementat pentru încasări în cont conform prevederilor legale.

Astfel, respectiva dispoziţie de încasare şi serveşte drept dovadă a achitării preţului şi nu necesită o altă dovadă, ori faptul că această sumă nu se revede în rulajul bancar al reclamantului nu poate fi imputată pârâtei.

Totodată, atrage atenţia instanţei că în cererea de chemare în judecată reclamantul absolut nu indică temeiurile legale pe care-şi întemeiază cerinţa de nulitate a actelor juridice, rezultă că reclamantul nu a probat pretenţiile sale.

Își întemeiază referința pe prevederile art.art.1108, 1100, 1111, 1027 Cod civil, 94 alin.(1), 96, 118, 130, 212 Cod de procedură civilă.

La fel, solicită încasarea de la reclamant în contul pârâtei a cheltuielilor de judecată în mărime de 5400 lei, care constau din cheltuielile pentru asistență juridică în sumă de 4000 lei și cheltuielile pentru determinarea prețului de piață a tehnicii în sumă de 1400 lei, (Vol.I,f.d.55-57).

Prin hotărârea Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 24 decembrie 2021, acţiunea înaintată de către administratorul autorizat Bostan Nicolae în interesele SRL „PAIU-AGRO” către Paiu Elena privind declararea nula a contractului de vânzare-cumpărare din data de 05.09.2019 privind înstrăinarea bunului mobil „DAF TE 85 XF”, vin *****, a.f. ***** și semiremorca „BENALU”, a.f. *****, cu numărul de înmatriculare *****, cu aducerea părţilor la poziţia iniţială, obligarea în restituirea bunului „DAF TE 85 XF”, vin *****, a.f. ***** și semiremorca „BENALU”, a.f. ***** cu numărul de înmatriculare *****, iar, în cazul devalorizării bunului de încasat în masa debitoare contravaloarea bunului estimat la suma de aproximativ 197 000 lei, obligarea pârâtului de a prezenta actele de primire-predare a bunului, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. La fel, a fost dispusă încasarea din contul SRL „PAIU-AGRO”, cod fiscal - 1016605000047 taxa de stat în contul statului, suma în mărime de 200 lei, ce constituie 500 % pentru pretențiile nepatrimoniale, a câte 100 lei pentru fiecare cerință în parte conform art.3 lit.(e) Legii taxei de stat, de la care a fost scutit prin efectul legii la depunerea acţiunii, care urmează a fi achitată nu mai târziu de 6 (șase) luni din data adoptării prezentei hotărâri, (Vol.I,f.d.146).

Prin hotărârea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 29 aprilie 2022, cerința avocatului Berezovschi Vladislav depusă în interesul Elenei Paiu privind încasarea cheltuielilor

judiciare, a fost admisă; a fost încasată din contul SRL „PAIU-AGRO”, cod fiscal - 1016605000047 în beneficiul cet.Paiu Elena, IDNP *****, cu domiciliu s.Borogani, r-nul Leova, cheltuielile de judecată în mărime de 4000 lei în calitate de asistență juridică acordată de avocat, suma în mărime totală de 1400 lei pentru examinarea unităților de transport în calitate de obiect al litigiu, iar în total suma de 5400 (cinci mii patru sute) lei, (Vol.I,f.d.229).

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 03 august 2022, au fost admise recursurile declarate de lichidatorul SRL „PAIU-AGRO”, Bostan Nicolae și de avocatul Buhnaci Tudor în interesele SRL „PAIU-AGRO”, în proces de lichidare, împotriva hotărârilor Judecătoriei Cimișlia sediul central din 24 decembrie 2021 și din 29 aprilie 2022. A fost casată hotărârea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 24 decembrie 2021 și hotărârea suplimentară din 29 aprilie 2022**,** emise în cadrul procesului de insolvabilitate al debitorului SRL „PAIU-AGRO”, la acțiunea înaintată de către administratorul autorizat Bostan Nicolae în interesele SRL „ PAIU-AGRO” către Paiu Elena privind declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare din data de 05 septembrie 2019 privind înstrăinarea bunului mobil, cu aducerea părţilor la poziţia inițială, obligarea în restituirea bunului mobil, iar în cazul devalorizării bunului de încasat în masa debitoare contravaloarea bunului și obligarea pârâtului de a prezenta actele de primire predare a bunului, cât și la precăutarea chestiunii repartizării cheltuielilor de judecata, cu restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată în aceiași instanță de judecată**,** judecătorului în procedura căruia se află pricina civilă vizată în procesul de insolvabilitate, (Vol.II,f.d.12-17).

La 28 octombrie 2022, cauza a fost repartizată judecătorului Silvia Guriţanu.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtei Paiu Elena, avocatul Vladislav Berezovschi a susținut referința depusă și a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

Lichidatorul SRL „PAIU-AGRO” Nicolae Bostan nu s-a prezentat în ședința de judecată, fiind legal citat despre data, ora și locul ședinței. Totodată, prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Reprezentantul reclamantului, avocatul Buhnaci Tudor, pârâta Paiu Elena și intervenientul accesoriu Paiu Vitalie nu s-au prezentat în ședința de judecată, fiind legal citați despre data, ora și locul ședinței.

Aprecierea instanței de insolvabilitate

Audiind reprezentantul pârâtei, analizând cererea, referința, materialele cauzei civile și legislația pertinentă, instanța de judecată consideră că cererea depusă de lichidatorul SRL „PAIU-AGRO”, Nicolae Bostan, către Paiu Elena, intervenient accesoriu Paiu Vitalie cu privire la anularea contractelor de vânzare-cumpărare f.n. din 05 septembrie 2019 urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.117 alin.(1) Cod de procedură civilă, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale, dacă legea nu dispune altfel.

Conform art.121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Instanţa judecătorească, conform art.130 alin.(1) - (3) Cod de procedură civilă, apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

Instanța de judecată reține că la 16 iunie 2018 între SC „PRISMIX GRUP” SRL și SRL „PAIU-AGRO” a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare, prin care SRL „PAIU-AGRO” a cumpărat de la SC „PRISMIX GRUP” SRL unitatea de transport „DAF TE 85 XF” a.f. *****, n/î *****, cod VIN ***** la prețul de 137000 lei și semiremorca BENALU a.f.*****, nr. caroseriei *****, n/î ***** la prețul de 60000 lei. În total a fost achitat prețul de 197000 lei, (Vol.I,f.d.127-132).

La 05 septembrie 2019 între SRL „PAIU-AGRO” și Paiu Elena au fost încheiate două contracte de vânzare-cumpărare f/n, prin care Paiu Elena a cumpărat de la SRL „PAIU-AGRO” unitatea de transport „DAF TE 85 XF” a.f. *****, n/î *****, cod VIN ***** la prețul de 25000 lei și semiremorca BENALU a.f.*****, nr. caroseriei *****, n/î ***** la prețul de 5000 lei, (Vol.I,f.d.8,16).

Prin copiile facturii nr.II0291469 și dispoziției de încasare din 04 septembrie 2019 se confirmă că cumpărătorul Paiu Elena a achitat prețul bunurilor procurate în sumă totală de 30000 lei, (Vol.I,f.d.11,12).

Bunurile mobile menționate în contractele de vânzare-cumpărare f/n din 05 septembrie 2019 au fost transmise cumpărătorului Paiu Elena la data semnării contractelor, fapt confirmat prin actele de predare-primire semnate de către părțile contractelor. În actele de predare-primire este indicat că bunurile au fost transmise în stare funcțională. De asemenea, în textul actelor respective nu este nicio notă precum că bunurile conțin defecte sau că nu pot fi folosite în continuare, (Vol.I,f.d.10,18).

La 07 septembrie 2019, Paiu Elena a fost înregistrată ca proprietar al unității de transport „DAF TE 85 XF” a.f. *****, n/î *****, cod VIN ***** și semiremorcii BENALU a.f.*****, nr. caroseriei *****, n/î *****, (Vol.I,f.d.22).

Totodată, instanța notează că la 02 octombrie 2019, creditorul SRL „CRIST-VALG” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „PAIU-AGRO”.

Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia sediul Central din 10 octombrie 2019 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „CRIST-VALG” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „PAIU-AGRO”, cu aplicarea măsurilor de asigurare. A fost desemnat în calitate de administrator provizoriu al debitorului Bostan Nicolae, (Vol.I,f.d.4).

Prin hotărârea Judecătoriei Cimișlia din 13 decembrie 2019 s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „PAIU-AGRO”, cu sediul în r-nul Leova, s.Borogani, fiind intentată procedura simplificată în privința debitorului. În calitate de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat Bostan Nicolae, deținător al autorizației nr.19 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, (Vol.I,f.d.5).

La 24 iunie 2020, în instanța de insolvabilitate a parvenit cererea de chemare in judecată depusă de lichidatorul SRL „PAIU-AGRO”, Bostan Nicolae către Paiu Elena privind anularea contractelor de vânzare-cumpărare f.n. din 05.09.2019.

În conformitate cu prevederile art.104 lit.a),c) din Legea insolvabilității nr.149/2012, pe tot parcursul perioadei de observaţie, al procedurii de insolvabilitate, al procedurii falimentului şi/sau al procedurii de restructurare, administratorul/ lichidatorul poate introduce în instanţa de insolvabilitate acţiuni în vederea anulării următoarelor acte juridice dacă ele afectează bunurile debitorului: orice act juridic fictiv sau fraudulos încheiat de debitor în ultimii 3 ani precedenţi intentării procedurii de insolvabilitate, care a afectat drepturile creditorilor; tranzacţiile încheiate în ultimii 3 ani precedenţi înaintării cererii introductive, în care prestaţia debitorului este vădit mai mare decît cea primită.

Instanța de insolvabilitate reține că contractele de vânzare-cumpărare f.n. din 05 septembrie 2019 au fost încheiate de debitorul SRL „PAIU-AGRO” în ultimii 3 ani precedenți, atât intentării procedurii de insolvabilitate – 13 decembrie 2019, cât și înaintării cererii introductive – 02 octombrie 2019.

Totodată, instanța consideră că contractele de vânzare-cumpărare f.n. din 05 septembrie 2019, încheiate între SRL „PAIU-AGRO” și Paiu Elena, sunt contracte frauduloase, care au afectat drepturile creditorilor. De asemenea, instanța consideră că prestația debitorului SRL „PAIU-AGRO” în respectivele contracte este vădit mai mare decât cea primită de la cumpărătorul Paiu Elena.

În acest sens, instanța menționează că prețul total de 30000 lei stabilit de către părţi pentru unitatea de transport „DAF TE 85 XF” a.f. *****, n/î *****, cod VIN ***** și semiremorca BENALU a.f.*****, nr. caroseriei *****, n/î *****, nu corespunde realităţii şi este unul fraudulos.

Astfel, la 16 iunie 2018, SRL „PAIU-AGRO” a procurat respectivele bunuri mobile la prețul total de 197000 lei, iar la data 05 septembrie 2019 a decis să le înstrăineze la prețul total de 30000 lei, care este un preț de 6,5 ori mai mic. În decurs de un an de zile, prețul bunurilor nu se putea diminua într-o asemenea măsură.

Chiar și în actele de predare-primire din 05 septembrie 2019 este indicat că bunurile au fost transmise cumpărătorului Paiu Elena în stare funcțională bună. Totodată, în textul actelor de predare-primire nu este nicio notă precum că bunurile conțin defecte sau că nu pot fi folosite în continuare.

Reprezentantul pârâtei Paiu Elena, avocatul Berezovschi Vladislav a prezentat raportul de evaluare nr.2723/10A din 26 octombrie 2020 potrivit căruia valoarea de piață a unității de transport „DAF TE 85 XF” a.f. *****, n/î *****, cod VIN ***** constituie suma de 26123,99 lei și raportul de evaluare nr.2724/10A din 26 octombrie 2020 potrivit căruia valoarea de piață a semiremorcii BENALU a.f.*****, nr. caroseriei *****, n/î ***** constituie suma de 13201,59 lei. În total bunurile mobile au fost evaluare la prețul de 39325,58 lei.

Instanța de insolvabilitate observă că rapoartele de evaluare au fost efectuate după aproximativ un an și o lună de la încheierea contractelor dintre SRL „PAIU-AGRO” și Paiu Elena. În toată această perioadă Paiu Elena a exploatat aceste bunuri și în urma exploatării, trecerii timpului și folosirii bunurilor în interese personale, acestea și-au pierdut o parte din valoarea inițială.

Cu toate acestea, oricum bunurile mobile au fost evaluate la data de 26 octombrie 2020 la un preț total mai mare decât cel de vânzare de 30000 lei, și anume le-a fost stabilită valoarea de piață de 39352,58 lei.

În același timp, instanța consideră neîntemeiat argumentul invocat de reprezentantul pârâtei precum că bunurile mobile au fost procurate de către Paiu Elena într-o stare tehnică rea şi

în timp de un an, perioadă cât le-a posedat, a făcut reparaţii esenţiale pentru ca aceste mijloace de transport să fie funcţionale.

În acest sens, nu au fost prezentate probe care ar demonstra că bunurile se aflau într-o stare tehnică rea, or, prin actele de predare-primire din 05 septembrie 2019 se confirmă că bunurile au fost transmise cumpărătorului Paiu Elena în stare funcțională bună, fără careva defecte, ceea ce înseamnă că prețul real al bunurilor este similar celui la care au fost procurate de către SRL „PAIU-AGRO” la data de 18 iunie 2018, adică aproximativ 197000 lei. La fel, nu au fost prezentate probe că Paiu Elena a reparat aceste bunuri după procurarea lor.

Reieșind din circumstanțele de fapt și de drept menționate supra, instanța constată că sunt întrunite condițiile de anulare a contractelor prevăzute la art.104 lit.a),c) din Legea insolvabilității nr.149/2012.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate va declara nulitatea contractelor de vânzare-cumpărare f.n., încheiate între SRL „PAIU-AGRO” și Paiu Elena la data de 05 septembrie 2019, conform cărora au fost transmise de la SRL „PAIU-AGRO” către Paiu Elena unitatea de transport „DAF TE 85 XF” a.f. *****, n/î *****, cod VIN ***** și semiremorca BENALU a.f.*****, nr. caroseriei *****, n/î *****.

Potrivit art.106 alin.(1) din Legea insolvabilității nr.149/2012, terţul dobânditor în cadrul unei tranzacţii anulate conform art. 104 şi 105 trebuie să restituie, în contul masei debitoare, bunul dobândit sau, în cazul în care bunul nu mai există, valoarea lui estimată la data transferului efectuat de către debitor.

Ținând cont că contractele de vânzare-cumpărare f.n., încheiate între SRL „PAIU-AGRO” și Paiu Elena la data de 05 septembrie 2019, au fost anulate în baza art.104 din Legea insolvabilității nr.149/2012, instanța va repune părțile contractante în starea inițială încheierii tranzacției și va obliga pârâta Paiu Elena să restituie în masa debitoare a SRL „PAIU-AGRO” unitatea de transport „DAF TE 85 XF” a.f. *****, n/î *****, cod VIN ***** și semiremorca BENALU a.f.*****, nr. caroseriei *****, n/î *****.

Cu privire la cerința lichidatorului SRL „PAIU-AGRO”, Bostan Nicolae, în cazul devalorizării bunurilor, de a încasa în masa debitoare contravaloarea estimată a bunurilor la data transferului efectuat de către debitor (în mărimea medie la situaţia din anul 2019 de aproximativ 197000 lei), instanța notează că potrivit rapoartelor de evaluare nr.2723/10A și nr.2724/10A, ambele din 26 octombrie 2020, unitatea de transport „DAF TE 85 XF” a.f. *****, n/î *****, cod VIN ***** și semiremorca BENALU a.f.*****, nr. caroseriei *****, n/î ***** au fost evaluare la prețul total de 39325,58 lei.

Rezultă că bunurile mobile, în urma exploatării, trecerii timpului și folosirii bunurilor în interese personale de către Paiu Elena, acestea au pierdut o parte din valoarea inițială.

În același timp, copiile facturii nr.II0291469 și dispoziției de încasare din 04 septembrie 2019 se confirmă că cumpărătorul Paiu Elena a achitat prețul bunurilor procurate în sumă totală de 30000 lei.

Lichidatorul SRL „PAIU-AGRO”, Bostan Nicolae, a subliniat faptul că potrivit rulajului bancar prezentat de BC „FinComBank” SA, debitorul insolvabil nu a primit careva sume de bani de la pârât în baza contractelor de vânzare-cumpărare din 05 septembrie 2019.

Astfel, instanța atrage atenția că dispoziţia de încasare din 04 septembrie 2019 serveşte drept dovadă a achitării preţului pentru bunurile procurate, iar faptul că această sumă nu se regăsește în rulajul bancar al reclamantului nu poate fi imputată pârâtei Paiu Elena.

În asemenea circumstanțe, instanța de insolvabilitate constată că în urma exploatării bunurilor de către Paiu Elena a avut loc o devalorizare a acestora și consideră necesară încasarea

de la Paiu Elena în beneficiul masei debitoare a SRL „PAIU-AGRO” a sumei de 127674,42 lei cu titlu de devalorizare a bunurilor restituite. La această sumă s-a ajuns prin următorul calcul: din prețul bunurilor de 197000 lei se scade prețul achitat de pârâtă de 30000 lei, dar care din motive neimputabile ei nu au ajuns în rulajul întreprinderii, și valoarea bunurilor restituite potrivit rapoartelor de evaluare în sumă de 39325,58 lei.

În conformitate cu art.98 alin.(1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Conform art.86 alin.(2) Cod de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărârilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărârii.

Având în vedere că acțiunea intentată de lichidatorul SRL „PAIU-AGRO”, Bostan Nicolae, a fost admisă, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia de a încasa de la Paiu Elena, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 5010 lei (valoarea bunurilor restituite în sumă de 39325,58 lei plus suma devalorizării încasate de 127674,42 lei și rezultatul de înmulțit cu 3%).

Instanța de judecată notează că în conținutul cererii de chemare în judecată, lichidatorul SRL „PAIU-AGRO”, Bostan Nicolae a solicitat, în scopul asigurării executării eventualei hotărâri a instanței de insolvabilitate, aplicarea interdicției de înstrăinare a unității de transport „DAF TE 85 XF” a.f. *****, n/î *****, cod VIN ***** și a semiremorcii BENALU a.f.*****, nr. caroseriei *****, n/î *****.

În conformitate cu art.174 alin.(1) Cod de procedură civilă, la cererea participanţilor la proces, judecătorul sau instanţa dispune în aceeaşi zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului până la etapa în care hotărârea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

Potrivit art.175 alin.(1) lit.a),a[1]) Cod de procedură civilă, în vederea asigurării acţiunii, judecătorul sau instanţa este în drept să pună sechestru pe bunurile sau pe sumele de bani ale pârâtului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane; să noteze acţiunea, în registrele de publicitate prevăzute de lege, în raport cu drepturile pârâtului.

În scopul asigurării executării hotărârii judecătorești, instanța de insolvabilitate va aplica măsura de asigurare - interdicția de înstrăinare a bunurilor mobile, și anume: a unității de transport „DAF TE 85 XF” a.f. *****, n/î *****, cod VIN ***** și a semiremorcii BENALU a.f.*****, nr. caroseriei *****, n/î *****, care își păstrează efectul până la executarea hotărârii judecătorești.

În conformitate cu prevederile art.art.104, 106 din Legea insolvabilității nr.149/2012, 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de insolvabilitate –

h o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea depusă de lichidatorul SRL „PAIU-AGRO”, Nicolae Bostan, către Paiu Elena, intervenient accesoriu Paiu Vitalie cu privire la anularea contractelor de vânzare-cumpărare f.n. din 05 septembrie 2019.

Se declară nulitatea contractelor de vânzare-cumpărare f.n., încheiate între SRL „PAIU-AGRO” și Paiu Elena la data de 05 septembrie 2019, conform cărora au fost transmise de la SRL „PAIU-AGRO” către Paiu Elena unitatea de transport „DAF TE 85 XF” a.f. *****, n/î *****, cod VIN ***** și semiremorca BENALU a.f.*****, nr. caroseriei *****, n/î *****, cu repunerea părților contractante în starea inițială încheierii tranzacției.

Se obligă Paiu Elena să restituie în masa debitoare a SRL „PAIU-AGRO” unitatea de transport „DAF TE 85 XF” a.f. *****, n/î *****, cod VIN ***** și semiremorca BENALU a.f.*****, nr. caroseriei *****, n/î *****.

Se încasează de la Paiu Elena în beneficiul masei debitoare a SRL „PAIU-AGRO” suma de 127674,42 lei (una sută douăzeci și șapte mii șase sute șaptezeci și patru lei și 42 bani) cu titlu de devalorizare a bunurilor restituite.

Se încasează de la Paiu Elena, a.n.*****, IDNP *****, domiciliată în *****, în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 5010 (cinci mii zece) lei.

Se aplică măsura de asigurare a executării hotărârii - interdicția de înstrăinare a bunurilor mobile, și anume: a unității de transport „DAF TE 85 XF” a.f. *****, n/î *****, cod VIN ***** și a semiremorcii BENALU a.f.*****, nr. caroseriei *****, n/î *****, care își păstrează efectul până la executarea hotărârii judecătorești.

Hotărârea este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

Președintele ședinței,
judecător Silvia Guriţanu

Copia corespunde originalului
Judecător Silvia Guriţanu