REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

2 februarie 2024

În cauza civilă nr. 2 – 3111/2023 *(nr. electronic – 2 – 23140185 – 51 – 2 - 02102023),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 29 septembrie 2023 și acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Oleg CAȚ (reclamant)

împotriva

Lilia CEBOTARI (pârât)

- *privind desfacerea căsătoriei;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător, totuși a recunoscut imediat pretențiile reclamantului în cadrul dezbaterilor judiciare;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică care s-a desfășurat în limba română la 2 februarie 2024, în prezența:
  - Reprezentantul reclamantului, avocatul Maria ARABADJI;
  - Pârâtul Lilia CEBOTARI;

  în lipsa următorilor participanți, *în special*:
  - Reclamantul Oleg CAȚ a fost reprezentat de către avocat, în bază de mandat;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei în urma căruia reclamantul a solicitat admiterea integrală a acțiunii, prin avocatul său, iar pârâtul a recunoscut pretențiile reclamantului, astfel încât probele prezentate nu au fost cercetate separat;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 35; art. 37 alin. (2) din Codul familiei (refuzul soțului de a se prezenta la organ pentru desfacere);

- art. 39 alin. (3) din Codul familiei și art. 236 din Codul de procedură civilă;

- s-a retras pentru deliberare la 2 februarie 2024; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Constată că* pârâtul Lilia CEBOTARI a recunoscut acțiunea civilă de mai jos (pretențiile integrale ale reclamantului).
2. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Oleg CAȚ** (*****) împotriva ***pârâtului*** **Lilia CEBOTARI** (*****).
3. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Oleg CAȚ și Lilia CEBOTARI, înregistrată de către *****.
4. *Ia act* că reclamantul și pârâtul *au declarat* în mod expres că, în momentul de față, *nu există neînțelegeri* legate de împărțirea bunurilor aflate în proprietate în devălmășie; inclusiv referitor la plata pensiei de întreținere a copilul minor.
5. *Ia act* că reclamantul, care a avut câștig de cauză, nu a solicitat să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
6. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
7. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător