Dosarul nr. 1-128/2026 **PIGD nr. 1-26112143-28-1-04092026**

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

20 noiembrie 2026 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița,
Instanța în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Dan Dolghieri
Grefier Liudmila Ursu
cu participarea:
Procurorului în procuratura raionului Ocnița Liliana Moraru
Avocatului Victor Chilat

examinând în ședință de judecată publică cauza penală de învinuirea lui: ***Colomeeț Nichita Sergiu,*** născut la *****, IDNP *****, locuitor al s. *****, cetățean al Republicii Moldova, celibatar, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, nesupus serviciului militar, fără antecedente penale

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (5) Cod Penal.

Termenul de examinare a cauzei 04 septembrie 2026 – 20 noiembrie 2026.

Cauza judecată conform art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

A CONSTATAT:

Colomeeţ Nichita, la data de 01.08.2026, aproximativ la ora 01:00, fără a fi deţinător al permisului de conducere, dar având scopul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate, intenţionat încălcând prevederile pct. 14 lit. a) a Regulamentului circulaţiei rutiere, conform căruia conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul in stare de ebrietate, sub influenta drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenta preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere, a consumat băuturi spirtoase, apoi s-a urcat la volanul automobilului de model „Opel Vectra” cu n/î ***** şi s-a deplasat prin *****, r-nul *****.

Fiind stopat, pentru conducere neregulamentară, de către agenții constatatori din cadrul IP *****, Colomeeţ Nichita, prezenta careva semne vizibile de stare de ebrietate alcoolică: dereglări de articulaţie, reacţie încetinită, din cavitatea bucală se simţea miros de alcool.

În rezultatul testării alcoolscopice cu aparatul Drager Alcotest 6820 la ora 01:06, în aerul expirat de către acesta s-a stabilit o concentraţie de alcool de 0,44 mg/1, ce atestă starea de ebrietate alcoolică cu grad avansat. Ulterior, acesta a refuzat prelevarea probelor biologice de sânge.

În ședință de judecată inculpatul Colomeeț Nichita prin cererea scrisă personal, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, şi a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Apărătorul inculpatului Colomeeț Nichita - avocatul Victor Chilat şi acuzatorul de stat - procurorul Liliana Moraru au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea acestuia de judecarea cauzei în ordinea prevăzută în art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În ședința de judecată inculpatul Colomeeț Nichita, fiind audiat sub jurământ, vina a recunoscut integral și a declarat instanței că, la data de 31.07.2026, s-a aflat la o aniversare împreună cu un amic. Potrivit declarațiilor sale, conform înțelegerii prealabile, amicul urma să conducă mijlocul de transport, motiv pentru care ultimul nu trebuia să consume băuturi alcoolice. Întrucât acesta a consumat, totuși, alcool pe parcursul evenimentului, inculpatul a susținut că s-a văzut nevoit să preia conducerea automobilului ce aparține bunicii sale, deși consumase anterior băuturi alcoolice. Totodată, inculpatul a comunicat instanței că nu este încadrat oficial în câmpul muncii și nu dispune de o sursă stabilă de venit care să îi permită achitarea unei eventuale amenzi.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpatul Colomeeț Nichita, vinovăția acestuia a fost dovedită şi prin probe administrate la urmărirea penală și examinate în ședință de judecată, şi anume prin:

- declarațiile martorului Rusnac Dumitru care a relatat că la data de 31.07.2026, începând cu ora 20:00, a intrat în serviciu în cadrul Echipei de Patrulare şi Reacţionare Operativă al IP *****, în echipă cu Netida Nicolai. Activitatea a fost desfăşurată cu automobilul de serviciu Dacia Duster, având numărul de înmatriculare MAI 1122, pentru schimbul planificat până la data de 01.08.2026, ora 08:00. La data de 01.08.2026, la ora 01:02, în timp ce se aflau în exercitarea atribuţiilor de serviciu şi se deplasa pe drumul public din r-nul *****, s. Grinăuţi-Moldova, a observat venind din sens opus un autoturism de model Opel Vectra, cu n/î *****, care avea o deplasare nesigură pe carosabil. Pentru prevenirea unui incident şi efectuarea controlului de rigoare, au fost puse în funcţiune semnalele speciale sonore şi luminoase ale autospecialei de poliţie, somând conducătorul auto să oprească. Conducătorul mijlocului de transport s-a subordonat cerinţelor legale şi a oprit autoturismul pe marginea drumului, în dreptul unui acces local. Din autoturism au coborât mai multe persoane care se aflau în calitate de pasageri, acestea nefiind identificate la acel moment. De la volanul automobilului s-a coborât un bărbat care a fost ulterior identificat ca cet. Colomeeţ Nichita Sergiu, anul naşterii *****, domiciliat în r-nul *****, s. Grinăuţi- Moldova. Rusnac Dumitru i-a solicitat cet. Colomeeţ Nichita să prezinte documentele obligatorii pentru dreptul de a conduce şi de circulaţie a vehiculului, permisul de conducere, paşaportul tehnic al automobilului, revizia tehnică şi poliţa de asigurare de răspundere civilă auto. Persoana în cauză a declarat verbal că nu deţine permis de conducere. Efectuând verificări în baza de date eData cu ajutorul dispozitivului mobil de serviciu, s-a confirmat faptul că cet. Colomeeţ Nichita nu este deţinător al permisului de conducere pentru nicio categorie de vehicule. Întrucât de la conducătorul auto se emana miros de alcool, i s-a propus să fie supus testării alcoolscopice pentru stabilirea stării de ebrietate. Colomeeţ Nichita a fost de acord şi a fost supus testării cu aparatul Drager, în urma căreia s-a stabilit o concentraţie de alcool în aerul expirat de 0,44 mg/l. Solicitat ulterior să se prezinte la o instituţie medicală pentru prelevarea probei biologice de sânge în vederea determinării exacte a alcoolemiei, acesta a refuzat prelevarea probelor biologice. În consecinţă, cet. Colomeeţ Nichita a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport, iar automobilul a fost ridicat şi transportat la parcarea specială a Inspectoratului de Politie *****. Cele declarate corespund întru totul realităţii şi sunt susţinute de secvenţele video înregistrate de camera de bord la data de 01.08.2026, secvenţele video fiind stocate pe un CD, prezentat organului de urmărire penală pentru ridicare (f.d. 15-16);

- declaraţiile martorului Netida Nicolai care sunt similare cu cele ale martorului Rusnac Dumitru (f.d. 18);

- procesul - verbal privind consemnarea celor constatate prin intermediul căruia s-a stabilit faptul că, la data de 01.08.2026, în r-nul *****, s. Grinăuţi-Moldova, patrulând străzile, pentru conducere nesigură a fost stopat automobilul de model Opel Astra, cu n/î *****, la volanul căruia se afla cet. Colomeeţ Nichita, a.n. 2006, fiind suspect în conducerea mijlocului de transport, fiind testat cu aparatul Drager s-a constatat o concentraţie de 0,44 mg/1 alcool în aerul expirat (f.d. 4);

- procesul-verbal de examinare din 12.08.2026 prin intermediul căruia s-a stabilit că, a fost supus examinării materialul audiovizual stocat pe suport digital, reprezentat de fişierul document_5467477472134080079.mp4. Conform datelor afişate pe ecran prin intermediul camerei de bord 70mai S500, înregistrarea a fost efectuată la data de 01-08-2026, cuprinzând intervalul orar cuprins între 01:02:37 şi 01:03:36, având o durată totală de aproximativ 59 de secunde. Secvenţa video începe la ora 01:02:37, indicând deplasarea unui autovehicul pe un drum public fără iluminat stradal, în condiţii de vizibilitate nocturnă. Carosabilul este uscat, iar drumul este mărginit pe ambele părţi de un acostament neamenajat, copaci şi stâlpi de electricitate. Pe tot parcursul deplasării, pe capota şi bordul autovehiculului din care se efectuează filmarea se observă reflexiile periodice ale unor semnale luminoase de avertizare de culoare roşu şi albastru. în timp ce vehiculul îşi continuă deplasarea pe banda sa de mers, la ora 01:02:48, secunda 00:11, se observă în depărtare fasciculul de lumină al unui autoturism care circulă din sens opus. în intervalul orar 01:02:52 - 01:02:57, secundele 00:15 - 00:20, vehiculul respectiv trece pe lângă maşina din care se filmează, deplasarea făcându-se în condiţii normale de trafic, fără a se înregistra incidente. Ulterior, la ora 01:03:07, secunda 00:30, traseul drumului urmează o serie de curbe uşoare. în intervalul 01:03:12 - 01:03:20, secundele 00:35 - 00:43, vehiculul parcurge o zonă mărginită de vegetație mai densă şi garduri, reducând treptat viteza de deplasare. La ora 01:03:29, secunda 00:52, în fasciculul farurilor se profilează în capătul drumului un vehicul staționat şi mai multe persoane. La ora 01:03:31, secunda 00:54, autovehiculul din care se filmează se apropie direct de marginea drumului, unde este parcat un autoturism de culoare închisă, model sedan, oprit în dreptul unei porţi sau a unui acces privat. în finalul înregistrării, în intervalul orar 01:03:33 - 01:03:36, secundele 00:56 - 00:59, vehiculul care efectuează înregistrarea opreşte definitiv în faţa maşinii staţionate. în iluminarea farurilor este identificat clar un bărbat îmbrăcat în tricou de culoare deschisă şi pantaloni scurţi, aflat în picioare lângă portiera din stânga a autoturismului oprit, privind direct către vehiculul de examinare. De asemenea, pe acostament şi în apropierea gardului din fundal se observă prezenţa altor persoane, cel puţin două persoane care staţionează în grup. înregistrarea video se încheie brusc la ora 01:03:36, în momentul în care vehiculul din care se filmează a oprit complet la locul unde se aflau persoanele menţionate. Examinarea fişierului document_5467477472134080079.mp4 atestă o derulare continuă şi fluentă a cadrelor, fără întreruperi, tăieturi sau semne vizibile de alterare digitală. În continuare, prin examinarea celui de-al doilea fişier video denumit document_5467477472134080080.mp4, înregistrat la data de 01-08-2026 în intervalul orar 01:03:37 - 01:04:36, se constată reluarea şi continuarea secvenţei anterioare fără întrerupere temporală. La debutul fişierului document_5467477472134080080.mp4, la ora 01:03:37, secunda 00:00 a înregistrării, autovehiculul din care se efectuează filmarea rămâne staționat cu farurile şi semnalele luminoase de avertizare roşu-albastru puse în funcțiune, iluminând direct zona din faţa sa. în faţa vehiculului, la o distanţă de câțiva metri, se află autoturismul de culoare închisă, sedan, parcat pe

partea stângă a acostamentului. La ora 01:03:39, secunda 00:02, din partea dreaptă a vehiculului din care se filmează intervine o persoană îmbrăcată în uniformă de culoare închisă, angajat al organelor de poliţie, asemănător cu Rusnac Dumitru, care înaintează către grupul de persoane aflate lângă autoturismul staţionat. între timp, un bărbat îmbrăcat în tricou deschis la culoare şi pantaloni scurţi se deplasează prin faţa maşinii parcate. în intervalul orar 01:03:41 - 01:03:55, secundele 00:04 - 00:18, persoana în uniformă poartă o discuţie directă cu bărbatul în tricou deschis la culoare, asemănător cu Colomeeţ Nichita. în jurul acestora se mai află cel puţin două persoane, un alt bărbat îmbrăcat în tricou închis la culoare şi o persoană aflată mai în spate pe marginea drumului. în timpul dialogului, la ora 01:03:53, secunda 00:16, persoana în uniformă asemănătoare cu Rusnac Dumitru, efectuează un gest cu mâna stângă, indicând o direcţie spre exteriorul scenei.La ora 01:03:57 - 01:04:00, secundele 00:20 - 00:23, bărbatul îmbrăcat în uniformă asemănător cu Rusnac Dumitru, însoţit de un alt bărbat îmbrăcat în haine civile de culoare închisă, se retrag temporar spre partea dreaptă, în afara câmpului vizual principal al camerei. în acelaşi timp, bărbatul în tricou alb şi pantaloni scurţi asemănător cu Colomeeţ Nichita, revine lângă portiera autoturismului staţionat. Un nou episod al interacţiunii are loc la ora 01:04:12, secunda 00:35, când bărbatul în tricou alb asemănător cu Colomeeţ Nichita, se apropie din nou dinspre autoturism către partea dreaptă a maşinii din care se filmează. La ora 01:04:14, secunda 00:37, persoana în uniformă reapare în cadru din partea dreaptă şi reia comunicarea cu acesta. în intervalul orar 01:04:18 - 01:04:30, secundele 00:41 - 00:53, cei doi rămân pe marginea drumului, în dreptul părţii din dreapta-faţă a autovehiculului de înregistrare, purtând un dialog continuu. La ora 01:04:25, secunda 00:48, cetăţeanul în tricou alb asemănător cu Colomeeţ Nichita gesticulează scurt cu mâna dreaptă ridicată în timp ce vorbeşte. Spre finalul fişierului video, în intervalul orar 01:04:33 - 01:04:36, secundele 00:56 - 00:59, persoana în uniformă asemănătoare cu Rusnac Dumitru utilizează un dispozitiv electronic portabil, posibil aparat Drage Alcotest, pe care îl are în mâini în timp ce continuă discuţia şi verificările. înregistrarea conţinută în fişierul document_5467477472134080080.mp4 se încheie la ora 01:04:36, în timp ce persoana în uniformă asemănătoare cu Rusnac Dumitru interacţionează în continuare cu bărbatul în tricou alb asemănător cu Colomeeţ Nichita pe marginea drumului (f.d. 23-24);

- procesul-verbal de examinare din 12.08.2026 prin care, examinării a fost supus bonul Drager, lipit la procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat şi verificat metrologic, întocmit la 01.08.2026 prin care s-a constatat că în aerul expirat de Colomeeţ Nichita, concentraţia de etanol era de 0,44 mg/l; ordonanţa de admitere ca mijloc de probă şi anexare la dosar din 12.08.2026, s-a constatat că examinarea DVD-ului ridicat de la martorul Rusnac Dumitru, efectuată la data de 12.08.2026, a relevat circumstanțe esențiale pentru procesul penal, justificând astfel includerea înregistrării video în materialul probator (f.d. 26);

- ordonanţa de admitere ca mijloc de probă si anexare la dosar din 12.08.2026, s-a constatat că examinarea bonului Drager nr. 2547 din data de 01.08.2026 a revelat circumstanţe esenţiale pentru procesul penal, justificând astfel includerea acestuia în materialul probator (f.d. 27);

- precum și alte materiale ale cauzei.

Potrivit art. 101 alin. (1) - (3) din Codul de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele

conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Prin totalitatea probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscute și acceptate de inculpat în ședința de judecată, instanţa consideră că vina inculpatului Colomeeț Nichita este pe deplin dovedită şi încadrează acţiunile lui intenţionate în baza art. 264[1] alin. (5) din Codul penal, după semnele calificative: *Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l, săvârşit de către o persoană care nu deține permis de conducere.*

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 și 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. (2) Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni și se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Prin urmare, instanța de judecată reține, că inculpatul Colomeeț Nichita vina a recunoscut pe deplin, la locul de trai se caracterizează pozitiv (f. d. 39), la evidența medicului narcolog şi psihiatru nu se află (f. d. 41, 42), anterior nu a fost condamnat (f. d. 43) și conform cazierului juridic la răspundere contravențională a fost atras o singură dată (f. d. 44).

Ca circumstanță atenuantă prevăzute la art. 76 Cod Penal, a fost stabilită - săvîrşirea pentru prima dată a unei infracţiuni uşoare sau mai puțin grave.

Circumstanţe care agravează răspunderea învinuitului Colomeeț Nichita conform art. 77 Cod Penal, instanța nu a stabilit.

Referitor la gravitatea infracțiunilor prevăzute de art. 264[1] alin. (5) Cod Penal, săvârșită de către inculpatul Colomeeț Nichita, instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal, atestă că infracțiunea, în funcție de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor mai puțin grave, și potrivit art. 17 Cod penal inculpatul a comis infracțiunea cu intenție.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. (2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sancțiunea art. 264[1] alin.(5) din Codul penal, *se pedepsește cu amendă de la 2500 la 3000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.*

Potrivit dispozițiilor art. 80[1] alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de

reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a Codului penal pentru pedeapsa cu amendă, muncă neremunerată în folosul comunității sau închisoare. Totodată, alin. (2) al aceluiași articol instituie o excepție pentru anumite categorii de infracțiuni, inclusiv cele prevăzute la art. 264[1] Cod penal, stabilind că, în aceste cazuri, inculpatul beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime a pedepsei prevăzute în Partea specială.

În cadrul dezbaterilor judiciare, acuzatorul de stat a solicitat recunoașterea vinovăției inculpatului Colomeeț Nichita și aplicarea în privința acestuia a unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani și 6 luni, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune de 2 ani, în temeiul art. 90 Cod penal. Inculpatul Colomeeț Nichita și apărătorul acestuia au susținut integral poziția și solicitările procurorului.

Analizând cumulul circumstanțelor cauzei în raport cu criteriile generale de individualizare a pedepsei prevăzute la art. 75 Cod penal, ținând cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de lipsa veniturilor stabile care ar face ineficientă aplicarea unei pedepse pecuniare sub formă de amendă, precum și de atitudinea de recunoaștere și căință sinceră manifestată de inculpat, instanța reține solicitarea acuzatorului de stat ca fiind întemeiată și proporțională scopului pedepsei penale prevăzut la art. 61 Cod penal.

În consecință, instanța ajunge la concluzia aplicării în privința inculpatului Colomeeț Nichita a pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani și 6 luni. Totodată, constatând că corectarea și reeducarea inculpatului sunt posibile fără izolare de societate, în temeiul art. 90 alin. (1) Cod penal, instanța dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea stabilite, fixând un termen de probațiune de 2 ani.

Cu referire la mijloacele materiale de probă anexate la materialele cauzei penale prin ordonanțele organului de urmărire penală din 12.08.2026 (f.d. 25, 27), și anume suportul optic de tip CD-R pe care este stocată înregistrarea video de pe camera de bord și bonul aparatului „Drager Alcotest 6820” nr. 2547 din 01.08.2026, instanța de judecată, călăuzindu-se de prevederile art. 158 și art. 162 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, conchide că acestea constituie documente și purtători de informație ce au servit la constatarea infracțiunii, motiv pentru care urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării dosarului.

În conformitate cu art. art. 364[1], 382, 384-385, 389, 392-395, 402 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Colomeeț Nichita în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (5) Codul penal și i se stabilește pedeapsa, sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 90 Cod penal, se dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei sub formă de închisoare aplicate lui Colomeeț Nichita pe o perioadă de probațiune de 2 (doi) ani, cu dispunerea neexecutării pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune fixată, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune.

Mijloacele materiale de probă recunoscute și anexate la cauza penală: suportul de tip CD-R cu înregistrarea video din 01.08.2026 și bonul aparatului „Drager Alcotest 6820” nr. 2547 din 01.08.2026 – a le păstra la materialele dosarului penal pe toată durata de păstrare a acestuia.

Sentința este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița.

Președintele ședinței,
Judecător Dan Dolghieri