Dosarul contravenţional nr.4-212/2025
4-25149466-09-4-23102025

HOTĂRÂRE
în numele Legii

25 februarie 2026 or.Glodeni

Judecătoria Bălţi, sediul Glodeni

Instanţa în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari
Grefier Alla Ghelici
În lipsa:
Agentului constatator Vladislav Musteaţă
Contravenientului Gheorghii Carp

examinând în şedinţa publică, cauza contravenţională şi procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06542635 din 16 octombrie 2025, încheiat de către agentul constator SSS al SP nr.1 Glodeni al IP Glodeni, Vladislav Musteaţă în privinţa lui Gheorghii Carp, *****, IDNP *****, originar şi domiciliat în sat.*****, r-l Glodeni, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzută de art.241 alin.(1) Cod Contravenţional

constată:

1. Gheorghii Carp la data de 14 octombrie 2025, ora 23:50, fiind în sat.***** r-l Glodeni, conducând pe stradă automobilul de model ”*****” cu numărul de înregistrare de stat *****, nu a îndeplinit indicaţia agentului de circulaţie de a se opri.
2. Acţiunile respective a lui Gheorghii Carp au fost calificate în baza art.241 alin.(1) Cod contravenţional, fapt pentru care de către agentul constator SSS al SP nr.1 Glodeni al IP Glodeni, Vladislav Musteaţă a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06542635 din 16 octombrie 2025 şi remis în temeiul art.395 Cod contravenţional pentru examinare judecătoriei Bălţi, sediul Glodeni conform competenţei.
3. În şedinţa de judecată agentul constatator Ion Gajos din motive necunoscute instanţei, nu s-a prezentat, şi un alt agent constatator în condiţiile art.455 alin.(2^1-2^2) Cod contravenţional, nu a fost desemnat. Astfel, în corespundere cu prevederile art.455 alin.(2) Cod contravenţional instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.
4. Contravenientul Gheorghii Carp, recepţionând citaţia la data de 31.10.2025, astfel, fiind citat legal şi ştiind despre data şi ora examinării cauzei, în şedinţa de judecată din motive necunoscute nu s-a prezentat şi nu a solicitat amânarea examinării cauzei.
5. Astfel, în condiţiile art.455 alin.(2) şi (3) Cod contravenţional, instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa contravenientului citat legal.
6. Conform art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia

persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

7. Conform art.241 alin.(1) Cod Contravenţional – neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

8. Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide că acţiunile lui Gheorghii Carp întrunesc componenţa contravenţiei prevăzută de art.241 alin.(1) Cod Contraventionl, care corect au fost calificate de agentul constatator, iar careva temeiuri de încetare a procesului contravenţional nefiind stabilite.

9. Vinovăţia contravenientului Gheorghii Carp în fapta imputată acestuia prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06542635 din 16 octombrie 2025, anexat la f.d.26, se confirmă prin materialele cauzei anexate de agentul constatator:

— Copia informaţiei privind înregistrarea în registrul de evidenţă a altor informaţii referitoare la infracţiuni în Inspectoratul de Poliţie Glodeni nr.2698 din 14.10.2025, conform cărei Gheorghii Crap, conducând în sat.*****, r-l Glodeni automobilul de model ”*****” cu numărul de înmatriculare 580 nu s-a oprit la cerinţa angajaţilor de poliţie şi s-a tamponat într-un gard. (f.d.6)

— Copia raportului agentului constatator, potrivit căruia la data de 14.10.2025 Vladislav Musteaţă împreună cu Cebanu Iulian au fost implicaţi cu automobilul de serviciul MAI în seviciul de menţinere a ordinii publice în sat.***** r-l Glodeni l-au văzut pe Gheorghii Carp vizibil în stare de ebrietate, s-au rcat la volanul automobilului de model ”*****” cu numărul de înregistrare de stat ***** şi a început deplasarea cu automobilul, astfel, au aprins girofare şi au făcut semn de a se opri, însă, conducătoruln automobilului nu s-a oprit. (f.d.7)

— Copia procesului-verbal de ridicare şi aducere vehiculului la parcarea specială din 15.10.2025, conform căruia, la data de 15 octombrie 2025 în sat.***** r-l Glodeni, de la şoferul Gheorghii Carp a fost ridicat automobilul de model ”*****” cu numărul de înregistrare de stat ***** şi adusă la parcarea specială a SRL ”Megasimetric”. (f.d.8)

— Copia procesului-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 15.10.2025, conform căruia, la data de 15 octombrie 2025 în sat.***** r-l Glodeni, şoferul Gheorghii Carp, fiiind suspect de conducerea automobilului în stare de ebrietate, a fost înlăturat de la conducerea automobilului de model ”*****” cu numărul de înregistrare de stat *****. (f.d.9)

— Copia procesului-verbal de constatarea conducerii vehiculului în stare de ebrietate alcoolică (în caz de refuz/eschivare de la testare) din 15.10.2025, conform căruia, s-a constatat că automobilul de model ”*****” cu numărul de înregistrare de stat

*****, la data de 15 octombrie 2025 în sat.***** r-l Glodeni, a fost condus de Gheorghii Carp. (f.d.10)

— Proces-verbal de consemnarea declaraţiilor lui Gheorghii Carp din 16.10.2025 conform cărora acesta şi-a recunoscut faptul că a condus automobilul de model ”*****” cu numărul de înregistrare de stat ***** în sat.***** şi nu s-a oprit la semnul agentului rutier, deoarece era în stare de ebrietate alcoolică. (f.d.11)

— Copia procesului-verbal de examinare medicală de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei nr.316 din 15.10.2025, conform căruia la ora 00:40 Gheorghii Carp a fost adus pentru examinarea medicală, având un miros de alcool din cavitatea bucală, fiid agitat, enervat, încordat, cu afera de mişcare cu abateri, vorba cu dereglări, mersul împletit, însă a refuzat de la testarea alcoolscopică. (f.d.12-13)

— Copia certificatului de înmatriculare, conform căruia automobilul de model ”*****” cu numărul de înregistrare de stat ***** este înregistrat cu drept de proprietate după Goian Arcadie. Copia certificatului de inspecţia tehnică a automobilului. (f.d.14, 15)

— Imaginele foto automobilului de model ”*****”. (f.d.17,18)

— Informaţia din baza de date despre Gheorghii Carp, *****, IDNP *****. (f.d.19-21)

— Revendicare, conform cărei Gheorghii Carp anetrior a fost tras la răspundere penală. Cazier contravenţional, potrivit căruia în oerioada 16.04.2020-16.10.2025 Ghoerghii Carp a fost tras la răspundere contravenţională de 18 ori dintre care 13 ori pentru contravenţii din domeniul circulaţiei rutiere. (f.d.22, 23-24)

— Raport RAP01609478 din 15.10.2025, privind înregistrarea contravenţiei. (f.d.25)

10. Analizând procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06542635 din 12.06.2025 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa constată, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat reflectă realitate.

11. Totodată, se reţine că, procesul-verbal în cauză a fost întocmit în prezenţa contravenientului, care nu a înaintat careva obiecţii, şi-a recunoscut vina, contrasemnându-se pentru acest fapt la pct.12, 18 şi 19 al actului.

12. Astfel, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine că, Gheorghii Carp la data de 14 octombrie 2025, ora 23:50, fiind în sat.***** r-l Glodeni, conducând pe stradă automobilul de model ”*****” cu numărul de înregistrare de stat *****, nu a îndeplinit indicaţia agentului de circulaţie de a se opri, şi acţiunile acestuia întunesc componenţa contravenţie prevăzută de art.241 alin.(1) Cod Contravenţional - neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul.

13. La stabilirea sancţiunii contravenţionale instanţa de judecată, ţine cont de caracterul contravenţiilor comise, circumstanţele cauzei, persoana vinovată.

14. Astfel, instanţa în acţiunile contravenientului nu a constatat circumstanţe atenuante prevăzute de art.42 Cod contravenţional şi cele agravante prevăzute de art.43 alin.(1) Cod contravenţional , lista cărora este eshaustivă.

15. Având în vedere că în faţa instanţei la examinarea cauzei contravenientul nu s-a prezentat şi nu a dat acordul său la stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, instanţa, reţinând restricţiile stabilite de art.37 alin.(3) Cod contravenţional, va aplica contravenientului sancţiunea sub formă de amendă în limita minimă prevăzută de norma cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni.

16. În conformitate cu prevederile art.art.460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se recunoaşte Gheorghii Carp vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art.241 alin.(1) Cod contravenţional şi în baza acestei legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă, în mărime de 350 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalent cu 17500,00 (şaptesprezece mii cinci sute, 00) lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni.

Se explică lui Gheorghii Carp că, în conformitate cu art.34 alin.(3) Cod contravenţional, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, în caz contrar, amenda urmînd a fi achitată în mod benevol în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul judecătoriei Bălţi sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari