Dosarul nr. 21r-2663/23 Judecător: Nicolae Corcea
nr. electronic 1-23110864-02-21r-14112023 Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana

D E C I Z I E

16 mai 2024 mun. Chișinău
Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău
Având în componenţa sa pe:
Preşedintele şedinţei de judecată, judecătorul Marcel Juganari
Judecătorii Silvia Cecan
Ion Bulhac

Judecând în ordine de recurs, recursul avocatului Irina Ghidirim în interesele condamnatului Coșelev Evgheni, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 20 octombrie 2023, prin care s-a respins ca neîntemeiată, plângerea condamnatului Coşelev Evgheni împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

Procedura de înștiințare a părţilor a fost îndeplinită.

Termenul de examinarea a cauzei în instanța de recurs, 14 noiembrie 2023-16 mai 2024.

Examinând probele din dosar, în raport cu argumentele invocate în recursul declarat, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

A C O N S T A T A T:

1. Condamnatul Coşelev Evgheni, a înaintat judecătorului de instrucţie o plângere împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, cu reducerea pedepsei potrivit prevederilor art. 473^3 din Codul de procedură penală.
2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 20 octombrie 2023, s-a respins ca neîntemeiată, plângerea condamnatului Coşelev Evgheni împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

3. Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 20 octombrie 2023, avocatul Irina Ghidirim în interesele condamnatului Coșelev Avgheni a înaintat cerere de recurs prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii și pronunțarea unei noi hotărîri prin care plîngerea să fie admisă.
4. În motivarea recursului s-a invocat că instanța de fond nu a examinat și apreciat obiectiv circumstanțele cauzei, astfel, nemotivat a dispus respingerea capetelor de plîngere ca neîntemeiate.
5. Instanţa de fond nu a examinat cauza sub toate aspectele, complet şi obiectiv cu respectarea dreptului la un proces echitabil, astfel pronunțînd o hotărîre neîntemeiată şi nemotivată.
6. Examinând recursul, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge recursul avocatului Irina Ghidirim în interesele condamnatului Coșelev Evgheni, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 20 octombrie 2023, ca nefondat, cu menținerea fără modificări a acestei încheieri.
7. Potrivit art. 3 alin.(1) din Codul de procedură penală, în desfăşurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul urmăririi penale sau al judecării cauzei în instanţa judecătorească.
8. Art. V alin.(2) din Legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului de procedură penală şi a Codului contravenţional) nr. 245 din 31.07.2023 (în vigoare 22.08.2023), pledează că la data intrării în vigoare a prezentei legi, recursurile declarate în cauzele penale şi contravenţionale pentru care au fost stabilite data şedinţei de judecată se examinează conform procedurii de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.
9. La fel, conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) din Codul de procedură penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces. Instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.
10. Astfel, Colegiul va dispune examinarea cauzei în lipsa participanților la proces.
11. În conformitate cu dispozițiile art. 449 din Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat; recursul este depus peste termen; recursul este inadmisibil; admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, și ia una din următoarele soluții: dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod, rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare. Adoptarea deciziei şi întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art.417 şi 418, care se aplică în mod corespunzător.

12. Subsecvent normei citate, instanța de recurs, în conformitate cu prevederile art. 449 alin.(1) pct. 1) lit. a) din Codul de procedură penală, respinge recursul ca fiind nefondat şi menține hotărârea atacată.
13. Prin art. 473[1] alin. (1) şi (2) din Codul de procedură penală, stipulează că împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detenţiune pe viaţă), condamnatul, precum şi alte persoane ale căror drepturi şi interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plîngere judecătorului de instrucţie din instanţa în a cărei rază teritorială se află organul respective. Soluţionarea plîngerii împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate are loc conform prevederilor art. 471. Încheierea privind soluţionarea plîngerii poate fi atacată în conformitate cu prevederile art. 472.
14. Colegiul reține că Coşelev Evgheni a fost condamnat prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Rîşcani din 05 noiembrie 2020, în baza art. 287 alin. (2), art. 152 alin. (2) din Codul Penal, conform art. 84 alin. (1) din Codul Penal, stabilindu-i pedeapsa de 3 ani 8 luni închisoare, cu executare pedepsei în penitenciar tip semiînchis, potrivit art. 90 din Codul Penal, pedeapsa cu închisoare a fost suspendată condiţionat pe un termen de probă de 5 ani.
15. Prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 19 octombrie 2021, casează sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Rîşcani din 05 noiembrie 2020, pronunţînd o nouă hotărîre prin care Coşelev Evgheni a fost recunoscut vinovat de săvîrşirea infracţiunilor prevăzute de art. 287 alin. (2), art. 152 alin. (2) din Codul Penal, conform art. 84 alin. (1) din Codul Penal, stabilindu-i pedeapsa de 3 ani 8 luni închisoare, cu executare pedepsei în penitenciar tip semiînchis, potrivit art. 901 din Codul Penal, i s-a stabilit pedeapsa de 1 an 10 luni cu executarea în penitenciar, iar restul termenului de 1 an 10 luni, a fost suspendat condiţionat pe un termen de probă de 2 ani.
16. Potrivit materialelor cauzei, (Raportul prezentat de către Penitenciarul nr. 4), condamnatul Coşelev Evgheni se află în Penitenciarul nr. 4-Cricova, în calitate de deţinut, în perioada 17.02.2022-prezent.
17. Colegiul penal analizînd materialele cauzei, consideră alegațiile avocatului ca fiind declarative.
18. Subsecvent, instanța de recurs reiterează că în plângerea înaintată şi susţinută de avocat în şedinţa de judecată, condamnatul a solicitat constatarea aflării sale în detenţie în Penitenciarul nr. 4-Cricova, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.
19. Potrivit prevederilor art. 473[2] alin. (2) din Codul de procedură penală, plîngerea referitoare la condiţiile de detenţie menţionate la alin. (1) trebuie să

conţină datele privind perioada şi locul detenţiei, precum şi descrierea detaliată a condiţiilor materiale care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului, cu solicitarea de a obliga administraţia instituţiei penitenciare să înlăture condiţiile materiale contestate. La plîngere pot fi anexate explicaţiile altor condamnaţi sau preveniţi, copiile plîngerilor anterioare, adresate administraţiei instituţiei penitenciare sau autorităţilor de supraveghere, şi răspunsurile lor, alte probe relevante. Concomitent cu depunerea plîngerii, se expediază o copie a acesteia, cu anexarea materialelor respective, către organul care pune în executare sentinţa sau încheierea.

20. Subsecvent, pe de o parte Colegiul reține că în plângere condamnatul a solicitat constatarea încălcării art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale de Penitenciarul nr. 4-Cricova, ultimul nu face referire la careva încălcări concrete.

21. În baza Legii nr. 163 din 20 iulie 2017 (în vigoare din 01 ianuarie 2019) şi Legii nr. 272 pentru modificarea Codului de Procedură Penală, legislaţia naţională reglementează un remediu preventiv compensatoriu în urma constatării de către instanţele de judecată a condiţiilor inadecvate de detenţie.

22. Instanţa de judecată precizează că sfera de aplicare a dispoziţiilor prevăzute la art. 473^2-473^4 din Codul de procedură penală, ţine de constatarea încălcării art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, care prevede că „Nimeni nu poate fi supus torturii, nici pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante.” Acest drept este unul absolut şi care asigură integritatea fizică şi psihică a persoanei, demnitatea ei umană împotriva torturii, pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante şi care impune statului atât obligaţii pozitive, cât şi negative în acest sens.

23. Dreptul la libertatea şi siguranţa persoanei invocate de către condamnatul Coşelev Evgheni este garantat de art. 5 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, care protejează orice persoană împotriva ingerinţelor arbitrare ale statului în libertatea sa, însă care nu se încadrează în sfera de aplicare a prevederilor art. 473^2-473^4 din Codul de procedură penală.

24. Potrivit raportului şi informaţiilor prezentate de către administraţia Penitenciarului 4-Cricova, Colegiul reține că condamnatul Coşelev Evgheni, care se deţine în ***** din 17.02.2022-prezent, fiind repartizat în sectorul nr. 8, secţia nr. R 14, care este cu o suprafaţă aproximativă de 43,45 m2 unde se deţin 4 persoane. La sosirea în sector, a fost asigurat cu loc de dormit şi obiecte de primă necesitate, încăperea este iluminată natural prin 3 geamuri cu dimensiunile 150 cm X 100 cm, cu vedere în zona locativă, de asemenea este iluminată şi artificial. La sosirea în penitenciar, condamnatul a fost informat despre activităţile educative, la care poate să participe, disciplinele care se

predau în Şcoala de Meserii nr.3, care activează în penitenciar şi programul lucru a bibliotecii. Deasemenea i s-a propus să se angajeze la muncă remunerată în zona de producere, de activează mai mulţi agenţi economici. Pe perioada detenţiei, condamnatul Coşelev Evgheni, a avut acces liber la apă potabilă şi la blocul sanitar, situat la aceiaşi etaj. cantina penitenciarului unde se pregăteşte hrană caldă de 3 ori pe zi. În zilele de joi, vineri şi simbătă funcţionează baia penitenciarului, la care au acces toţi condamnaţii, conform graficului. Fiind în regimul comun de detenţie, condamnatul are dreptul de a se deplasa liber pe teritoriul penitenciarului conform programului zilei.

25. În penitenciar sunt amenajate 2 stadioane pentru minifotbal, sală dotată cu masă de tenis, 2 săli de forţă şi biserică unde a avut acces fără restricţii, pe perioada detenţiei, de la deşteptare pînă la stingere. Organizarea alimentării deţinuţilor, condamnaţii care îşi ispăşesc pedeapsa în Penitenciarul nr. 4 Cricova, conform Ordinului Ministerului Justiţiei nr. 512 din 26.12.2007 sunt asiguraţi cu hrană caldă de 3 ori pe zi. Produsele alimentare şi legumele sunt primite şi depozitate centralizat de la depozitul central al Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor şi de la agenţii economici, în baza contractelor achiziţiilor publice. Pe parcursul anilor a fost primită raţie alimentară pentru îmbunătăţirea alimentării condamnaţilor după cum urmează: carne de găină, peşte congelat, ouă, lapte brânză, unt, margarină şi grăsimi animaliere. Blocul alimentar este format din: încăpere pentru prepararea hranei; încăpere pentru primirea hranei; încăpere pentru spălarea şi dezinfectarea veselei; sală pentru primirea hranei. Cantina a fost reparată capital cu utilaj nou, la moment nu este necesar de efectuat careva lucrări de reparaţie. Respectarea igienei personale: conform Hotărârii de Guvern nr. 609 din 25.06.2006 condamnaţii lunar primesc obiecte de toaletă şi menaj, sunt asiguraţi cu accesorii de pat după necesitate în baza rapoartelor depuse către Secţia reintegrare socială. Totodată se poate de remarcat că, în penitenciar funcţionează o baie comună cu cabine de duş, asigurată cu apă caldă, astfel condamnaţii au acces la baiecel puţin o dată pe săptămînă. De asemenea pe teritoriul penitenciarului activează o spălătorie de haine, care este înzestrată cu maşini de spălat automate. Asigurarea condamnaţilor cu echipament şi inventar, pe parcursul anilor 2018-2019 la necesitate condamnaţilor au fost eliberate - paturi cu două nivele - 106 bucăţi; paturi cu un nivel - 30 bucăţi, tumbe - 100 bucăţi, saltele - 155 bucăţi, plapume - 46 bucăţi, cearşafuri - 24 bucăţi, perne - 24 bucăţi. În acest context Secţia logistică şi administrare asigură cu toate cele necesare, conform solicitărilor parvenite.

26. Construcţii curente şi evaluarea stării constructiilor existente: la necesitate se eliberează materiale de construcţie pentru reparaţii capitale şi curente pentru pentru încăperile de trai ale condamnaţilor, precum şi în sectoarele acestora. S-a

efectuat reparaţia capitală a holului şi încăperilor camerii de întrevedere de lungă durată. Permanent se spală şi se dezinfectează rezervoarele de apă de la staţia de pompare a penitenciarului. Au fost schimbate geamurile din termopan la blocurile 7 şi 8 etajul 3. Permanent conform graficului în penitenciar se efectuiază dezinsecţia şi deratizarea încăperilor. Pentru lucrări de reparaţii în anul 2018-2019 au fost eliberate materiale de construcţie, pentru îmbunătăţirea condiţiilor de trai a condamnaţilor; amestec uscat 7005 kg, ciment 5750 kg, teracotă 26,4 m2, vopsea 148,5 kg, nisip 10 tone, emulsie 280 kg.

27. De menţionat că, conducerea instituţiei în comun acord cu serviciile abilitate menţin în permanenţă condiţiile de trai ale condamnaţilor din penitenciar conform standardelor minime de întreţinere. Cu referire la temperaturile din celule, se precizează că, pe perioada toamnă-iarnă, în toate încăperile de detenţie a penitenciarului se menţine o temperatură nu mai mică de 20° C, conform standardelor naţionale prevăzute de Statutul executării pedepsei de către condamnaţi, acest lucru fiind posibil datorită bunei funcţionări a casangeriilor. Anual de către Administraţia Naţională a Penitenciarelor sunt încheiate contracte de achiziţionare a cărbunelui şi lemnelor pentru foc.

28. Cu referire la starea sanitaro-igienică din penitenciar, se indică faptul că anual de către administraţia penitenciarului, sun încheiate contracte de prestare a serviciilor de deratizare şi dezinsectizare, cu agenţii economici de profil, care prestează serviciile respective. Secţia medicală reprezintă o unitate structurală independentă în cadrul Penitenciarului nr. 4 - Cricova al Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor al Ministerului Justiţiei, care se subordonează nemijlocit Directorului Penitenciarului. Secţia medical se află în blocul administrative al Penitenciarului, la etajul trei. Se alimentează cu apă de la apeductul departamental, sondele arteziene nr.2155 şi nr. 4, apă cu scopuri potabile şi menagerie. Căldura este asigurată cu cazangerie, încălzire autonomă pe carburanţi solizi, dispune de autorizaţie. Structura organizatorică şi statele de personal ale secţiei se coordonează şi se aprobă de Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor a Ministerului Justiţiei. Secţia îşi desfăşoară activitatea sa cu respectarea principiilor confidenţialităţii, accesibilităţii, disponibilităţii, acceptabilităţii şi calităţii serviciilor medicale acordate persoanelor private de libertate. Secţia medicală activează în colaborare cu alte subdiviziuni interne şi Direcţia Medicală a Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor. În activitatea sa secţia se conduce de prevederile actelor normative ale Ministerului Sănătăţii. Muncii şi Protecţiei Sociale, ce reglementează activitatea medicală şi statutul profesiei de medic, farmacist, asistent medical sau altă categorie de personal medico-sanitar şi alte acte normative la subiectul sănătăţii. Legea nr, 300/2017 cu privire la sistemul administraţiei penitenciare, Codul de executare şi alte acte legislative, de tratate internaţionale la care Republica Moldova face parte,

decretele Preşedintelui Republicii Moldova, hotărâri ale Guvernului, dispoziţii şi ordonanţele Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor şi Propriul Regulament. Secţia medicală are următoarele încăperi: saloane de supraveghere sunt 5, şi un izolator; laborator de colectare a sputei la BAAR; cabinetul şefului al SM Cabinetul stomatologului; salonul dezinfecţionistului, salon pentru infermier, sala de proceduri, cabinetul terapeutului.; -depozit; -ospătărie; -baie; -viceu. În conformitate cu Ordinul MJ, nr.478 din 15.12.2006, pct.3 condamnaţii deţinuţi în Penitenciarul nr. 4 Cricova beneficiază în mod gratuit de asistenţă medicală şi de medicamente în volumul stabilit de Programul unic al asigurării obligatorii de asistenţă medicală conform prevederilor „Regulamentului cu privire la modul de asigurare a asistenţei medicale persoanelor deţinute în penitenciar". Asistenţa medicală gratuită în instituţiile penitenciare este asigurată în baza Protocoalelor Clinice Naţionale, Ghidurile clinice şi Standartele medicale, iar daca starea deţinutului necesită tratament specializat, acesta poate fi transferat în spitalele publice ale Ministerului Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale. În acest sens de către Administraţia Naţională a Penitenciarelor sunt încheiate contracte cu instituţiile medico-sanitare publice, pentru a acoperi toate serviciile şi tratamentele medicale disponibile pentru întreaga comunitate. Asistenţa medicală în penitenciare se acordă în strictă conformitate cu secţiunea a 41-a a Statutului executării pedepsei de către condamnaţi aprobat prin HG 583 din 26.05.2006.

29. Mai mult, către administraţia penitenciarului, careva plîngeri ce privesc condiţiile de detenţie, din partea condamnatului Coşelev Evgheni, pe parcursul termenului de pedeapsă executat, în Penitenciarul nr. 4-Cricova, nu au fost înregistrate. De menţionat şi faptul că conform rapoartelor CPT, cât şi a practicii CEDO, Penitenciarului nr. 4-Cricova, nu a fost recunoscut ca un penitenciar cu condiţii inumane sau degradante.
30. Subsecvent, Colegiul indică că plângerii înaintate nu-i sunt pertinente şi aplicabile prevederile art. 473^2-473^4 din Codul de procedură penală, or, în temeiul acestor norme, instanţa de judecată poate dispune reducerea pedepsei nu pentru oricare încălcări, ci numai pentru cele care au afectat drepturile condamnatului sau ale prevenitului, garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.
31. Mai mult, ţinând cont de dispoziţiile legale, la soluţionarea unor asemenea cereri, instanţa are rolul de a examina circumstanţe concrete de fapt care se referă nemijlocit la situaţia autorului plângerii, pentru ca, pe cale de consecinţă, să le poată da o apreciere, or în cazul de faţă, instanţa este în imposibilitate să analizeze şi să constate o încălcare în privinţa condamnatului Coşelev Evgheni şi, respectiv, să aprecieze gradul şi intensitatea pretinsei încălcări, în situaţia în care ultimul a neglijat prevederile legale imperative, nu a explicat în nici un fel

condiţiile materiale de detenţie pe care le contestă, şi nu a prezentat nici o dovadă în sensul atestării conjuncturilor privind careva condiţii precare, cum ar fi explicaţiile altor condamnaţi, copiile plângerilor anterioare înaintate administraţiei instituţiei penitenciare sau autorităţilor de supraveghere şi răspunsurile lor, precum şi alte probe relevante.

32. Colegiul menţionează că la examinarea unor asemenea plângeri, sarcina probaţiunii îi revine autorităţii în custodia căruia se află sau s-a aflat persoana, însă chiar şi aşa „Alegaţiile despre rele tratamente contrare art. 3 trebuie să fie bazate pe probe corespunzătoare". Deşi Curtea Europeană a Drepturilor Omului recunoaşte că proba de rele tratamente nu este uşor de a fi obţinută, totuşi alegaţiile trebuie să fie justificate „dincolo de orice dubiu rezonabil" (Cauza Alver c. Estoniei, 08 noiembrie 2005, § 49; Labita c. Italiei, 06 aprilie 2000, § 121). Pentru a aprecia aceste probe, Curtea aplică, de obicei, standardul probaţiunii „dincolo de orice dubiu rezonabil" (cauza Irlanda c. Regatului Unit, 18 ianuarie 1978, §161; cauza Boicenco c. Moldovei, 11 iulie 2006, §104; cauza Breabin c. Moldovei, 07 aprilie 2009, §49; cauza Gurgurov c. Moldovei, 16 iunie 2009, § 56). O astfel de probă derivă din coexistenţa unor concluzii suficient de întemeiate, clare şi concordante sau din prezumţii de fapt similare care nu pot fi puse la îndoială (cauza Gorobeţ c. Moldovei; 11 octombrie 2011, § 50).

33. Acelaşi raţionament poate fi dedus şi din prevederile legislaţiei naţionale, care în art. 473^3 alin. (2) din Codul de procedură penală, prevede că sarcina probaţiunii lipsei de încălcare a condiţiilor de detenţie şi a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administraţiei instituţiei penitenciare, însă pentru posibilitatea dovedirii unei anumite situaţii şi formulării unei poziţii de către instituţia penitenciară vizată şi respectiv, pe cale de consecinţă a oferii unei aprecieri în acest sens de către instanţa de judecată, norma procesual penală prevede imperativ asupra obligativităţii invocării de către prevenit sau după caz, condamnat a esenţei încălcării.

34. Astfel, Colegiul analizând situaţia de fapt stabilită la soluţionarea plângerii condamnatului Coşelev Evgheni împotriva administraţiei instituţiei penitenciare şi anume Penitenciarului nr. 4-Cricova, referitoare la condiţiilor de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, ţinând cont de faptul că autorul plângerii, contrar prevederilor legale, a omis să descrie detaliat condiţiile materiale care consideră că i-au afectat grav drepturile sale în calitate de condamnat, or reprezentantul penitenciarului nr. 4-Cricova a combătut argumentele prin probele anexate la materialele cauzei, iar careva aspecte noi ce ar indica contrariul celor reținute de judecătorul de instrucție, în cererea de

recurs nu au fost invocate, aspecte ce impun concluzia că plîngerea este neîntemeiată.

35. Prin urmare, Colegiul penal, conchide că recursul depus poartă un caracter declarativ, iar temeiuri de casare a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 20 octombrie 2023, nu au fost identificate.

36. În conformitate cu prevederile art. art. 469-472, 449 pct.1) lit. a) din Codul de procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul avocatului Irina Ghidirim în interesele condamnatului Coșelev Evgheni, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 20 octombrie 2023, prin care s-a respins ca neîntemeiată, plângerea condamnatului Coşelev Evgheni împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul Marcel Juganari

Judecătorii Silvia Cecan

Ion Bulhac