nr. dosar 4-8/25

nr. electronic 4-25004816-21-4 -17012024

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

27 februarie 2025 or. Cimişlia

Judecătoria Cimişlia

Având în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul : Veronica Carapirea

Grefier: Maria Marcu

Cu participarea :

Agentului constatator: Vladimir Moraru

Contravenientului: Andrei Bazatin

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa cet. **Bazatin Andrei** , a.n. *****, IDNP *****, cetăţean al Republicii Moldova, originar şi locuitor al ********** raionul ***** , studii gimnaziale, celibatar, fără antecedente penale, nu se află la evidenţă la medicul narcolog şi psihiatru , învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 69 al.1, 78 al. 1 al Codului Contravenţional al RM ;

A C O N S T A T A T :

Bazatin Andrei , la data de 06.01.2025, în jurul orelor 21:30 , aflându-se la domiciliul cet. Nazdraciova Sofia în s. Mihailovca***** raionul Cimişlia, în urma relaţiilor ostile create cu cet. Storojov Vasile, a.n.*****locuitor al or. Cimişlia , s-a exprimat cu cuvinte necenzurate în adresa lui, totodată l-a lovit cu pumnii în regiunea feţei, astfel jignindu-i demnitatea şi pricinuindu-i leziuni corporale neânsemnate.

În legătură cu faptele nominalizate, IP Cimişlia a constatat că în faptele cet. **Bazatin Andrei** există elementele contravenţiei prevăzute de art. 69 al.1 şi art. 78 al .1 Codului Contravenţional al RM, fiind întocmit la data de 14.01.2025 un proces verbal cu privire la contravenţie în privinţa lui **Bazatin Andrei** sub nr.MAI06528346.

Agentul constatator Moraru Vladimir în şedinţa de judecată a susţinut procesul verbal cu privire la contravenţie şi a solicitat atragerea la răspundere contravenţională a cet. **Bazatin Andrei** cu aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Contravenineţul **Bazatin Andrei** în şedinţa de judecată a declarat, că este deacord cu procesul verbal cu privire la contravenţie , se căieşte sincer de cele comise, a solicitat să fie pedepsit cu muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Victima Storojov Vasile fiind citat legal în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat motivele neprezentării, nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar de a admite demersul IP Cimişlia şi a-l trage pe cet. **Bazatin Andrei** la răspundere contravenţională din următoarele considerente.

Potrivit art.381 al.1,2,4 CC, orice persoană are dreptul la satisfacţia efectivă din partea instanţei de judecată competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime.2) orice persoană are dreptul la examinarea şi la soluţionarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanţă independentă, imparţială,legal constituită, care să acţioneze în conformitate cu prezentul cod.4)Autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Potrivit art.374 al.2 CC, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

Potrivit art.378 al.1 CC, în procesul contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională este obligată să asigure părţilor şi altor participanţi la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condiţiile prezentului cod.

Conform prevederilor art. 425 alin. (1), (2) şi (5) al Codului Contravenţional al RM, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la

contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

Potrivit art.6 al.1,2,3 lit.a CEDO, Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public şi în termen rezonabil, de către o instanţă independentă şi imparţială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor şi obligaţiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzaţii în materie penală îndreptate împotriva sa. Orice persoană acuzată de o infracţiune este prezumată nevinovată pînă ce nevinovăţia sa va fi legal stabilită.

Conform art.5 al.1 CC, (1) Nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională.

Conform art.7 CC, Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia .

În cadrul procesului de judecată s-a stabilit, la data de 14.01.2025 în privinţa cet. **Bazatin Andrei** a fost întocmit procesul verbal nr. MAI06528346 în baza art. 69 al.1,78 al.1 CC de către IP Cimişlia.

S-a mai stabilit că procesului verbal cu privire la contravenţie nominalizat a fost întocmit în prezenţa contravenientului şi a victimei.

Prin urmare s-a stabilit de instanţa de judecată că procesul contravenţional în privinţa cet. **Bazatin Andrei** a fost pornit legitim şi întemeiat, în baza probelor acumulate în cadrul procesului contravenţional, care dovedesc incontestabil vinovăţia cet. **Bazatin Andrei** de comiterea contravenţiei prevăzute de art.69 al.1, 78 al.1 CC .

De asemenea, instanţa de judecată reţine că procesul-verbal emis în privinţa cet. **Bazatin Andrei** , corespund după formă şi conţinut prevederilor art. 443 al Codului Contravenţional al RM, fiind întocmite în mod corespunzător.

Vina cet. **Bazatin Andrei** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 69 al.1 şi art. 78^1 Codului Contravenţional al RM mai este dovedită şi prin următoarele probe:

- de informaţie telefonică nr. 56 din 06.01.2025,

- raportul agentului principăal Sandu Paniş, Marius Botea
- cererea cet.Storojov Vasile,
- Process verbal de audiere a victimei,
- ordonanţă privind dispunerea constatării medico-legale,
- raportul de constatare medico-legală nr. 202514P0016 din 13.01.2024, potrivit căruia s-a concluzionat că la cet. Storojov Vasile au fost depistate leziuni corporale care nu generează dereglare a sănătăţii pe timp mai lung de 6 zile şi conform acestui criteriu se califică ca vătămare corporală neînsemnată,
- proces verbal de audiere a martorului Nazdraciova Sofia,
- procesul verbal de audiere a peersoanei în privinţa căreia a fost pornit process contravenţional,
- procesul verbal cu privire la contravenţie din 14.01.2025 nr. MAI06528346 şi de alte materiale ale cauzei.

Reieşind din probele examinate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată recunoaşte în acţiunile cet. **Bazatin Andrei** elementele contravenţiei prevăzute de art. 78 al.1 Codului Contravenţional al RM şi anume (1) Maltratarea sau alte acţiuni violente care au cauzat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale şi în baza art. 69 al.1 CC, injuria, adică vorbele sau faptele care lezează onoarea şi demnitatea persoanei .

Totodată, la stabilirea sancţiunii, instanţa de judecată a ţinut seama de că cet. **Bazatin Andrei** , nu este angajat în cîmpul muncii, nu se află la evidenţă la medicul narcolog şi psihiatru, nu deţine grad de dizabilitate ,reieşind din care fapt instanţa de judecată consideră că în privinţa lui **Bazatin Andrei** nu este raţional de a aplica pedeapsa sub formă de arest contravenţional ci este necesar al sancţiona pe **Bazatin Andrei** cu sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii ,astfel fiind ferm convinsă că, legea contravenţională îşi va atinge scopurile sale privind apărarea drepturilor şi libertăţilor persoanei,ordinea de drept,restabilirea echităţii sociale,precum şi prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii atît din partea contravenientului,cît şi din partea altor persoane.

Potrivit prevederilor art .227 al.1,2 p.5 CPP, (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului

penal.2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 5) cheltuielile în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.Iar art. 229 al.1,2 CPP indică, că (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.(2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare .

S-a constatat că în cadrul cauzei contravenţionale au fost suportate cheltuieli în sumă de 128 lei pentru efectuarea raportului de constatare medico-legale nr. 202522P0016 din 13.01.2025 , sumă care urmează a fi încasată de la contravenientul **Bazatin Andrei** în folosul statului.

În conformitate cu prevederile art. art. 394-395, 462-463 al Codului Contravenţional al RM, instanţa de judecată ,

A H O T Ă R Â T :

Se recunoaşte vinovat **Bazatin Andrei** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 69 al.1 şi art. 78 al.1 Codului Contravenţional al RM.

Se stabileşte contravenientului **Bazatin Andrei** sancţiune contravenţională:

-Pe art. 69 al.1 CC- 20 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii

-Pe art.78 al.1 CC- 40 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se stabileşte pedeapsa definitivă cet **Bazatin Andrei** prin cumul total al pedepselor stabilite ***sub formă de 60(şaizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.***

Se explică contravenientului **Bazatin Andrei** , că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Contravenientul **Bazatin Andrei** se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Copia hotărârii se remite pentru informare IP Cimişlia şi pentru executare Biroului de Probaţiune Cimişlia .

A încasa de la **Bazatin Andrei** în beneficul statului cheltuieli judiciare suportate pentru efectuarea raportului de constatare medico-legale nr. 202522P0016 din 13.01.2025 – **128(una sută douăzeci şi opt) lei.**

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimişlia.

Preşedinte de şedinţă,

Judecător: **Veronica Carapirea**