Dosarul nr. 3-58/24
2-24124991-32-3-04112024

H O T Ă R Â R E

Dispozitivul hotărârii pronunțat la 20 iunie 2025 or. *****
Cerere de apel depusă la 1 iulie 2025
Hotărârea motivată redactată la 9 iulie 2025

Judecătoria Hîncești, sediul *****
Instanța de judecată, compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul specializat
pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Diana Corlăteanu
Grefierii Lilia Plugaru și Lucia Goțonoga

examinând în ședință de judecată publică, acțiunea în contencios administrativ, inițiată de Cernovod Victor împotriva Agenției Teritoriale de Asistență Socială Centru, Structura Teritorială de Asistență Socială *****, terț Tîșcul Cristina cu privire la anularea dispoziției nr. 272 din 26 septembrie 2024 ,,Cu privire la stabilirea programului de întrevedere a tatălui, Cernovod Victor cu copilul ***** a.n. *****” și stabilirea unui nou grafic, cu stabilirea întrevederilor suplimentare,

A C O N S T A T A T :

La 4 noiembrie 2024, Cernovod Victor a depus la Judecătoria Hîncești cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Teritoriale de Asistență Socială Centru, Structura Teritorială de Asistență Socială ***** (în continuare ATAS Centru, STAS *****) cu privire la anularea dispoziției nr. 272 din 26 septembrie 2024,,Cu privire la stabilirea programului de întrevedere a tatălui, Cernovod Victor cu copilul ***** a.n. *****” și emiterea răspunsului asupra petiției sale depuse la 22 august 2024.

În motivarea acțiunii reclamantul a susținut că, urmare a desfacerii căsătoriei, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 9 iunie 2021, cu acordul său, s-a stabilit că, copilul minor, *****, născut la *****, va domicilia împreună cu mama, Tîșcul Cristina, în mun. Chișinău, *****.

Reclamantul a menționat că, de la data desfacerii căsătoriei și stabilirea domiciliului copilului minor, de mama acestuia, practic mereu i se restricționează dreptul de a avea întrevederi cu copilul, precum și de a participa la educarea acestuia.

A indicat reclamantul că, la solicitările sale de a-i oferi posibilitatea de a se întrevedea cu copilul, dânsa refuză, prin refuzul de a răspunde la telefon, blocarea apelurilor și SMS, inclusiv pe aplicații), invocându-se diverse motive neîntemeiate de mama copilului.

A mai susținut că, copilul minor, mai are un frate, *****, fiul din a doua căsătorie, cu care îi este interzisă orice întrevedere.

Cernovod Victor a subliniat că, la 22 august 2024 a depus în adresa STAS ***** o petiție, prin care a solicitat constatarea încălcării dreptului de a lua parte la educarea copilului și modului de comunicare, precum și întrevederi cu copilul, inclusiv cu întreprinderea măsurilor ce se impun conform legislației și competențelor funcționale, însă până în prezent nu a obținut un răspuns.

Reclamantul a precizat că, la 30 septembrie 2024 a recepționat Dispoziția cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Cernovod Victor cu copilul *****.

A evidențiat că, nu este de acord cu dispoziția emisă, deoarece a fost emisă la cererea Cristinei Tîșcu, însă prin conținutul petiției sale, nu a solicitat stabilirea unui grafic de întrevederi, aceasta fiind lăsată fără răspuns, contrar art. 60 Cod administrativ, fapt ce condiționează atragerea la răspundere contravențională.

Consideră că, actul administrativ contestat nu este motivat, după cum stabilește art.118 Cod administrativ, mai cu seamă a fost emis la cererea unei persoane, a căror drepturi nu sunt afectate, și nu a fost emis în baza petiției sale.

Și-a întemeiat pretențiile pe dispozițiile art. 60, 64, 52 ale Codului familiei, precum și prevederile Legii nr. 370 din 30 noiembrie 2023 privind drepturile copilului, și Surselor de Soft Low.

Prin încheierea din 5 noiembrie 2024 a judecătorului Judecătoriei Hîncești, sediul *****, s-a atras în proces în calitate de terț, Tîșcul Cristina, s-a acordat pârâtului și terțului un termen de 15 zile calendaristice, pentru prezentarea referinței scrise privind admisibilitatea acțiunii, precum și a tuturor probelor necesare și s-a obligat pârâții să prezinte instanței, concomitent cu referința, dosarul administrativ. (f.d. 27-30)

Prin referința din 13 noiembrie 2024 și din 3 aprilie 2025, Cristina Tîșcul a solicitat respingerea acțiunii, ca fiind neîntemeiată. (f.d. 48-53, 68-69)

*Iar, prin referința din 21 noiembrie 2024, ATAS Centru, STAS ***** a solicitat respingerea acțiunii. (f.d. 55-57) totodată, a fost prezentat și dosarul administrativ.*

Consideră autoritatea pârâtă că, cererea formulată nu conține o motivare de drept, în baza căror norme urmează a fi anulat actul contestat.

Referitor la faptul că, dispoziția cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Cernovod Victor cu copilul *****, a fost emisă la cererea mamei, Tîşcul Cristina a relatat că, conform art. 64 alin. (2) Codul familiei, părinții au dreptul să încheie un acord privind exercitarea drepturilor părinteşti de către părintele care locuieşte separat de copil. Litigiile apărute se soluționează de către autoritatea tutelară teritorială, care stabileşte un program de întrevederi, iar decizia acesteia poate fi atacată în instanța judecătorească, care va emite hotărârea respectivă.

Astfel, cererea înaintată de mama, Tîşcul Cristina vine întru asigurarea respectării interesului superior al copilului prin stabilirea unui program stabil de întrevederi. Or, originea noțiunii de interes al copilului provine din realizarea faptului acesta este un individ care are nevoi şi drepturi distincte de cele ale părinților.

Prin urmare, a notat că, este normal ca interesul copilului să prevaleze în fața altor interese atunci când se iau măsuri cu privire la copil. Copiii, şi mai ales cei mici, preferă stabilitate şi iubesc rutinele, pentru că asta îi ajută să ştie ce urmează să se întâmple, să se simtă în control, să se simtă în siguranță. Rutina este reprezentată de o însuşire de acțiuni care se desfăşoară mereu, în fiecare zi, în aceeași ordine. De exemplu rutina de somn, rutina pentru igiena de dimineață, rutina pentru masă, rutina pentru efectuarea temelor, ect. Predictibilitatea se creează prin planificarea activităților, prin informarea copilului în prealabil asupra programului, asupra a ceea ce urmează să facă. Un mediu care este în permanentă schimbare sau părinții care au reacții diferite în fața aceluiași comportament, mențin sistemul de răspuns la stres al copiilor la foc continuu. Ei ajung să fie tot timpul cu garda sus, pregătiți să facă față situațiilor neprevăzute. Trăind în medii în care lucrurile se schimbă frecvent, copiii pot ajunge să manifeste reacții emoționale intense, câteodată declanşate chiar de lucruri mărunte.

Autoritatea tutelară a susținut că, la stabilirea graficului a întrevederi s-a ținut cont de interesul superior al copiilor minori, iar cele menționate supra îşi găsesc confirmarea și în concluzia psihologică nr. 82 din 10 septembrie 2024, realizată de psihologul, Angela Şincovici, din cadrul STAS Psihopedagocică *****.

Conform recomandărilor psihologului, programul de întrevederi cu tata, se recomandă de a se menține la nivel constant în prevenirea dezechilibrului emoțional şi a sentimentului de insecuritate, lipsă de predictibilitate. Această recomandare este condiționată de mai mulți factori, şi anume, schimbarea locului reşedință a mamei şi a copilului din mun. Chişinău, în s. *****, r-nul. *****, trecerea de la grădiniță la şcoală, care introduce un factor suplimentar de desensibilizare în starea psihică, emoțională şi cognitivă a băiatului, apropierea

vârstei de 7 ani, când odată cu creșterea încărcăturii psihicului la şcoală, este important de a menține cursul obişnuit al lucrurilor, în care există predictibilitate, stabilitate, ceea ce creează un sentiment de siguranță şi confort psihologic, pentru funcționarea sănătoasă a psihicului copilului.

Părintele care locuiește separat de copil are aceleași drepturi ca şi părintele care locuieşte cu copilul. El poate comunica cu copilul, poate participa la educaţia şi instruirea lui, poate primi informațiile necesare de la toate instituţiile educative, curative, de asistenţă socială. Totodată, el are obligațiile prevăzute de lege, inclusiv obligaţia de a întreţine copilul, de a participa la cheltuielile suplimentare cauzate de circumstanţe excepționale şi poartă răspundere pentru prejudiciul cauzat de copilul minor. In realizarea unui proces educativ eficient şi pentru dezvoltarea armonioasă a copilului este nevoie de coordonarea celor două roluri ale părinților, de îndeplinirea de către fiecare dintre ei a rolului său educativ, de respectarea reciprocă dintre soți a rolului educativ al celuilalt.

Iar, cât privește răspunsul la petiția din data de 22 august 2024, acesta a fost expediat la data de 24 septembrie 2024, pe adresa electronică: cernovod.victor@gmail.com.

*Prin cererea de concretizare a pretențiilor, Victor Cernovod a solicitat în final, anularea dispoziției nr. 272 din 26 septembrie 2024 ,,Cu privire la stabilirea programului de întrevedere a tatălui, Cernovod Victor cu copilul ***** a.n. *****" și stabilirea unui nou grafic, cu stabilirea întrevederilor suplimentare, și anume, în zilele impare ale lunii după programul școlar copilul va fi luat de tata și va merge împreună la activități extrașcolare câte 2 ore, după care copilul va fi adus în locul convenit cu mama acestuia; zilele de naștere ale copilului vor fi sărbătorite cu alternare în anii impari cu tata și în anii pari cu mama (dar se va asigura întrevederea cu tata pe parcursul zilei câte o oră), vacanțele școlare, copilul le va petrece cu părinții în mod egal (cu posibilitatea de a pleca peste hotare pe perioada respectivă), asigurarea convorbirilor telefonice, cel puțin 30 min zilnic. (f.d. 75-77)*

La 18 aprilie 2025, a fost depusă prin e-mail, referință suplimentară de ATAS Centru, STAS *****. (f.d. 79-80)

Fiind prezent în ședința de judecată reprezentantul ATAS Centru, STAS *****, a pledat pentru respingerea acțiunii, susținând cele invocate în referință.

Reclamantul și avocatul acestuia, Marciuc Serghei fiind citați despre data, ora și locul ședinței de judecată nu s-au prezentat, deoarece prin cererea din 20 iunie 2025 (f.d. 85), avocatul a solicitat amânarea examinării cauzei din motive de sănătate, cerere care a fost respinsă de către instanță, deoarece nu s-au anexat probe în acest sens și este a doua cerere de amânare solicitată de avocat, prima fiind admisă la 28 februarie 2025. (f.d. 46)

Terțul, Tîșcul Cristina nu s-a prezentat în ședința de judecată, deși a fost citată în mod legal.

Audiind explicațiile părților prezente, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu și interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanța de judecată conchide că, acțiunea inițiată de Cernovod Victor este admisibilă, însă pasibilă de a fi respinsă, din următoarele considerente.

Prin prisma art.22 alin.(1) și art.219 alin.(1) din Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ: I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului; II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ; III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ; IV. respectarea procedurii prealabile; V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii; VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Instanța de judecată remarcă că, la art. 206 Cod administrativ, legislatorul a prevăzut lista exhaustivă a tipurilor de acțiuni în contenciosul administrativ, iar la art. 224 din Codul administrativ au fost reglementate soluțiile ce pot fi pronunțate de instanțele judecătorești în dependență de tipul/felul acțiunii de contencios administrativ.

Din materialele cauzei instanța de judecată a stabilit că, la 26 septembrie 2024, ATAS Centru, STAS *****, în baza cererii depuse de Cristina Tîșcul la 26 iulie 2024 (f.d. 1-2 dosar administrativ) și la 23 septembrie 2024 (f.d. 18 dosar administrativ), a emis dispoziția cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Cernovod Victor cu copilul *****, prin care a decis stabilirea graficului de întrevederi între tată și copilul minor. (f.d. 12-13, 34 dosar administrativ)

La 23 august 2024, Cernovod Victor s-a adresat cu petiție ATAS Centru, STAS ***** prin intermediul poștei electronice, solicitând constatarea dreptului de a lua parte la educarea copilului și modului de comunicare și întrevederi cu copilul, cu întreprinderea măsurilor în acest sens. (f.d. 27-30, dosar administrativ)

Prin răspunsul nr. 1116-I din 20 septembrie 2024, ATAS Centru, STAS ***** prin intermediul poștei electronice a informat petiționarul că, prin dispoziția nr. 232 din 26 august 2024 a fost suspendată procedura administrativă (f.d. 26, dosar administrativ), până la finalizarea procesului de evaluare psihologică a copilului, *****. La 20 septembrie 2024, a fost recepționat raportul de evaluare, iar pentru a oferi posibilitatea părinților de a prezenta argumente suplimentare în partea ce ține de pretențiile invocate cu privire la elaborarea graficului de întrevederi, s-a convocat ședința pentru 25 septembrie 2024. (f.d .31-33, dosar administrativ)

Iar, la 26 septembrie 2024, s-a emis dispoziția cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Cernovod Victor, cu copilul *****. (f.d .34, dosar administrativ)

La 30 septembrie 2024, Cernovod Victor s-a adresat ATAS Centru, STAS ***** cu cerere prealabilă, prin care a solicitat suspendarea executării și anularea dispoziției cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Cernovod Victor cu copilul *****, cu emiterea răspunsului la cererea din 22 august 2024. (f.d.35-37, dosar administrativ)

Prin răspunsul nr. 1241-I din 3 octombrie 2024, ATAS Centru, STAS ***** a respins cererea prealabilă depusă la 30 septembrie 2024, iar cât privește răspunsul la cererea din 22 august 2024, acesta a fost expediat la poșta electronică personală la 24 septembrie 2024. (f.d. 38, dosar administrativ)

Iar, la 4 noiembrie 2024, reclamantul s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat anularea dispoziției nr. 272 din 26 septembrie 2024 „Cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui,

Cernovod Victor cu copilul ***** a.n. *****” și stabilirea unui nou grafic, cu stabilirea întrevederilor suplimentare.

Astfel, din acțiunea depusă de Cernovod Victor reiese că, ultimul a formulat o acțiune în contestare.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu dispozițiile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) ale Codului administrativ revine Judecătoriei Hîncești, astfel cererea de chemare în judecată a fost depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

În corespundere cu art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Conform art. 209 alin. (1) – (2) Cod administrative, dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Prin urmare, instanța de judecată atestă că, în speță motive de inadmisibilitate a acțiunii, în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ, nu se regăsesc, or, omisiunea autorității publice de a indica în actul contestat a căilor de atac, oferă reclamantului dreptul de înainta acțiune în contencios administrativ în termen de un an.

Analizând legalitatea și temeinicia actelor administrative contestate, în limitele obiectului acțiunii și cercetând din oficiu situația de fapt și de drept a cauzei deduse judecății, instanța de judecată conchide că, actele administrative anularea căror se solicită sunt legale și justificate.

În acest sens, art. 2 alin. (2) din Codul administrativ stabilește că, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În concordanță cu art. 3 Cod administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Conform art. 6 Cod administrativ, procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică.

Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părți ale procedurii administrative.

În accepțiunea art. 8 Cod administrativ, regimul de putere publică reprezintă ansamblul competențelor prevăzute de lege în vederea realizării sarcinilor autorităților publice, care le conferă posibilitatea de a se impune cu forță juridică obligatorie în raporturile lor cu persoane fizice sau juridice.

În conformitate cu art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În acord cu art. 28 Cod administrativ, procedura administrativă se realizează într-un mod simplu, adecvat, rapid, eficient şi corespunzător scopului. Realizarea procedurii administrative prin intermediul mijloacelor electronice de comunicaţie este obligatorie în toate situaţiile în care mijloacele respective pot fi utilizate, cu excepţia cazurilor în care legea stabileşte altfel. Procedura administrativă se realizează în scris, pe suport de hârtie sau în format electronic, dacă caracterul urgent al măsurii nu cere o realizare verbală a procedurii administrative.

Prin prisma art. 93 Cod administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Conform art. 118 Cod administrativ, motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esenţiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreţionare trebuie să poată fi recunoscute şi punctele de vedere din care autoritatea publică a reieşit la exercitarea dreptului discreţionar. Motivarea trebuie să se refere şi la argumentele expuse în cadrul audierii. Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde: a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul; b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreţionar, dacă este cazul; c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigaţii, probe, audieri, opinii ale participanţilor contrare conţinutului final al actului etc. Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual şi condiţionează legalitatea acestuia. Motivarea nu este obligatorie în cazul în care: a) autoritatea publică admite o petiţie în totalitate fără ca prin decizia de soluţionare a ei să fie afectate drepturile sau interesele legitime ale altor persoane; b) acest lucru este prevăzut expres de

lege; sau c) autoritatea publică emite acte administrative individuale de acelaşi fel întrun număr mai mare sau automatizat şi, conform circumstanţelor de fapt ale cazului în parte, nu se cere o motivare.

Dispoziția art. 120 Cod administrativ statuează că, un act administrativ individual emis sau confirmat în scris trebuie să cuprindă: a) numele/denumirea autorităţii publice care a emis actul administrativ; b) numele colaboratorului autorităţii publice care a emis actul administrativ; c) numele destinatarului actului administrativ; d) data la care a fost emis actul administrativ; e) decizia luată (partea dispozitivă a actului administrativ); f) motivarea deciziei luate, inclusiv indicarea actelor normative pentru a căror punere în aplicare se emite actul administrativ; g) decizia cu privire la cheltuieli; h) informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac; i) semnătura olografă/electronică a persoanei din cadrul autorităţii publice care a emis actul administrativ sau, după caz, semnătura electronica a autorităţii care a emis actul administrativ. Prin derogare de la prevederile alin.(1) lit. b) şi i), în cazul unui act administrativ individual scris emis în mod automatizat, pot lipsi datele despre nume şi semnătură. Pentru indicarea conţinutului pot fi utilizate semne-cheie dacă, în baza explicaţiilor făcute în acest sens, persoana căreia îi este destinat actul administrativ sau care este afectată de acesta poate recunoaşte clar conţinutul actului administrativ.

În concordanță cu art. 218 Cod administrativ, examinarea și soluționarea în fond a acțiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepții: a) examinarea și soluționarea acțiunii în contencios administrativ are loc în ședință publică, iar în cazuri de excepție stabilite de lege – în ședință închisă. Participanții la proces se citează; în citație se comunică locul, data și ora ședinței. Dacă participanții la proces convin de comun acord, examinarea și soluționarea acțiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă; b) instanța de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acțiunii în contencios administrativ, numai dacă participanții la proces justifică și probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanță; c) participanții la proces care s-au prezentat cel puțin o dată în ședința de judecată pe parcursul examinării acțiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acțiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citației pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară; d) neprezentarea la ședința de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanților și/sau a reprezentanților lor nu împiedică soluționarea acțiunii în contenciosul administrativ.

Conform art. 219 Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate

de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces. Instanța de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicații cu privire la situația de drept a cauzei examinate.

În acord cu art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În virtutea art. 118 alin. (3) Cod de procedură civilă, circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În sensul art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenta sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art. 122 Cod de procedură civilă prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Din materialul probator rezultă că, la 26 iulie 2024 (f.d. 1-2 dosar administrativ) și la 23 septembrie 2024 (f.d. 18 dosar administrativ), Cristina Tîșcul a depus cerere privind întocmirea graficului de întrevederi a tatălui cu copilul minor, și anume: tatăl, Victor Cernovod va lua fiul Matei Cernovod de la Liceul ,,Prometeu-Prim” în zilele de vineri ora 16:00, în primul și al trei-lea week-end al fiecărei luni și va aduce copilul la domiciliul în s. *****, r-nul *****, sector vile, în ziua de duminică ora 17:00, vacanțele vor fi divizate la jumătate, zilele de naștere ale părinților/fraților/buneilor/verișorilor vor fi sărbătorite cu omagiatul, cu obligația respectării regimului de studii și activității extra curiculare, sărbătorile de Crăciun, Revilion, Paște vor fi serbate pe rând, cu alternare anual cu fiecare părinte, părinții sunt obligați să respecte programul de studii și sport ale copilului *****, în zilele pe care le petrec împreună: Luni – Vineri – școala ora 08:15-17:00, Luni, Vineri - Judo ora 16:30-18:30, Miercuri ora 17:00-19:00.

Prin dispoziția nr.232 din 26 august 2024 a fost suspendată procedura administrativă la cererea Cristinei Tîșcul cu privire la întocmirea graficului de întrevederi a tatălui Cernovod Victor cu copilul *****, până la finalizarea procesului de consiliere psihologică a copilului. (f.d. administrativ 26)

Până la emiterea actului administrativ, atât tatăl copilului, cât și mama au fost contactați inclusiv telefonic, pentru a se prezenta și a oferi explicații, fapt confirmat prin rapoartele de convorbire telefonică și extrase din aplicațiile de telefon. (f.d. administrativ 7-11, 15-17)

Conform procesului-verbal nr.11 a STAS ***** din 23 septembrie 2024 al ședinței comisiei de examinare a petițiilor privind încălcarea drepturilor copilului, s-a stabilit că, deși Cernovod Victor, tatăl copilului minor a fost citat, acesta nu s-a prezentat, motiv pentru care a fost amânată examinarea cererii Cristinei Tîșcul pentru 25 septembrie 2024, cu informarea tatălui. (f.d. administrativ 19)

Iar, conform procesului-verbal nr.12 a STAS ***** din 25 septembrie 2024 al ședinței comisiei de examinare a petițiilor privind încălcarea drepturilor copilului, tatăl la fel nu s-a prezentat, deși a fost citat, iar ca urmare a fost decis graficul de întrevederi a tatălui Cernovod Victor cu copilul Minor, *****. (f.d. administrativ 20)

La materialul probator al cauzei se regăsește raportul de evaluare psihologică nr. 82 din 10 septembrie 2024 a copilului minor Matei Cernovod, fiind coordonată cu ambii părinți. S-a indicat pentru menținerea programului de vizite, graficului de întrevedere cu copilul la un nivel constant în prevenirea dezechilibrului emoțional și a sentimentului de insecuritate, lipsă de predictibilitate. S-a recomandat elaborarea graficului de întrevedere cu copilul axat pe interesul superior al copilului, ținându-se cont de perioada de adaptare la mediul educațional nou, de noile relații sociale, de importanța respectării regimului la această vârstă, de importanța respectării regimului zilei și de înaintarea cerințelor unice față de copil, evitarea abuzului emoțional, prin determinarea copilului de a percepe pe alt părinte ostil și evitarea perceperii copilului pe post de pion în jocul de putere din partea părinților, dezvoltarea și consolidarea abilităților parentale care să sprijine o co-parentalitate cooperantă. (f.d. administrativ 21-25)

La 23 august 2024, Cernovod Victor s-a adresat cu petiție ATAS Centru, STAS ***** **prin intermediul poștei electronice**, solicitând constatarea dreptului de a lua parte la educarea copilului și modului de comunicare și întrevederi cu copilul, cu întreprinderea măsurilor în acest sens. (f.d. administrativ 27-30)

Prin răspunsul nr. 1116-I din 20 septembrie 2024, ATAS Centru, STAS ***** prin intermediul poștei electronice a informat petiționarul că, prin dispoziția nr. 232 din 26 august 2024 a fost suspendată procedura administrativă (f.d. 26, dosar administrativ), până la finalizarea procesului de evaluare psihologică a copilului, *****.

La 20 septembrie 2024, de ATAS Centru, STAS ***** a fost recepționat raportul de evaluare, iar pentru a oferi posibilitatea părinților de a prezenta argumente suplimentare în partea ce ține de pretențiile invocate cu privire la elaborarea graficului de întrevederi, s-a convocat ședința pentru 25 septembrie 2024. (f.d. administrativ 31-33)

Iar, prin dispoziția cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Cernovod Victor cu copilul ***** nr. 272 din 26 septembrie 2024, ATAS Centru, STAS *****, a decis stabilirea graficului de întrevederi între tată și copilul minor. S-a stabilit programul de întrevederi a tatălui, Cenovod Victor cu copilul, ***** după cum urmează:

- în primul și al treilea week-end din lună copilul se va afla la tata. În ziua de vineri ora 16:00, copilul va fi luat de către tata de la instituția școlară Liceul „Prometeu-Prim" din mun. Chișinău, sau din altă locație stabilită din timp de către părinți și în ziua de duminică la ora 17:00, copilul va fi adus la domiciliul mamei din s. *****, sau în altă locație stabilită din timp de către părinți;

- vacanțele școlare, copilul le va petrece cu părinții în mod egal, perioadele vor fi stabilite de către părinți de comun acord, ținând cont de opinia copilului, dar și de activitățile acestuia;

- zilele de naștere ale părinților/fraților/bunicilor/verișorilor vor fi sărbătorite cu omagiatul, cu respectarea programului de studii și activităților extrașcolare;

- sărbătorile de Crăciun, anul Nou, Paște, copilul va petrece cu alternare cu fiecare părinte, în anii impari (ex: 2025, 2027) cu tata, iar în anii pari (ex:2024, 2026) cu mama;

- pe perioada întrevederilor, tata va respecta programul de activități, regimul alimentar și de somn al copilului și va purta răspundere integrală de securitatea și sănătatea acestuia;

- mama Tîșcul Cristina să nu creeze impedimente tatălui la întrevedere cu copilul său, iar în caz de îmbolnăvire a copilului este obligată să anunțe tata despre acest fapt;

- în caz de modificare a programului de întrevederi, părțile vor conveni prin înțelegere prealabilă;

- părinții să nu creeze situații de conflict în prezența copilului.

S-a indicat calea și modul de contestare a actului administrativ. (f.d. 12-13, 34 dosar administrativ)

La 30 septembrie 2024, Cernovod Victor s-a adresat ATAS Centru, STAS ***** cu cerere prealabilă, prin care a solicitat suspendarea executării și anularea dispoziției cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Cernovod Victor cu copilul *****, cu emiterea răspunsului la cererea din 22 august 2024. (f.d. administrativ 35-37)

Prin răspunsul nr. 1241-I din 3 octombrie 2024, ATAS Centru, STAS ***** a respins cererea prealabilă depusă la 30 septembrie 2024, iar cât privește răspunsul la cererea din 22 august 2024, acesta a fost expediat la poșta electronică personală la 24 septembrie 2024. (f.d. administrativ 38)

Iar, la 4 noiembrie 2024, reclamantul s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat anularea dispoziției nr. 272 din 26 septembrie 2024 „Cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Cernovod Victor cu copilul ***** a.n. *****” și stabilirea unui nou grafic, cu stabilirea întrevederilor suplimentare, și anume, în zilele impare ale lunii după programul școlar copilul va fi luat de tata și va merge împreună la activități extrașcolare câte 2 ore, după care copilul va fi adus în locul convenit cu mama acestuia; zilele de naștere ale copilului vor fi sărbătorite cu alternare în anii impari cu tata și în anii pari cu mama (dar se va asigura întrevederea cu tata pe parcursul zilei câte o oră), vacanțele școlare, copilul le va petrece cu părinții în mod egal (cu posibilitatea de a pleca peste hotare pe perioada respectivă), asigurarea convorbirilor telefonice, cel puțin 30 min zilnic. (f.d. 75-77)

Reieșind din cele constatate, instanța de judecată concluzionează că, părinții au drepturi egale.

Conform art.51 Cod familiei, se consideră copil persoana care nu a atins vârsta de 18 ani (majoratul). Fiecare copil are dreptul să locuiască în familie, să-şi cunoască părinţii, să beneficieze de grija lor, să coabiteze cu ei, cu excepţia cazurilor când aceasta contravine intereselor copilului. Copilul are dreptul la educaţie din partea părinţilor, la dezvoltarea capacităţilor intelectuale, la libertatea gândirii şi conştiinţei, la apărarea demnităţii şi onoarei. În cazurile când copilul este lipsit de grija părinţilor (aceştia sînt decăzuţi din drepturile părinteşti, declaraţi incapabili sau dispăruţi, precum şi în alte cazuri), drepturile copilului la educaţie sînt asigurate de autoritatea tutelară.

În acord cu art.52 Cod familiei, copilul are dreptul să comunice cu ambii părinți, cu buneii, frații, surorile și cu celelalte rude. Desfacerea căsătoriei părinţilor, nulitatea ei sau traiul separat al acestora nu afectează drepturile copilului. *În cazul când părinții au domiciliul separat, copilul are dreptul să comunice cu fiecare dintre ei.*

În corespundere cu art. 58 Cod familiei (în vigoare la data emiterii actului administrativ contestat), părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat. Drepturile şi obligaţiile părinţilor, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod, încetează din momentul atingerii majoratului sau obţinerii capacităţii depline de exerciţiu de către copil.

Norma cuprinsă la art. 62 Codul familiei reglementează că, drepturile părinților nu pot fi exercitate contrar intereselor copilului lor. Părinţii nu pot prejudicia sănătatea fizică şi psihică a copilului. Metodele de educaţie a copilului, alese de părinţi, vor exclude comportamentul abuziv, insultele şi maltratările de orice fel, discriminarea, violenţa psihică şi fizică, aplicarea pedepselor corporale, antrenarea în acţiuni criminale, iniţierea în consumul de băuturi alcoolice, folosirea substanţelor stupefiante şi psihotrope, practicarea jocurilor de noroc, cerşitul şi alte acte ilicite. Toate problemele privind educaţia şi instruirea copilului se soluţionează de către părinţi de comun acord, ţinîndu-se cont de interesele şi de părerea copilului. Părinţii poartă răspundere, în modul stabilit, pentru exercitarea drepturilor părinteşti în detrimentul intereselor copilului.

Art.64 al aceluiași cod stabilește că, părintele care locuieşte împreună cu copilul nu are dreptul să împiedice contactul dintre copil şi celălalt părinte care locuieşte separat, cu excepția cazurilor când comportamentul acestuia din urmă este în detrimentul intereselor copilului sau prezintă pericol pentru starea lui fizică şi psihică. Părinţii au dreptul să încheie un acord privind exercitarea drepturilor părinteşti de către părintele care locuieşte separat de copil. Litigiile apărute se soluţionează de către autoritatea tutelară, iar decizia acesteia poate fi atacată în instanţa judecătorească, care va emite hotărârea respectivă. *În cazul nerespectării hotărârii instanţei judecătoreşti, faţă de părintele culpabil se aplică măsurile stabilite de legislaţia procesuală civilă. În cazul încălcării repetate a hotărîrii judecătoreşti, la cererea părintelui care locuieşte separat de copil, instanţa judecătorească, ţinînd cont de interesele şi părerea copilului, poate soluţiona problema transmiţîndu-i copilul.* Părinţii care locuiesc separat de copil au dreptul de a primi informaţiile ce se referă la copilul lor de la toate instituţiile educative, curative, de asistenţă socială etc. Comunicarea informaţiei poate fi refuzată dacă comportamentul părintelui prezintă pericol pentru viaţa şi sănătatea copilului. Acest refuz poate fi atacat în instanţa judecătorească.

În sensul art. 3 al Legii privind drepturile copilului nr. 370 din 30 noiembrie 2023, noţiunile principale utilizate au următoarele semnificaţii: copil – persoană care nu a împlinit vârsta de 18 ani; interesul superior al copilului – asigurarea unor condiţii adecvate pentru creşterea şi dezvoltarea armonioasă a copilului, ţinând cont de particularităţile individuale ale personalităţii lui şi de situaţia concretă în care acesta se află; familie – părinţii şi copiii acestora.

La rândul său, art. 8 alin. (1), (2), (5) Codul familiei, fiecare copil are dreptul să locuiască într-o familie, să îşi cunoască părinţii, să beneficieze de grija lor şi să coabiteze cu aceştia. Răspunderea pentru creşterea copilului şi pentru asigurarea dezvoltării acestuia le revine în primul rând părinţilor sau, după caz, reprezentanţilor legali/responsabililor legali ai acestuia. Ambii părinţi au o răspundere comună pentru creşterea, educarea şi întreţinerea copilului. Copilul are

dreptul de a menţine relaţii personale şi contacte directe cu părinţii, rudele şi cu alte persoane faţă de care a dezvoltat legături de ataşament, în cazul în care acest lucru nu contravine interesului superior al copilului.

Totodată, art. 9 alin. (1) Codul familiei indică expres că, copilul separat de un părinte sau de ambii părinţi are dreptul să întreţină relaţii personale şi contacte directe regulate cu cei doi părinţi ai săi, dacă aceasta nu contravine intereselor lui.

Articolul 11 alin. (1), (2) Codul familiei stipulează că, copilul are dreptul de a beneficia de un nivel de trai care să permită dezvoltarea lui fizică, mentală, spirituală, morală şi socială. Părinţilor sau reprezentantului legal/responsabilului legal al copilului le revine responsabilitatea de a asigura cele mai bune condiţii de viaţă pentru creşterea şi dezvoltarea acestuia, conducându-se în primul rând de interesul superior al copilului.

La caz, urmează de reținut și art. 33 Codul familiei, și anume că, Statul asigură o colaborare deschisă şi eficientă între autorităţile şi instituţiile sale în vederea respectării drepturilor fiecărui copil, inclusiv prin aplicarea mecanismelor intersectoriale aprobate în acest scop. Statul asigură cooperarea cu instituţiile internaţionale în domeniul protecţiei drepturilor copilului prin intermediul structurilor statale şi nestatale, pentru a asigura respectarea drepturilor fiecărui copil. Dacă un acord internaţional la care Republica Moldova este parte conţine prevederi mai favorabile decât cele care se conţin în prezenta lege, se aplică normele tratatului internaţional.

În virtutea art. 3 alin. (1), (9) al Convenției ONU cu privire la drepturile copilului, în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie ca sunt luate de instituții publice sau private de ocrotiri sociale, de către tribunale, autorități administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie sa fie luate in considerare cu prioritate. Statele trebuie să respecte dreptul copilului separat de cei doi părinți ai săi sau de unul din ei, de a întreține în mod regulat relații personale sau contacte directe, cu cei doi părinți ai săi.

În subsidiar, instanța de judecată reține că, originea noțiunii de interes al copilului provine din realizarea faptului că acesta este un individ care are nevoi și drepturi distincte de cele ale părinților.

Prin urmare, interesul său ar putea fi diferit de cel al părinților săi, deoarece este normal ca interesul copilului să prevaleze în fața altor interese atunci când se iau măsuri cu privire la copil.

Recomandarea 874 (1979) a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei precizează că, copiii nu trebuie sa mai fie considerați proprietatea părinților ci trebuie să fie recunoscuți ca indivizi având propriile drepturi și nevoi, la fel, pentru a determina interesul superior al copilului, trebuie să se utilizeze criterii obiective, iar judecătorul trebuie să țină seamă de ele, evitând să decidă doar pe baza sentimentelor sau a convingerilor personale.

În diverse contexte, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a evidențiat că, autoritățile naționale ar trebuie să obțină o balanță corectă între interesele copilului și interesele părinților, iar în acest proces, **o importanță particulară at trebui să aibă interesele copilului,** care, în funcție de natura și seriozitatea lor, se pot afla înaintea intereselor părinților.

Cauza Ignaccolo-Zenide vs România (petiția nr.31679/96 din 11 ianuarie 2000) reprezintă o cazuistică importantă a CEDO cu privire la încălcarea art. 8 din CEDO, anume dreptul la respectarea vieții private și de familie.

În acest caz, judecătorii de la Strasbourg au emis următoarea concluzie, cu aplicabilitatea mai largă, reținând că, autoritățile trebuie să țină seama de interesele, de drepturile și libertățile minorului, în special de interesul superior al copilului, iar în ipoteza în care contractele cu părinții riscă să amenințe aceste interese sau să încalce drepturile respective, autoritățile naționale trebuie să vegheze la **stabilirea unui raport de proporționalitate între ele.**

La caz, instanța judecătorească conchide că, **indiferent de natura relațiilor dintre părinți, copilului trebuie să i se asigure un mediu echilibrat din punct de vedere afectiv și emoțional, fără tensiuni, fiind necesară prezența în viața copilului a ambilor părinți.**

Ca urmare, la emiterea dispoziției nr. 272 din 26 septembrie 2024 „Cu privire la stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Cernovod Victor cu copilul ***** a.n. *****”, ATAS Centru, STAS ***** a analizat minuțios toate împrejurările faptice și a colaborat cu organele de resort, inclusiv a contactat și informat pe ambii părinți despre actele adoptate și ședințele desfășurate, inclusiv a solicitat și efectuarea unui raport de evaluare psihologică și a vizitat casa de locuit a terțului, mamei copilului minor, în vederea stabilirii condițiilor de trai.

Este notabil și faptul că, autoritatea tutelară a ținut cont de atașamentul copilului față de fiecare dintre părinți, de vârsta copilului și frecventarea studiilor/participarea la activități extrașcolare de către acesta, de calitățile morale ale părinților, de relațiile dintre copil și fiecare părinte, de proximitatea domiciliului părintelui care locuiește separat de copil, astfel încât drepturile părintești să fie exercitate într-un mod echitabil.

Instanța de judecată evidențiază că, copilul minor, ***** este la o vârstă fragedă, iar pentru o creștere și dezvoltare adecvată, indubitabil are nevoie de prezența ambelor părinți. Vârsta copilului este un factor determinant pentru programul de întâlniri, deoarece la această vârstă copilul are nevoie de rutine stabile și de o relație echilibrată cu ambii părinți.

În acest context, instanța de judecată remarcă faptul că, este esențial ca ambii părinți să participe activ la viața copilului, iar acest lucru poate fi realizat printr-un program de întâlniri care respectă timpul disponibil al fiecărui părinte și care răspunde nevoilor copilului. Un contact constant și semnificativ cu ambii părinți

este benefic pentru dezvoltarea echilibrată a copilului. Astfel, un program flexibil și adaptabil poate sprijini legătura afectivă dintre copil și părinte.

De altfel, instanța de judecată evidențiază că, în primele etape ale vieții unui copil, este esențial ca fiecare părinte să construiască o legătură directă și personală cu copilul, fără interferențe externe. Dacă mama este prezentă, copilul poate simți o legătură mai puternică cu ea și, implicit, nu va putea să se conecteze la fel de bine cu tatăl său, ceea ce ar putea afecta negativ relația acestuia cu părintele respectiv. Este important ca tata să aibă posibilitatea de a se implica activ în viața copilului, fără să fie sub observația mamei, pentru a construi o relație bazată pe încredere și independență emoțională.

Astfel, nu pot fi reținute argumentele reclamantului și urmează a fi respinse precum că, actul administrativ contestat a fost emis neîntemeiat și nemotivat, or, autoritatea tutelară și-a realizat scopul său legal, ținând cont de drepturile egale ale ambilor părinți și posibilitățile acestora și întemeiat a emis actele administrative individuale favorabile pentru ambii părinți și doar în interesul superior al copiilor.

Reieșind din toate aceste criterii și având în vedere că, autoritatea publică prin dispoziția nr. 272 din 26 septembrie 2024 nu a făcut altceva decât a adapta graficul de întrevederi a copilului minor cu tatăl său, ținând cont de activitățile curriculare ale acestuia și de domiciliul acestuia, în r-nul *****, precum și activitățile extrașcolare, instanța judecătorească conchide că, nu există niciun temei legal de anularea acestei dispoziții contestate.

Totodată, la emiterea dispoziției nr. 272 din 26 septembrie 2024 contestate, reclamantul a beneficiat de dreptul de a prezenta argumente și de a depune documente confirmative ce ar dovedi ilegalitatea acțiunilor contestate, fapt ce condiționează că, afirmațiile reclamantului din cererea de chemare în judecată precum că, autoritatea publică la emiterea acestuia nu a realizat o cercetare amplă a situației de fapt, instanța le reține drept declarative și lipsite de suport probatoriu.

Or, cum rezultă din procesele-verbale nr. 11 și nr. 12 ale ședințelor Comisiei de examinare a petițiilor privind încălcarea drepturilor copilului din 23 și 25 septembrie 2024, reclamantul nu sa prezentat, manifestând un dezinteres față de modul de soluționare a cereri Cristinei Tîșcul privind stabilirea programului de întrevederi a tatălui, Cernovod Victor cu copilul, *****. Or, dânsul a fost citat și i-au fost expediate toate actele prezentate de autoritate. (f.d. administrativ7-11, 15-17, 19-20)

În acest context, instanța de judecată remarcă că, autoritatea publică la emiterea dispoziției nr. 272 din 26 septembrie 2024 a ținut cont de necesitățile copilului, dat fiind faptul că, minorul ***** frecventează instituția de învățământ școlar și activități extrașcolare, iar programul de întrevederi a tatălui Cernovod Victor cu copilul său, a fost stabilit corespunzător agendei copilului minor, ***** și atunci când nu este implicat în activități școlare.

Prin urmare, la stabilirea programului de întrevederi indicat s-a ținut cont de aceste deziderate, or, cum rezultă din confirmările anexate la materialele cauzei, nefiind negate de părți, ***** locuiește în r-nul *****, s. *****, sectorul cu vile, își realizează studiile în cadrul Instituției private Liceul „Prometeu-Prim” din mun. Chișinău și mai frecventează activități extrașcolare - „JUDO”.

Mai mult, soluția instanței de judecată se întemeiază și în baza recomandărilor reflectate în Raportul de evaluare psihologică nr. 82 din 10 septembrie 2024, care indică că, „*programul de întrevederi cu tata, se recomandă de a se menține la nivel constant în prevenirea dezechilibrului emoțional şi a sentimentului de insecuritate, lipsă de predictibilitate. Această recomandare este condiționată de mai mulți factori, şi anume, schimbarea locului reședință a mamei şi a copilului din mun. Chişinău, în s. *****, r-nul. *****, trecerea de la grădiniță la școală, care introduce un factor suplimentar de desensibilizare în starea psihică, emoțională şi cognitivă a băiatului, apropierea vârstei de 7 ani, când odată cu creşterea încărcăturii psihicului la școală, este important de a menține cursul obişnuit al lucrurilor, în care există predictibilitate, stabilitate, ceea ce creează un sentiment de siguranță şi confort psihologic, pentru funcționarea sănătoasă a psihicului copilului*.”

Or, schimbarea programului de comunicare dintre tată și copil, după cum a solicitat de reclamantul Cernovod Victor, introduce un factor suplimentar de desensibilizare în starea psihică, emoțională și cognitivă a băiatului, apropierea crizei vârstei de 7 ani, când odată cu creșterea încărcăturii psihologice la școală, este important de a menține cursul obișnuit al lucrurilor, în care există predictibilitate, stabilitate, ceea ce creează un sentiment de siguranță și conform psihologic, pentru funcționarea sănătoasă a psihicului copilului.

De altfel, instanța de judecată remarcă că, în pofida faptului că reclamantul își manifestă dezacordul cu graficul de întrevederi stabilit prin dispoziția nr. 272 din 26 septembrie 2024, optând pentru graficul indicat în cererea sa, prin încheierea privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei de întreținere din 13 decembrie 2024, emisă de executorul judecătoresc Constantiniuc Vladislav, s-a stabilit restanța la plata pensiei de întreținere încasată de la Cernovod Victor, în mărime de 11 859,88 de lei. (f.d. 70)

Mai mult, la 18 octombrie 2024, de Judecătoria Hîncești, sediul ***** a fost emisă ordonanța de protecție împotriva acțiunilor lui Cernovod Victor. (f.d. 71)

Prin urmare, instanța de judecată ajunge la concluzia că, ATAS Centru, STAS ***** la aprobarea graficului de întrevederi a lui Cernovod Victor cu copilul ***** a respectat principiul egalității în drepturi a ambilor părinți și a ținut cont de interesul superior al copilului.

De altfel, instanța de judecată remarcă că, pentru realizarea unui proces educativ eficient și pentru dezvoltarea armonioasă a copilului este nevoie de

coordonare celor două roluri ale părinților, de îndeplinire de către fiecare din ei a rolului său educativ, de respectare reciprocă, iar graficul de întrevederi stabilit de autoritatea publică corespunde acestor scopuri.

În context, sunt relevante prevederile art. 16 alin. (1) și (2) Cod administrativ, care prevede că, dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală. Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.

Prin urmare, emiterea actului administrativ individual în baza dreptului discreționar presupune rezistența unui test legal în persoana autorității publice: - autorității publice i se oferă discreție pentru a decide indiferent dacă ar trebui să acționeze sau nu într-un caz specific, ceea ce înseamnă testul de selecție a măsurii; - la discreția autorității publice, trebuie să fie determinată o consecință legală din mai multe măsuri posibile, permise în fiecare caz. Astfel, potrivit testului respectiv autoritatea publică are posibilitatea de a alege o măsură.

Prin prisma art. 137 alin. (1) – (4) Cod administrativ, în exercitarea dreptului discreţionar atribuit, autorităţile publice trebuie să acționeze cu bună–credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

Dacă autoritatea publică poate decide discreţionar şi doar una din mai multe consecinţe juridice este legală, atunci dreptul discreționar al autorității publice se reduce la alegerea consecinţei juridice/soluţiei legale. Stările de fapt identice în esenţă se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv. Dacă într-un caz autoritatea publică şi-a exercitat dreptul discreţionar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să îşi exercite dreptul discreţionar în acelaşi mod. Această regulă nu se aplică dacă autoritatea publică intenţionează să îşi schimbe în viitor practica de exercitare a dreptului discreţionar în cazuri similare.

Conform art. 225 alin. (1), (2) Cod administrativ, instanţa de judecată nu este competentă să se pronunţe asupra oportunităţii unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

La acest segment, instanța de judecată reține că, prin dispoziția nr. 272 din 26 septembrie 2024, autoritatea publică și-a valorificat dreptul său exclusiv discreționar la emiterea actului administrativ cu respectarea rigorilor legii.

Pe cale de consecință, rezidă că pretențiile invocate în acțiune nu sunt întemeiate, iar autoritatea publică la examinarea cererii Cristinei Tîșcul din 26 iulie

2024, și respectiv 23 septembrie 2024, cu privire la stabilirea unui grafic de întrevederi între copilul minor cu tatăl acestuia, precum și petiției lui Cernovod Victor din 23 august 2024, care vizează solicitări referitor la întrevederile cu copilul minor, a respectat prevederile art. 21 (principiul legalității), art. 22 (cercetarea din oficiu), art. 23 (principul egalității în tratament), art. 24 (principiul bunei-credințe) și art. 29 (principiul proporționalității).

În dovedire, este legal și motivat actul administrativ emis de autoritatea publică, iar reclamantul nu a prezentat argumente și probe pertinente în sensul admiterii acțiunii formulate. Or, deși se invocă nemotivarea actului administrativ, reclamantul nu a indicat, prin ce anume se materializează nemotivarea acestuia.

În plus, instanța de judecată reține că, nemotivarea actului administrativ, nu condiționează neapărat ilegalitatea acestuia.

Controlul judecătoresc s-a circumscris limitelor stabilite de lege fără a intra în sfera de competență a autorităților publice pârâte și fără a se pune în discuție oportunitatea actelor administrative, ci în exclusivitate temeinicia și legalitatea în sens material și procedural.

Celelalte apărări ale reclamantului formulate în cererea de chemare în judecată, la fel, sunt neîntemeiate, fiind lipsite de substanță.

Pe cale de consecință, rezidă că pretenția invocată în acțiune cu privire la anularea dispoziției nr. 272 din 26 septembrie 2024, nu este plauzibilă, întemeiată și probată, astfel încât pretenția cu privire la obligarea autorității să stabilească programul de întrevederi cu fiul său, în modul indicat în acțiune, subsecventă acesteia, este neîntemeiată *per se*.

În conformitate cu art.224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a) – e).

Din considerentele enunțate, instanța de judecată concluzionează că, ATAS Centru, STAS ***** și-a exercitat dreptul discreționar conform prevederilor art. 225 alin. (1) și (2) Cod administrativ, în limitele legale prevăzute, conform scopului acordat prin lege, prin urmare, instanța consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de Cernovod Victor urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art.224 alin.(1) lit. f), 225, 226, 229 și 232 ale Codului administrativ, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge acțiunea în contencios administrativ, inițiată de Cernovod Victor împotriva Agenției Teritoriale de Asistență Socială Centru, Structura Teritorială de Asistență Socială *****, terț Tîșcul Cristina cu privire la anularea dispoziției nr. 272 din 26 septembrie 2024 ,,Cu privire la stabilirea programului de întrevederi a

tatălui, Cernovod Victor cu copilul ***** a.n. *****” și stabilirea unui nou grafic, cu stabilirea întrevederilor suplimentare, ca fiind neîntemeiată.

Se explică părţilor că instanţa de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă participanţii la proces, în termen de 15 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 15 zile este un termen de decădere.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile, de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul *****.

Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Președintele ședinței,
judecătorul specializat pentru examinarea
acțiunilor în contencios administrativ Diana Corlăteanu