4-24058454-12-5r-30052024
Dosarul nr. 5r-1926/2024

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

01 noiembrie anul 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Cheptea
Grefier Cristina Mîndru

Cu participarea contestatarului *****

a judecat în şedinţă de judecată publică recursul depus de ***** împotriva deciziei asupra cauzei contravenţionale Seria DAC01 080549 şi a soluţiei de sancţionare din 15.05.2024 şi

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanţilor la proces.

1. ***** a depus în instanţă recurs (contestaţie) împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenţionale Seria DAC01 080549 din 15 mai 2024, emisă de agentul constatator din cadrul INSP, prin care a solicitat admiterea acestuia şi anularea deciziei de sancţionare în baza art. 238 alin. 2 Cod Contravenţional al RMoldova, invocând motive de nulitate, mai cu seamă erorile admise de către agentul constatator la documentarea cazului, precum şi inexistenţa faptei reţinută în acţiunile sale.

2. În şedinţa judiciară *contestatarul* ***** a declarat, că nu se consideră vinovat de cele imputate, or la data de 15 mai 2024, ultimul a oprit pe str. *****, mun. Chişinău, pentru 5 minute, încălecând bordura respectând astfel cei minim 1,5 m pentru deplasarea pietonilor, fără a crea dificultate în acest sens. După care a fost reţinut de către un angajat al INSP care, întrebându-l de ce a staţionat, i-a solicitat actele şi să aştepte în automobile, iar la scurt timp a revenit cu decizia deja completată. Nefiind de acord, a menţionat acest fapt în actul ce i-a fost înmânat. A solicitat admiterea recursului şi anularea actului contestat, or a oprit automobilul pentru scurt timp, iar în cel mai rău caz agentul constatator urma să incadreze acţiunile sale în alin. 1 al art. 238 Cod Contravenţional al RMoldova, şi nu pe alin. 2 al art. 238 Cod Contravenţional al RMoldova (parcare interzisă).

3. *Agentul constatator din cadrul INSP al IGP Serghei Cristiuc* în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, motivele neprezentării nefiind cunoscute instanţei (a se vedea f.d. 18).

Aprecierea instanţei.

4. Audiind contestatarul, analizând materialele cauzei din punct de vedere al pertinenţei şi concludentei, după intima convingere, instanţa consideră necesar a admite recursul depus de ***** împotriva deciziei asupra cauzei contravenţionale din 15 mai 2024, reieşind din următoarele considerente.

5. Conform art. 395 alin. 1 pct. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova instanţa judecă contestaţiile împotriva hotărârilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

6. În conformitate cu prevederile alin. 1 al art. 400 Cod Contravenţional al Republicii Moldova contravenţiile prevăzute la art. **228–243**… etc. se constată şi se examinează de către poliţie.

7. Potrivit art. 451/5 Cod Contravenţional al RMoldova (indicat la pct. 17 al blanchetei) se referă la acordul de colaborare, care este o tranzacţie încheiată între agentul constatator, după caz, procuror şi contravenient, care îşi recunoaşte vina integral, în schimbul unei pedepse reduse. În cazul încheierii acordului de colaborare, contravenientului i se va aplica o sancţiune ce nu depăşeşte o doime din maximul sancţiunii sub formă de amendă prevăzută pentru contravenţia comisă, precum se invocă în alin. 2 al art. 451/5 Cod Contravenţional al RMoldova. Totodată, alin. 5 al art. 451/5 Cod Contravenţional al RMoldova stipulează, că în cazul încheierii acordului de colaborare, cauza contravenţională va fi soluţionată, prin decizie asupra cazului contravenţional, în condiţiile acordului de colaborare, după forma şi conţinutul stipulate la art. 451/2, cu excepţiile prevăzute de prezentul articol.

8. Astfel, potrivit art. 451/2 alin. 1 lit. c), g) Cod Contravenţional al RMoldova, decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator este un document executoriu, care va include numele, prenumele, domiciliul şi/sau reşedinţa, *datele din buletinul de identitate al persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei...;* declaraţia contravenientului despre recunoaşterea săvârşirii contravenţiei şi acceptarea constatărilor agentului constatator ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăţiei contravenientului.

9. Este de remarcat faptul, că dispoziţiile art. 451/1 - 451/3 Cod Contravenţional al RMoldova se referă la procedurile simplificate ale examinării contravenţiilor, la aplicarea cărora, contravenientul recunoaşte vina integral, în schimbul unei pedepse reduse, şi ca urmare, agentul constatator nu emite proces-verbal cu privire la contravenţie, dar decizie privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale sau decizie asupra cazului contravenţional.

10. Conform alin. 1 al art. 451/1 Cod Contravenţional al Republicii Moldova în cazul depistării unei fapte ce constituie contravenţie, agentul constatator nu încheie proces-verbal cu privire la contravenţie dacă sunt întrunite cumulativ următoarele condiţii: a) contravenţia poate fi constatată în temeiul constatărilor personale ale agentului constatator şi nu necesită acumulare de probe; b) persoana acceptă constatările agentului constatator, ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăţiei şi recunoaşte săvârşirea contravenţiei; c) examinarea contravenţiei şi aplicarea sancţiunii ţin de competenţa agentului constatator; d) contravenţia nu este pasibilă de sancţiunea confiscării bunurilor în conformitate cu art. 439/7.

11. Totodată alin. 3 al art. 451/1 Cod Contravenţional al Republicii Moldova stipulează, că în cazul tragerii la răspundere contravenţională în condiţiile alin. 1, agentul constatator va emite o decizie prin care va aplica o sancţiune egală cu o doime din minimumul sancţiunii sub formă de amendă prevăzută în partea specială a cărţii a doua.

12. În cadrul şedinţei judiciare s-a constatat cu certitudine, că la data de 15 mai 2024, ora 19:17 de către agentul constatator al INSP, în persoana ofiţerului de patrulare Serghei Cristiuc, a fost întocmită decizia asupra cauzei contravenţionale Seria DAC01 080549 în privinţa lui ***** în baza art. 238 alin. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, pentru faptul, că fiind la volanul automobilului de model ”*****”, n/î *****, a parcat neregulamentar pe str. ***** din mun. Chişinău, ignorând astfel prevederile pct. 44 subpct. 1) al Regulamentului Circulaţiei

Rutiere. Decizia a fost întocmită în prezenţa cet. *****, acesta indicând la rubrica obiecţii ”că nu este de acord”, nefiind de acord cu fapta imputată (a se vedea f.d. 10).

13. În circumstanţele date, instanţa subliniază, că nu era oportună emiterea deciziei asupra cauzei contravenţionale, odată ce conducătorul auto n-a recunoscut săvârşirea contravenţiei, considerând că n-a încălcat nimic.

14. Prin urmare, decizia emisă în privinţa lui ***** a fost întocmită în mod eronat şi neîntemeiat, cu derogări de la legislaţie, or persoana fizică **nu a recunoscut săvârşirea contravenţiei,** deci urma să-i fie întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţie, dar nicidecum decizie asupra cauzei contravenţionale (lipsind acordul de colaborare).

15. În baza art. 445 Cod Contravenţional al Republicii Moldova neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a datelor şi faptelor indicate în art. 443 are ca efect nulitatea acestuia.

16. Potrivit art. 461 Cod Contravenţional al RMoldova în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

17. Astfel, instanţa constată încălcări admise la întocmirea deciziei asupra cauzei contravenţionale Seria DAC01 080549 din 15 mai 2024 şi a soluţiei de sancţionare, respectiv existând temeiuri legale de anulare a actului contestat, întocmit în privinţa lui *****.

18. În atare circumstanţe, instanţa va admite contestaţia depusă de *****, anulând decizia asupra cauzei contravenţionale Seria DAC01 080549 din 15 mai 2024 şi a soluţiei de sancţionare din aceeaşi dată, cu încetarea procesului contravenţional pornit în baza art. 238 alin. 2 Cod Contravenţional al RMoldova.

19. În baza celor expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 451/5, 448, 460-462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa

H O T Ă R Ă Ş T E :

Admiterea recursului depus de ***** împotriva deciziei asupra cauzei contravenţionale Seria DAC01 080549 din 15 mai 2024 şi a soluţiei de sancţionare din aceeaşi dată.

Anularea deciziei asupra cauzei contravenţionale Seria DAC01 080549 din 15 mai 2024 şi a soluţiei de sancţionare din aceeaşi dată, cu încetarea procesului contravenţional pornit în privinţa lui ***** în baza art. 238 alin. 2 Cod Contravenţional al RMoldova.

Hotărârea nu se supune căilor de atac.

Preşedinte de şedinţă, judecător /semnat/ Cristina Cheptea