Dosarul nr. 2-7146/2024
(2-24057000-12-2-27052024-1)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

04 octombrie 2024 *****

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Cazacu Grigorii, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Easy Credit" SRL împotriva lui Fendic Diana cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces.

La data de 27.05.2024 OCN „Easy Credit" SRL, s-a adresat în judecată cu acțiune în procedura cererilor cu valoare redusă împotriva lui Fendic Diana cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că între O.C.N "Easv Credit" S.R.L. în continuare Creditori și Fendic Diana a fost încheiat la data de 30.06.2022 un contract de credit nebancar cu Nr. 090760692. Ca urmare a asumării angajamentului O.C.N „Easy Credit" S.R.L. s-a obligat să acorde debitorului, un credit nebancar în mărime de 45.000,00 lei, iar debitorul s-a obligat să ramburseze creditul în 36 rate lunare egale a câte 2.222,00 lei lunar, începând cu data de 30.07.2022. Rata lunară, în cazul creditelor oneroase, include o parte din capital, precum şi costurile aferente în conformitate cu prevederile contractuale şi cu periodicitatea prevăzută în Graficul de Rambursare a creditului nebancar.

Menționează O.C.N. „Easy Credit" S.R.L. că a acordat creditul în termenul şi condiţiile stabilite în contract, în conformitate cu prevederile Secţiunii 3.01 din contractul de credit, astfel, îndeplinindu-şi toate obligaţiile asumate faţă de Debitor cu bună-credinţă şi diligenţă.

Termenul este în decădere, în conformitate cu prevederile art. 1054 alin. (2) din Codul Civil al Republicii Moldova şi art. 18 alin. (2), lit.a) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori (în cazul în care Debitorul este definit drept consumator).

Menționează că în decursul termenului de 14 zile, din data semnării contractului de credit, debitorul nu a solicitat creditorului revocarea contractului de credit.

Contractul de credit este guvernat de legea Republicii Moldova, în special, art.art. 1242-1250, cu excepţiile aplicate faţă de bănci şi organizaţiile de creditare nebancară cu privire la costul creditului. Precum şi de art.art. 1763-1773 din Codul Civil al Republicii Moldova, coroborat cu prevederile art.art. 1242-1250 din legea supra. La fel, sunt aplicabile şi prevederile actelor normative speciale, îndeosebi interdicţiile cu privire la

costul total al creditului, impuse prin Legea cu privire la organizaţiile de creditare nebancară, iar în cazul în care, debitorul are calitatea de consumator şi de Legea privind contractele de credit pentru consumatori. După asumarea angajamentelor contractuale, întru executarea contractului debitorul a achitat 17 rate lunare integral, după care a încetat să-şi execute obligaţiunile contractuale de achitare a creditului nebancar în termenul şi condiţiile stabilite şi din motive neimputabile Creditorului se eschivează de la onorarea obligaţiunilor contractuale asumate.

Susține că întrucât executarea obligaţiei de către debitor se face în rate, în temeiul art. 864 alin. (2) din Codul Civil al Republicii Moldova, creditorul este în drept, să ceară executarea imediată a ratelor neajunse la scadenţă. Dreptul Creditorului generează obligaţia corelativă a debitorului de plată. Or, Creditorul pentru a soluţiona amiabil litigiul, prin intermediul angajaţilor săi, telefonic, iar apoi prin notificare scrisă a somat debitorul, solicitând achitarea către O.C.N. ”Easy Credit” S.R.L. a datoriei restante, informându-l despre consecinţele ce vor surveni în cazul neonorării obligaţiunilor de achitare a datoriei restanţe, precum şi de consecinţele survenirii rezoluţiunii unilaterale a contractului, în temeiul art. 864 alin. (2) şi (4), coroborat cu art. 1248 şi art. 1769 din Codul civil al Republicii Moldova.

Menționează că în detrimentul acţiunilor Creditorului de a aplana litigiul în mod amiabil, debitorul continuă comportamentul de rea-credinţă, refuzând în continuare achitarea creditului în condiţiile stabilite.

Prin inacţiunile sale, debitorul a încălcat grav prevederile art.art. 1242 alin. (1), 1247 alin. (1), 1763 alin. (1) din Codul Civil al Republicii Moldova, precum şi a Secţiunii 3.01, lit. a) din contractul de credit.

La fel, acesta a încălcat obligaţiunile revenite în temeiul art. 10 alin. (1), art. 774, alin. (1), art. 775 alin. (1), art. 858 alin. (2) din Codul Civil al Republicii Moldova.

Afirmă că urmare a neexecutării obligaţiei asumate, Creditorul este în drept, iar Debitorul este obligat la următoarele art. 1248 alin. (2) din Codul Civil să restituie întregul credit, cu dobânda aferentă, iar în conformitate cu prevederile art. 1244 alin. (4) prin dobândă se înţelege atât sumele socotite în bani cu acest titlu, cât şi alte prestaţii, sub orice titlu sau denumire, la care Debitorul se obligă drept preţ al utilizării împrumutului, art. 864 alin. (2) din Codul Civil în cazul în care obligaţia pecuniară urmează a fi executată în rate, să execute imediat toate ratele neajunse la scadenţă, art. 947 alin. (1) şi (3) din Codul Civil al R.M.: să plătească penalităţile fixe, calculate pentru neexecutarea, sau executarea necorespunzătoare a obligaţiei de restituire a împrumutului.

Astfel menționează că, O.C.N. „Easy Credit” S.R.L., epuizînd orice cale de soluţionare a litigiului amiabil, pretinde încasarea de la cet. Fendic Diana a datoriei restante la credit (rate scadente, dar neachitate), în sumă de 4.444,00 lei, penalitate în sumă de 936,00 lei şi suma ratelor rămase, dar neachitate în mărime de 37.778,00 lei, în total - 43.158,00 lei.

De drept, în vederea susţinerii prezentei cereri, reclamantul își intemeiează pretenţia pe următoarele norme materiale: art. 901 alin. (1), art.art. 947-949, art. 1242 alin. (1), art. 1244, art. 1247 alin. (1), art. 1248 alin. (2), art.art. 1763-1767, art.art. 1769-1770 din

Codul Civil al Republicii Moldova şi următoarele norme procesuale: art. 7 alin. (1) şi (2), art.8, art. 38, art. 56, art. 75 alin. (2), art.art. 82-83, art. 90, art. 96, art. 166, art. 167, art.art. 238-241 din Codul de Procedură Civilă al Republicii Moldova, precum şi în temeiul prevederilor contractuale.

Astfel, reieşind din argumentele de mai sus, solicită OCN „Easy Credit" SRL împotriva lui Fendic Diana încasarea datoriei, penalității în sumă de 43158 lei și compensarea cheltuielilor de judecată de 1776,28 lei.

Se reține că pricina civilă s-a examinat în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă (scrisă), în temeiul prevederilor art.art. 276[2] și 276[3] Cod de Procedură Civilă.

Aprecierea instanței de judecată. Cadrul normativ pertinent.

Audiind părțile, studiind materialele anexate la dosar în raport cu prevederile legale, instanța de judecată *admite integral* cererea de chemare în judecată, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În corespundere cu prevederile ***art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă***, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

Din materiale cauzei se atestă că la 30 iunie 2022, OCN „Easy Credit" SRL în calitate de creditor și Fendic Diana în calitate de debitor au încheiat contractul de credit nebancar nr. 090760692, a sumei de 45000 lei, pe un termen de 36 luni.

La caz, se reţin prevederile art.1763 din Codul civil, (1) Prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii.

(2) Contractul de credit se încheie în scris.

(3) Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.

(4) Dispoziţiile prezentei secţiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizaţii de creditare nebancară, alte organizaţii care acordă credite în baza legii, precum şi împrumuturilor acordate prin intermediul platformelor de finanţare participativă.

În corespundere cu art.1242 alin.(1) din Codul civil,

(1) Prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

Conform art.1247 alin.(1) din Codul civil,

(1) Împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobînzi, el are dreptul să restituie împrumutul şi pînă la expirarea termenului. O asemenea restituire are ca efect rezoluţiunea împrumutului.

Prin urmare, părțile fiind în relații contractuale, în virtutea cărora și-au asumat drepturi și obligații sinalagmatice, sânt responsabile în egală măsură de executarea acestora, reieșind din prevederile normelor legale precizate, în modul corespunzător și în termenii stabiliți, în conformitate cu prevederile legii sau ale contractului.

Potrivit dispoziției de plată nr.1,296 din 01 iulie 2022, reclamanta a recepționat în numerar de la OCN „Easy Credit" SRL suma împrumutată de 45000 lei (f.d.21). Astfel, se constată că creditorul OCN „Easy Credit" SRL și-a onorat obligațiile sale contractuale față de debitorul Fendic Diana.

Potrivit certificatului privind achitările și datoria debitorului Fendic Diana în baza contractului de credit nr.090760692 OCN „Easy Credit" SRL a calculat debitorului suma totală datorată în mărime de 43158 lei, formată din rate scadente neachitate în mărime de 4444 lei, penalitate de 936 lei, suma ratelor rămase dar neachitate de 37778 lei (f.d. 7).

În scopul soluționării amiabile a litigiului, la data de 01 aprilie 2024, reclamanta a expediat în adresa debitorului o somație de plată și notificare (f.d.22) potrivit căreia a solicitat lui Fendic Diana, achitarea sumei datoriei restante în mărime de 4984 lei, comunicând și consecințele ce vor surveni în cazul neonorării obligațiunilor sale, somație lăsată fără răspuns.

Potrivit art. 901 alin.(1) lit. a) din Codul civil,

(1) Atunci cînd, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa:

a) să ceară executarea silită a obligaţiei;

Prin urmare, luând în considerare faptul că, în termenul acordat, pârâta Fendic Diana nu și-a onorat integral obligațiile contractuale față de reclamantă, la 27 mai 2024, OCN „Easy Credit" SRL s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Fendic Diana cu privire la încasarea datoriei, penalității în sumă de 43158 lei și compensarea cheltuielilor de judecată de 1776,28 lei.

Prevederile art. 774 alin. (1) din Codul civil stabilesc că,

(1) În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Iar, prevederile art. 776 din Codul civil, indică expres că, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Potrivit art. 858 din Codul civil,

(1) Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.

(2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

(3) Valorile mobiliare nu pot fi transmise direct în contul achitării datoriei dintre două părţi sub sancţiunea nulităţii absolute, dacă dispoziţiile art.8 din Legea nr.184/2016 cu privire la contractele de garanţie financiară nu prevăd altfel.

Judecătorul relevă informația stabilită din certificatul privind achitările și datoria debitorului Fendic Diana în baza contractului de credit nr. 090760692, calculat la 30 iunie 2022, din care rezultă că pârâta a efectuat achitări începând cu 30 iulie 2022 pînă a 30 ianuarie 2024, a câte 2222 lei/lunar – 17 rate achitate (f.d.7).

Totodată, se constată că începând cu 29 februarie 2024 reclamanta nu a mai efectuat nicio plată a creditului.

Astfel, conform graficului de rambursare a creditului, consecințele neexecutării, Fendic Diana urma să ramburseze suma de 45000 lei, în 36 de rate lunare a câte 2222 lei, începând cu 30 iulie 2022 până la 30 aprilie 2025.

Articolul 874 alin. (1) din Codul civil prevede, în cazul în care, conform legii sau contractului, obligația este purtătoare de dobândă, se plătește o dobândă egală cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei aplicabilă conform alin.(2) dacă legea sau contractul nu prevede o altă rată.

Judecătorul stabilește că, pârâta a executat parțial obligația rezultată din contractul de credit achitînd a cîte 2222 lei – 17 rate scadente.

Contractul de credit nr. 090760692, calculat la 30 iunie 2022 la secțiunea pct. 3.02 lit. a) prevede dobânda contractuală. Acesta prevede că, pentru punerea la dispoziția și utilizarea de către debitor a sumei creditului, debitorul se obligă să achite creditorului o dobândă contractuală, rata căreia este calculată anual din suma trasă (primită) a creditului. Mărimea anuală a ratei dobânzii, aferente creditului, în temeiul prezentului contract este de 25,90%, fiind fixă. Dobânda va fi restituită de debitor lunar, fiind inclusă în componența fiecărei rate lunare, în mod descrescător de la prima rată lunară, către ultima rată lunară, conform mărimii și periodicității prevăzute în Partea 3. Graficul de rambursare a creditului. Consecințele neexecutării. 30. Totodată, conform secțiunii 3.02 lit. d) al contractului de credit nr. 090760692, calculat la 30 iunie 2022, se atestă dobânda anuală efectivă (DAE). Care prevede că, în legătură cu asumarea obligațiilor în temeiul prezentului contract de credit, debitorul va suporta o dobândă anuală efectivă în mărime de 60,11 %. Pe când la lit. e) din aceeași secțiune a contractului, dobânda contractuală, comisionul de administrare și taxa administrare cont, sunt costuri incluse în costul total al creditului, iar modificarea acestora pe toată perioada derulării prezentului contract este interzisă (...).

Totodată, conform art. 1244 alin.(1)-(3) din Codul Civil,

(1) În baza contractului de împrumut, părţile pot prevedea şi plata unei dobînzi, a cărei rată anuală nu poate depăşi dublul ratei de referinţă CHIBOR înregistrată în ziua bancară anterioară datei în care părţile au stipulat rata dobînzii. În sensul prezentului alineat, rata de referinţă CHIBOR este rata calculată în modul stabilit de Banca Naţională

a Moldovei, în baza cotaţiilor orientative/ferme ale băncilor contributorii pentru plasarea mijloacelor băneşti în lei moldoveneşti la alte bănci, pe termen de 12 luni.

(2) Interdicţia prevăzută la alin.(1) nu se aplică dobânzilor percepute sau plătite de către Ministerul Finanţelor, Banca Naţională a Moldovei, de băncile comerciale, de asociaţiile de economii şi împrumut, organizaţiile de creditare nebancară, în temeiul împrumuturilor acordate prin intermediul platformelor de finanţare participativă, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege.

(3) Rata dobînzii prin care se încalcă dispoziţiile alin.(1) se reduce de drept pînă la rata maximă permisă conform alin.(1). Orice clauză contrară este nulă.

Astfel, raportînd prevederile legale indicate supra instanța va dispune încasarea de la Fendic Diana, în beneficiul OCN „Easy Credit” SRL, datoria restantă aferentă contractului de credit nebancar nr. 090760692 din 30.06.2022 în mărime de 4444 (patru mii patru sute patruzeci și patru) lei, penalitatea în mărime de 936 (nouă sute treizeci și șase) lei, suma ratelor rămase dar neachitate în mărime de 37778 (treizeci și șapte mii șapte sute șaptezeci și șapte) lei.

Cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată instanța reține următoarele, judecătorul reține că în conformitate cu prevederile art. 90 Cod de Procedură Civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte:

a) sumele plătite martorilor, interpreţilor, experţilor şi specialiştilor;

b) cheltuielile de efectuare a cercetărilor la faţa locului;

c) cheltuielile de înştiinţare şi chemare a părţilor în judecată;

d) cheltuielile de transport şi de cazare suportate de părţi şi de alţi participanţi la proces în legătură cu prezentarea lor în instanţă;

e) cheltuielile suportate de cetăţenii străini şi de apatrizi în legătură cu plata interpretului dacă tratatele internaţionale la care Republica Moldova este parte nu prevăd altfel;

f) cheltuielile de căutare a pîrîtului;

g) cheltuielile de efectuare a expertizei;

h) cheltuielile de executare a actelor judiciare;

i) cheltuielile de asistenţă juridică;

j) cheltuielile de declarare a insolvabilităţii;

k) compensaţiile pentru timpul de muncă pierdut;

l) alte cheltuieli necesare, suportate de instanţă şi de participanţii la proces.

Articolul 94. Repartizarea cheltuielilor de judecată între părţi

(1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

(2) În cazul mai multor reclamanţi sau pîrîţi, aceştia sînt obligaţi să compenseze cheltuielile de judecată în mod egal, proporţional sau solidar, în funcţie de interesul

fiecăruia ori de caracterul litigiului dintre ei. Dacă unul dintre coparticipanţi a utilizat mijloace speciale de apărare judiciară, ceilalţi nu sînt responsabili de cheltuielile lui.

(3) Prevederile alin.(1) şi (2) se aplică şi la repartizarea între părţi a cheltuielilor de judecată în instanţă de apel, în instanţă de recurs şi în cadrul revizuirii.

(4) Dacă, fără a trimite cauza spre rejudecare, modifică hotărîrea atacată sau pronunţă o nouă hotărîre, instanţa ierarhic superioară poate schimba corespunzător repartizarea cheltuielilor de judecată.

Astfel, luând în considerație că, acțiunea reclamantei a fost admisă integral instanța va dispune încasarea de la Fendic Diana în beneficiul OCN „Easy Credit” SRL cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 1776 (una mie șapte sute șaptezeci și șase), 28 lei, precum și cheltuielile de citare publică a pîrîtului în mărime de 110 (una sută zece) lei.

În rezultat instanța va dispune admiterea integrală a cererii de chemare în judecată depusă de OCN „Easy Credit” SRL împotriva lui Fendic Diana cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu prevederile art. art. 94, 238-241, 243, 276^2-276^4 Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,

h o t ă r ă ș t e :

Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Easy Credit” SRL împotriva lui Fendic Diana cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Fendic Diana, d.n. *****, c/p *****, domiciliată în *****, str. ***** în beneficiul OCN „Easy Credit” SRL c/f 1005600043669, cu sediul în mun. Chișinău, str. Tighina, 49/4, datoria restantă aferentă contractului de credit nebancar nr. 090760692 din 30.06.2022 în mărime de 4444 (patru mii patru sute patruzeci și patru) lei, penalitatea în mărime de 936 (nouă sute treizeci și șase) lei, suma ratelor rămase dar neachitate în mărime de 37778 (treizeci și șapte mii șapte sute șaptezeci și șapte) lei, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 1776 (una mie șapte sute șaptezeci și șase), 28 lei, precum și cheltuielile de citare publică a pîrîtului în mărime de 110 (una sută zece) lei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

Judecătorul Cazacu Grigorii