Dosarul nr. 2p/s-575/2024
(2-24067055-08-2 p/s-20062024-1)

H O T Ă R Â R E
în numele legii

Dispozitivul pronunțat la 07 august 2024
Hotărârea integrală întocmită la 15 octombrie 2024

Judecătoria Anenii Noi (sediul Central),
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul – Pantaz Serghei,
Grefier – Calmîc Sofia,

cu participarea:
- reprezentantului petiționarului Ostapenco Nicolae, avocatul Ganu Alina, împuternicită prin mandatul seria MA nr.1929285 din 11 iunie 2024;

în lipsa:
- reprezentanților persoanei interesate, IP ”Agenția Servicii Publice”, care au solicitat examinarea cauzei în lipsă,

examinând în ședință de judecată publică, în procedură specială, cererea petiționarului Ostapenco Nicolae, depusă Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) la 20 iunie 2024, persoană interesată IP ”Agenția Servicii Publice”, cu privire la constatarea faptelor cu valoare juridică,

a c o n s t a t a t :

La 20 iunie 2024, avocata Ganu Alina, în interesele lui Ostapenco Nicolae, s-a adresat Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) cu o cerere în procedură specială cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică.

Argumentele participanților la proces

În motivarea pretențiilor respective, reprezentanta petiționarului a învederat că în fapt, tatăl petiționarului *****, s-a născut la data de *****, în satul ***** (la acel moment) și r-nul ***** (în prezent), de la părinții *****.

La data de 24.12.2020, tatăl petiționarului *****, a decedat.

Menționează că, după decesul tatălui său, petiţionarul Ostapenco Nicolae, s-a adresat la notar pentru a depune cererea în deschiderea procedurii succesorale, însă nu a avut posibilitatea de a prezenta actele necesare notarului, şi anume extrasul de pe actul de naştere a tatălui său - *****, care a fost solicitat de către notar.

Comunică că, după decesul tatălui său, în familia petiţionarului s-a păstrat adeverinţa nr. *****despre naşterea tatălui său *****, în original, de tip sovietic, cu ştampile umede, eliberată la ***** şi înregistrată de către Sovietul sătesc *****.

Totodată, după decesul tatălui petiţionarului, s-au păstrat şi alte acte ale acestuia, şi anume: certificatul de deces, paşaport biometric, adeverinţă despre ultimul domiciliu, în care data naşterii lui ***** este indicată data de *****, care şi este data cînd s-a născut tatăl petiţionarului, actele anexate confirmă naşterea tatălui petiţionarului la această dată.

Cu scopul de a ridica extrasul de pe actul de naştere a tatălui său *****, petiţionarul a depus o cerere la arhiva stării civile, de unde a primit răspuns, că de către DRSC s-a verificat perioada anilor *****, constatându-se lipsa actului de naştere pe numele lui *****, totodată au fost efectuate verificările de rigoare de către SSC ***** în registrele actelor de naştere reconstituite pentru perioada anilor *****, verificări în urma cărui fapt s-a eliberat F-28 NA, în timp ce registrele de stare civilă s-au păstrat integral.

Mai comunică, că Serviciul Stare Civilă ***** a considerat cererea petiţionarului cu privire la reconstituirea actului de stare civilă solicitat, neîntemeiată.

În partea ce ține de motivarea în drept a cererii, reprezentanta petiționarului, a făcut referire la prevederile art. 281 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova și Hotărârii Plenului Curţii Supreme de Justiţie privind practica judiciară cu privire la constatarea faptelor care au valoare juridică şi declararea persoanei dispărută fără urmă sau decedată.

Relevă că, altă posibilitate de a obţine extrasul de pe certificatul de naştere a tatălui *****, petiţionarul nu are, iar de acest fapt depinde deschiderea procedurii succesorale după decesul tatălui său fiind nevoit să depună prezenta cerere în instanţa de judecată.

Astfel, solicită constatarea faptului înregistrării naşterii lui *****, care a avut loc pe data de *****, în satul ***** (Republica RSSM), r-nul ***** (la prezent), de la părinții *****.

În ședința de judecată, reprezentanta petiționarului, avocata Ganu Alina a susținut integral poziția expusă în cererea cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică.

Poziția persoanei interesate IP ”Agenția Servicii Publice”

La 02 iulie 2024, reprezentanții persoanei interesate IP ”Agenția Servicii Publice” au depus o referință, prin care a solicitat examinarea cauzei civile în lipsă, cu expunerea poziției referitor la cererea cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică, înaintată de către avocata Ganu Alina, în interesele lui Ostapenco Nicolae.

Astfel, în motivarea referinței s-a indicat că în rezultatul verificării registrelor actelor de stare civilă, inclusiv pe suport de hârtie şi electronic, în comun cu documentele prezentate de solicitant, s-a stabilit imposibilitatea reconstituirii actului

de naştere pe cale administrativă fiind-ui recomandată adresarea în instanţa de judecată întru obţinerea acestuia, dat fiind faptul că, registrul actelor de naştere pe perioada anului 1934 este păstrat integral, însă act care să constate faptul naşterii nu este atestat (Aviz nr. 3233 din 28.05.2024, emis de SSC *****).

Faptul adresării de către petiţionar la organul de stare civilă întru solicitarea duplicatului certificatului de naştere, constată respectarea procedurii extrajudiciare stabilite de Codul de procedură civilă în acest sens, or, în acest sens a fost eliberat Avizul SSC *****, în care s-a recomandat lui Ostapenco Nicolae, adresarea în instanţa de judecată întru solicitarea faptului naşterii, în condiţiile în care actul ce să constate naşterea persoanei nu este stabilit în fondul arhivistic ca de altfel nici regăsit pe perioada anului vizat, a actelor reconstituite.

Totodată, s-a precizat că, reieşind din conţinutul copiei duplicatului certificatului de naştere (nefiind certificatul prim eliberat la naştere, luând în consideraţie că este datat ca fiind eliberat la data de 22.08.1959, pe când naşterea s-a produs în anul 1934), ataşat la materialele cauzei, se constată naşterea lui *****i, la data de ***** în satul *****, raionul *****. Pretinsul certificat este eliberat în temeiul actului de naştere ***** din *****, or, ca rezultat al verificării actului de naştere s-a stabilit că, sub documentul respectiv este înregistrată naşterea unei alte persoane, datele căreia nu pot fi divulgate, dat fiind faptul că constituie date cu caracter personal, iar în lipsa consimţământului acesteia ASP este în imposibilitate a le enunţa.

La fel, s-a susținut că în conţinutul duplicatului certificatului de naştere prenotat, la rubrica părinţi se indică: *****, or, în cazul lipsei prezentării unui act justificativ în acest sens (de ex. act de căsătorie al părinţilor sau act de paternitate), cerinţa la acest capitol urmează a fi respinsă. Cu alte cuvinte, clarificând acest aspect, în lipsa actelor doveditoare că anume aceştia sunt părinţii tatălui său, se va purcede la constatarea faptului naşterii de către o femeie concretă, fără a se include datele despre tată, dat fiind faptul că temei nu este.

În aceiaşi ordine de idei, s-a menționat că, în fondul arhivistic al ASP este regăsit şi actul de deces pe numele *****i, nr. *****, în care este trecută ca naştere a titularului - *****, satul *****.

Alăturat, s-a indicat că *****i, petiţionarul este identificat în sistemele/programele deţinute de ASP, cu IDNP *****.

Un alt subiect pe care IP ”Agenția Servicii Publice” a ţinut să precizeze este cel cu referire la cerinţa petentului de a înscrie naşterea ca fiind în raionul *****(RSSM), or, potrivit Legii nr. 764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială a RM, la emiterea unui act, ce implică necesitatea includerii unei localităţi, raion, sat, se va ţine cont de denumirea actuală a acesteia şi localizarea/componenţa ei, respectiv, satul în care se presupune că s-a născut tatăl petentului este ***** care este în componenţa raionului *****. Respectiv, denumirea - RSSM nu poate fi inclusă nici în eventualul act judecătoresc adoptat în favoarea lui Ostapenco Nicolae, precum şi

nici în actul de naştere care va fi întocmit.

Astfel, reieșind din cele nominalizate supra, reprezentanții persoanei interesate IP ”Agenția Servicii Publice” au lăsat la discreția instanței adoptarea actului judecătoresc conform prevederilor legale stabilite în acest sens în coraport cu speța supusă examinării.

<u>Aprecierea instanței de judecată</u>:

Audiind părţile, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le per ansamblu la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră necesar de a respinge cererea înaintată, reieșind din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Potrivit art. 117 alin. (1) Cod de procedură civilă prevede că, probe în pricini civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe pentru justa soluţionare a pricinii.

Conform art. 118 alin.(1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale.

Prevederile art. 121 Cod de procedură civilă stipulează că, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Instanţa judecătorească, conform art. 130 Cod de procedură civilă, apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 279 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la constatarea faptelor care au valoare juridică.

În corespundere cu prevederile art. 281 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească constată faptele de care depinde apariţia, modificarea sau încetarea drepturilor personale sau patrimoniale ale persoanelor fizice şi ale organizaţiilor. Instanţa judecă cauzele în care i se cere să constate: a) rapoturile de rudenie; b) întreţinerea persoanei; c) înregistrarea naşterii, adopţiei, căsătoriei, divorţului şi decesului; d) recunoaşterea paternităţii, e) decesul la o anumită dată şi în anumite împrejurări; f) acceptarea unei succesiuni şi locul ei de deschidere; g) producerea unui

acciden, h) posesiunea, folosinţa şi dispoziţia unui bun imobil în drept de proprietate; i) apartenenţa documentelor constatatoare de drepturi (cu excepţia documentelor militare, buletinului de identitate, paşaportului şi a certificatelor eliberate de organele de stare civilă) la o persoană al cărei nume indicat în document nu coincide cu numele din certificatul de naştere, buletinul de identitate sau din paşaport, j) concubinajul. în cazurile stabilite de lege; k) faptul represiunii politice; l) detenţiunea în lagărele de concentrare (ghetouri); m) răspândirea informaţiei care lezează onoarea, demnitatea şi reputaţia profesională dacă autorul informaţiei nu este cunoscut, n) alte fapte cu valoare juridică.

Potrivit art. 282 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească constată faptul cu valoare juridică în cazul în care: a) acesta generează în virtutea legii, următoarele efecte juridice: apariţia, modificarea sau încetarea unor drepturi personale sau patrimoniale ale petiţionarului; b) petiţionarul nu are o altă posibilitate de a obţine sau de a restabili documentele care ar certifica faptul juridic a cărui constatare o solicită; c) constatarea faptului nu este legată de soluţionarea unui litigiu de drept ce ţine de competenţa instanţelor judecătoreşti.

În conformitate cu art. 284 alin. (1) Cod de procedură civilă, în cererea de constatare a faptului cu valoare juridică se indică: a) faptul a cărui constatare se solicită şi scopul solicitării; b) cauza imposibilităţii de a obţine documentele cuvenite sau de a reconstitui cele pierdute; c) probele care confirmă faptul şi care adeveresc imposibilitatea obţinerii documentelor necesare sau reconstituirii pe cale extrajudiciară a documentelor pierdute, confirmând respectarea procedurii prealabile în cazurile stabilite de lege.

Instanța de judecată atestă că legea cadrul, care reglementează înregistrarea actelor de stare civilă și modul de înregistrare a acestora, este Legea privind actele de stare civilă nr. 100-XV din 26 aprilie 2001.

Potrivit art. 4 alin. (2) din Legea sus enunțată, înregistrarea actelor de stare civilă se înfăptuiește, în numele statului, de către organele de stare civilă.

Conform art. 20 alin. (1) lit. a) și alin. (2) al Legii nominalizată, drept temei pentru înregistrarea naşterii şi întocmirea actului de naştere servește actul medical constatator al naşterii, eliberat de unitatea sanitară în care a avut loc naşterea, în lipsa acestor acte, înregistrarea naşterii copilului se face pe baza hotărîrii instanţei judecătoreşti privind stabilirea faptului naşterii copilului de către o femeie concretă.

Potrivit art. 59 alin.(1) al Legii stipulate, reconstituirea actelor de stare civilă se poate face, la cerere, dacă, registrele de stare civilă au fost pierdute integral ori parţial sau actul de stare civilă a fost întocmit în străinătate şi nu poate fi procurat certificatul respectiv ori extrasul de pe actul de stare civilă.

În conformitate cu prevederile art. 60 din aceeași Lege, întocmirea ulterioară a actelor de stare civilă se face, la cerere, dacă, a fost omisă de către organul de stare civilă, deşi au fost depuse actele necesare întocmirii acestuia, naşterea ori decesul sînt declarate la expirarea termenului de un an de la data cînd s-a produs evenimentul.

Așadar, revenind la prezenta speță, instanța de judecată notează că, petiționarul își întemeiază cererea de constatare a faptelor cu valoare juridică în corespundere cu prevederile art. 281 alin. (2) lit. c) Cod de procedură civilă, solicitând de a constata faptul înregistării nașterii lui *****, care a avut loc pe data de *****, în satul ***** (republica RSSM), prezentul r-nul *****, de la părinții *****.

Din materialele anexate la dosar, instanța de judecată a constatat cu certitudine că petiționarul Ostapenco Nicolae, s-a născut la 21 mai 1960, având-u-i ca părinți pe ***** și Ostapenco Efrosinia, fapt confirmat prin copia certificatului de naștere, anexat la materialele dosarului. (f.d. 9-10)

Potrivit informației oferite de Agenția Servicii Publice, Departamentul Stare Civilă, Serviciul stare civilă ***** nr. 3233 din 28.05.2024, se atestă că în urma examinării cererii nr.6 din 22.04.2024, inițiată de Ostapenco Nicolae privind reconstituirea actului de naștere pe numele ”*****i”, născut la ***** în satul *****, r-nul *****, ***s-a constatat că indicațiile din adeverința F 28 NA pe numele *****i dovedesc faptul că s-a verificat de către DRSC perioada anilor ***** pe sat. *****, r-nul ***** și s-a constatat lipsa actului de naștere pe numele *****i***, la fel au fost efectuate verificările de rigoare și de către SSC *****, în registrele actelor de naștere reconstituite pentru perioada anilor *****, verificări în urma cărora de asemenea s-a eliberat F-28 NA.

De asemenea, din aceiași informație se reține faptul că ***atât în F-28 NA pe *****i, eliberată de DRSC la 29.04.2024, cât și în F-28 NA pe *****i, eliberată de SSC ***** la 15.04.2024, se indică faptul că registrele verificate de stare civilă s-au păstrat integral***. (f.d.12; 26)

În acest context, instanța reține că la examinarea cauzelor despre constatarea înregistrării naşterii, adopţiei, căsătoriei, divorţului şi decesului (art.281 alin.(2) lit.c) Cod de procedură civilă) instanţa judecătorească constată nu evenimentele care au avut loc, ci faptele înregistrării lor în organele respective.

Astfel de cause se examinează de către instanţele judecătoreşti numai în cazul în care în organele de stare civilă şi în arhivele corespunzătoare nu s-au păstrat asemenea înscrisuri şi cererea de restabilire a acestora a fost refuzată.

Petiţionarul urmează să prezinte probe, ce confirmă timpul şi evenimentul înregistrării actului de stare civilă, precum şi să efectueze acţiuni pentru acumularea probelor suplimentare.

Astfel, enumerând supra circumstanțele de fapt si de drept pertinente speței, instanța conchide că prezenta cerere în procedură specială a fost depusă cu o revendicare ce deviază de la obiectul posibil a fi constatat pe cale judecătorească, or, nu este probată.

Instanța de judecată conchide că, la materialele dosarului nu există nici o probă din care ar rezulta înregistrarea la organele competente, a nașterii lui *****, care a avut loc la data de *****, iar petiționarul sau reprezentantul acestuia nu au prezentat probe ce ar atesta faptul pierderii integrale sau parțiale a registrelor de stare civilă pe

perioada verificată de DRSC, prin prisma prevederii art.59 alin.(1) din Legea privind actele de stare civilă, raportat la faptul că din informația prezentată de Serviciul de stare civilă ***** se reține cu certitudine că în urma verificării de către DRSC în perioada anilor ***** pe sat.*****, r-nul *****, precum și în perioada *****, de către SSC *****, s-a constatat lipsa actului de naștere pe numele *****i, fiind indicat faptul că registrele verificate de stare civilă s-au păstrat integral.

Subsecvent, întru susținerea poziției de respingere a cererii înaintate, instanța va reține și faptul că reieșind din duplicatul certificatului de naștere a lui *****, anexat la materialele cauzei civile se remarcă că nașterea acestuia a avut loc la data de ***** în satul *****, *****, locul înregistrării fiind indicat Sovietul sătesc *****, pretinsul certificat fiind eliberat în temeiul actului de naștere ***** din *****.

În acest context, reieșind din argumentele IP ”Agenția Servicii Publice” expuse în referință, se reține că în rezultatul verificării actului de naștere (***** din *****), s-a stabilit că sub documentul respectiv este înregistrată nașterea unei alte persoane, datele căreia nu pot fi divulgate, dat fiind faptul că constituie date cu caracter personal, iar în lipsa consimțământului acesteia, IP ”Agenția Servicii Publice” a fost în imposibilitate a le enunța.

Totodată, în conţinutul duplicatului certificatului de naştere nominalizat supra, la rubrica părinţi a fost indicat *****, or, în cazul lipsei prezentării unui act justificativ în acest sens - actului de căsătorie al părinţilor sau actului de paternitate, solicitarea înaintată de către petiționarul Ostapenco Nicolae cu privire la constatarea faptului că aceștia sunt părinții lui *****, de asemenea nu poate fi admisă, or, în lipsa prezentării actelor doveditoare că anume aceştia sunt părinţii lui *****, se va purcede la constatarea faptului naşterii de către o femeie concretă, fără a se include datele despre tată, dat fiind faptul că temei nu este.

Astfel, se constată că petiționarul, în susținerea poziției sale, nu a prezentat probe relevante, iar caracterul alegațiilor indicate în cerere, instanța le apreciază ca fiind declarative.

Probaţiunea constă în activităţile procesuale şi procedurale prin care părţile şi alte persoane implicate în proces stabilesc, prin mijloacele prevăzute de lege, elemente de fapt necesare pentru constatarea faptelor şi împrejurărilor ce formează obiectul probaţiunii. De altfel, prin sarcina probaţiunii se înţelege obligaţia procesuală ce revine participanţilor de a dovedi împrejurările care formează obiectul probaţiunii.

Analizând circumstanțele invocate în corelație cu normele de drept menționate, instanța de judecată consideră că petiționarul a eșuat să probeze pretențiile solicitate.

În concluzie, reieșind din cele enumerate supra, instanța de judecată conchide că revendicarea din cerere urmează a fi respinsă integral.

în conformitate cu prevederile art.238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge ca fiind neîntemeiată cererea petiționarului Ostapenco Nicolae,

reprezentat de avocatul Ganu Alina, depusă Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) la 20 iunie 2024, persoană interesată IP ”Agenția Servicii Publice”, cu privire la constatarea faptului înregistrării nașterii lui *****, care a avut loc pe data de *****, în satul ***** (republica RSSM), prezentul r-nul *****, de la părinții *****.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central).

Președintele ședinței,
Judecător **Pantaz Serghei**