Dosar nr. 4-3677/2023
(4-23163199-12-4-16112023)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

03 mai 2024 **mun. Chișinău**

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
în componență:
Președintele ședinței, judecător Cușcă Liliana
Grefier Zaborot Natalia, Donos Doina și Dmitriev Victor

În lipsa
Agentului constatator Buga Mihail
Contravenientului Doia Alexandr

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională în privința lui Doia Alexandr, născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în ***** învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 15 noiembrie 2023, Direcția de patrulare „Centru" a Inspectoratului Național de Securitate Publică, a înaintat în instanța de judecată cauza contravențională întocmită în privința lui Doia Alexandr în baza art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

2. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 114384 din 10 noiembrie 2023, Doia Alexandr este învinuit de faptul, că la data de 10 noiembrie 2023, ora 20:10, aflându-se în *****, conducând mijlocul de transport de model „*****" cu numărul de înmatriculare *****, *a manifestat comportament agresiv la volan și anume deplasarea succesivă, nereglementară, de pe o bandă pe alta în scopul devansării sau ocolire a autovehiculelor*, ignorând prevederile Legii 131 din 2007, art. 33 alin. (3) lit. d) 1), prin ce a comis o contravenție prevăzută de art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

3. În temeiul art. 395 Cod contravențional, agentul constatator a expediat cauza contravențională în instanța de judecată, ca autoritate competentă să soluționeze cauza contravențională întocmită în privința lui Doia Alexandr în baza art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

4. În ședința de judecată agentul constatator, Buga Mihail, cât și contravenientul Doia Alexandr, nu s-au prezentat, fiind citați legal despre data, locul și ora examinării cauzei contravenționale, nu au solicitat examinarea cauzei în lipsă și nu au înștiințat motivul neprezentării în ședința de judecată, fapt pentru care în baza art. 455 alin. (2) și (3) Cod contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora.

5. Examinând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată consideră necesar ca procesul contravențional să fie încetat, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 8 Cod contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție. Este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Conform prevederilor art. 14 alin. (1)-(3) Cod contravenţional, contravenţia se săvârşeşte cu intenţie sau din imprudenţă. Contravenţia se consideră săvârşită cu intenţie dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări. Contravenţia se consideră săvârşită din imprudenţă dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, dar considera în mod uşuratic că ele vor putea fi evitate, ori nu îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, nu a prevăzut posibilitatea survenirii urmărilor ei prejudiciabile, deşi trebuia şi putea să le prevadă.

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Conform art. 442 alin. (1) din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

În speţă, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 114384 din 10 noiembrie 2023, Doia Alexandr este învinuit de faptul, că la data de 10 noiembrie 2023, ora 20:10, aflându-se în *****, conducând mijlocul de transport de model „*****” cu numărul de înmatriculare *****, *a manifestat comportament agresiv la volan şi anume deplasarea succesivă, neregulamentară, de pe o bandă pe alta în scopul devansării sau ocolire a autovehiculelor*, ignorând prevederile Legii 131 din 2007, art. 33 alin. (3) lit. d) 1), prin ce a comis o contravenţie prevăzută de art. 241 alin. (1) Cod contravenţional.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Sub aspectul legalităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părţi, cât şi din oficiu de către instanţă în vederea asigurării respectării principiului legalităţii şi dreptăţii, consacrate expres în art. 5 şi 7 din Codul contravenţional.

Legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie într-o anumită forma „*ad validitatem*”, cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit.

Instanţa de judecată ţine să accentueze, că domeniul contravenţional a fost asimilat „acuzaţiilor în materie penală”, în înţelesul art. 6 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului (*Ziliberberg v. Moldova, 01 februarie 2005, § 35; Anghel v. România, 04 octombrie 2007, § 52*). Astfel, în materie contravenţională au fost recunoscute garanţiile procedurale specifice materiei penale în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil.

Pornind de la considerentele menţionate, rezultă că procesul-verbal cu privire la contravenţie este similar actului de învinuire, iar faptele imputate de către agentul constatator contravenientului, trebuie să fie clare, în aşa măsură încât persoana acuzată să înţeleagă esenţa învinuirii aduse şi ulterior să îşi poată pregăti apărarea.

Sfera de aplicare a art. 6 § 3 lit. a) trebuie apreciată, în special, în lumina dreptului mai general la un proces echitabil, garantat la art. 6 § 1 din Convenţie. În materie penală, o informare precisă şi completă cu privire la acuzaţiile aduse unui inculpat şi, prin urmare, cu privire la încadrarea juridică pe care instanţa ar putea să o reţină împotriva acestuia, este o condiţie esenţială a echităţii procedurii (*Pélissier şi Sassi împotriva Franţei (MC), pct. 52;Sejdovic împotriva Italiei (MC), pct. 90*).

Există o legătură între literele a) şi b) ale art. 6 § 3, iar dreptul de a fi informat cu privire la natura şi cauza acuzaţiei trebuie să fie analizat în lumina dreptului acuzatului de a-şi pregăti apărarea (*Pélissier şi Sassi împotriva Franţei (MC), pct. 54; Dallos împotriva Ungariei, pct. 47*).

Art. 6 § 3 lit. a) exprimă necesitatea acordării unei atenţii deosebite notificării persoanei în cauză cu privire la „acuzaţia" care i se aduce. Actul de acuzare joacă un rol hotărâtor în trimiterea în judecată: de la comunicarea acuzaţiilor, persoana învinuită este oficial înştiinţată în scris cu privire la baza juridică şi factuală a acuzaţiilor care i se aduc (*Kamasinski împotriva Austriei, pct. 79; Pélissier şi Sassi împotriva Franţei (MC), pct. 51*).

Art. 6 § 3 lit. a) din Convenţie recunoaşte acuzatului dreptul de a fi informat nu numai cu privire la „cauza" acuzaţiei, adică faptele materiale de care este acuzat şi pe care se bazează acuzaţia, dar şi la „natura" acuzaţiei, adică încadrarea juridică a faptelor în cauză (*Mattoccia împotriva Italiei, pct. 59; Penev împotriva Bulgariei, pct. 33 şi 42, 7 ianuarie 2010*).

Având în vedere deziderate expuse, instanţa de judecată mai notează că la examinarea contestaţiei împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie, care reprezintă o cale de atac, nu are competenţa de a completa din oficiu actul de acuzare cu circumstanţe în fapt sau în drept pentru a-l justifica, urmând să examineze cauza contravenţională în limitele învinuirii aduse de către agentul constatator, fără a crea o situaţie defavorabilă persoanei învinuite.

Potrivit art. 445 alin. (1) Cod contravenţional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Potrivit art. 443 alin. (1) lit. d), e) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde:

d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvârşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;

e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.

Cu referire la fapta contravenţională constatată în privinţa lui Doia Alexandr, instanţa de judecată reţine că agentul constatator Buga Mihail a constatat prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 114384 din 10 noiembrie 2023, că Doia Alexandr, la data de 10 noiembrie 2023, ora 20:10, în *****, conducând mijlocul de transport de model „*****” cu numărul de înmatriculare *****, *a manifestat comportament agresiv la volan şi anume deplasarea succesivă, nereglementară, de pe o bandă pe alta în scopul devansării sau ocolire a autovehiculelor*, ignorând prevederile Legii 131 din 2007, art. 33 alin. (3) lit. d) 1), prin ce a comis o contravenţie prevăzută de art. 241 alin. (1) Cod contravenţional.

Potrivit art. 241 alin. (1) Cod contravenţional, reprezintă contravenţie *neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul*, faptă care se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

Instanţa reţine că art. 33 alin. (3) lit. d) pct. 1) din Legea nr. 131 din 07.06.2007 privind siguranţa traficului rutier, *conducătorul de vehicul este obligat să aplice în trafic norme de conducere preventivă şi să nu adopte comportament agresiv, manifestat prin acţiuni precum deplasarea succesivă, neregulamentară, de pe o bandă de circulaţie pe alta în scopul devansării, ocolirii vehiculelor.*

Prin urmare, agentul constatator nu a constatat în sarcina făptuitorului elementele constitutive ale contravenţiei prevăzută de art. 241 alin. (1) Cod contravenţional, or, potrivit legii este expres stabilit că contravenţia imputată lui Doia Alexandr este manifestată prin neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul, pe când în procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost indicat că, cet. Doia Alexandr *conducând automobilul, a manifestat comportament agresiv la volan şi anume deplasarea succesivă, nereglementară, de pe o bandă pe alta în scopul devansării sau ocolire a autovehiculelor*, contravenţie prevăzută **de art. 241[1] alin. (1)** Cod contravenţional, *încălcarea de către conducătorul de vehicul a prevederilor Regulamentului circulaţiei rutiere, săvârşită prin manifestarea de comportament agresiv*.

Prin urmare, din procesul-verbal cu privire la contravenţie se incriminează manifestarea unui comportament agresiv în trafic, şi nicidecum neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul, or, din înregistrarea video anexată la materialele cauzei se atestă cert că conducătorul automobilului de model „*****” cu numărul de înmatriculare *****, la indicaţia agentului de circulaţie a oprit vehiculul pe partea dreaptă a carosabilului.

Astfel, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că agentul constatator nu a făcut o încadrare juridică corectă a faptelor descrise în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 114384 din 10 noiembrie 2023 şi reţinute în sarcina lui Doia Alexandr, fapt ce prin prisma art. 445 alin. (1) Cod contravenţional atrage nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie.

În conformitate cu art. 461 Cod contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445 din Codul contravenţional, instanţa încetează procesul contravenţional.

6. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 445 alin. (1), 460, 461-462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 114384 din 10 noiembrie 2023 întocmit în privinţa lui Doia Alexandr, născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în *****, şi se încetează procesul contravenţional pornit în baza art. 241 alin. (1) Cod contravenţional.

Copia hotărârii se remite părţilor pentru informare.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile de la data pronunţării, sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe hotărârea judecătorească, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Cuşcă**
Liliana