Dosarul nr.3-3716/2023
2-23183724-12-3-21122023-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

23.04.2026 mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru,
Președintele ședinței, judecător Liudmila Holeviţcaia,
Grefier Ana Maria Onica,

examinând în ședința de judecată publică acțiunea în contencios administrativ a reclamantei SRL"Viocris-Impex" împotriva Serviciului Vamal privind anularea actelor administrative,

c o n s t a t ă:

Argumentele participanților la proces:

Reclamantă – SRL"Viocris-Impex", la 24.12.2023 s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ împotriva Serviciului Vamal privind anularea procesului-verbal cu privire la contravenție nr.***** din 20.10.2023, întocmit de către inspectorul principal al SPC Birou vamal Centru, Sergiu Dediu privind săvârșirea contravenției prevăzute de pct.14 art.231 Cod vamal, decizia șefului Postului vamal regional Chișinău 1, Birou vamal Centru, Gorea Iurie asupra cazului de contravenție vamală nr.***** din 20.10.2023 în privința SRL„Viocris-Impex", precum și răspunsul/decizia Serviciului vamal al Republicii Moldova nr.28/11-16126 din 29.11.2023, emis pe marginea cererii prealabile, ca ilegale.

În argumentarea acțiunii depuse, societatea reclamantă a invocat că, în fapt, la data de 20.10.2022 în privința SRL„Viocris-Impex" de către Biroul vamal Centru, mun.Chișinău a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.*****, privind pretinsa încălcare a reglementărilor vamale, prevăzută de pct.14 art.231 Cod vamal, exprimată prin lipsa unui document, și anume "permisul/certificate CITES", obligatoriu la momentul depunerii declarației vamale nr.***** din data de 04.11.2022, pentru importul mărfii „Caviar de sturion din specia Acipense guedenstaedtii - 100 kg".

Ca rezultat, la data de 20.10.2023 de către agentul constatator, șeful postului vamal regional „Chișinău 1" a fost emisă decizia nr.***** privind aplicarea sancțiunii cu răspundere materială, în mărime de 51562,46 lei.

Nefiind de acord cu constatările și circumstanțele expuse în procesul-verbal cu privire la contravenție nr.***** din 20.10.2023 și decizia cu privire la contravenție nr.***** din 20.10.2023 privind aplicarea sancțiunii, reclamantul a depus la Serviciul vamal o cerere prealabilă, înregistrată cu nr.31463 din 30.10.23, cu solicitarea de anulare a acestora.

Prin decizia/răspunsul nr.28/11-16126 din 29.11.2023, Serviciul vamal a respins cererea prealabilă, motivând că acțiunile organului vamal sunt în corespundere cu actele normative în vigoare, iar motive pentru satisfacerea cerințelor invocate în cerere nu există.

Pe cale de consecință, atât decizia asupra cererii prealabile, procesul-verbal cu privire la contravenție nr.***** din 20.10.2023, precum și decizia asupra cazului de contravenție vamală

nr.***** din 20.10.2023 în privința SRL„Viocris- Impex” sunt ilegale, nefondate și pasibile a fi anulate ca neîntemeiate, reieșind din cele ce succed.

La data de 04.11.2022, în baza actelor de însoțire anexate (invoice nr.*****din 14.10.2022, CMR nr.*****din 02.11.2022, declarația vamală nr.*****din 02.11.2022, certificat calitate nr.*****din 26.10.2022, certificate de origine a mărfii nr.*****, polița de asigurare nr.*****din 26.10.2022, Certificat CITES nr.***** din 31.10.2022, certificate de sănătate nr.*****din 25.10.2022, scrisoare de fraht nr.***** din 01.11.2022) a fost depusă declarația vamală nr.***** pentru plasarea în regim vamal de import al mărfii „Caviar de sturion din specia Acipense guedenstaedtii - 100 kg”, care a fost expediată din China de către „Chunan Qiandaohu Xunlong Import&Export Co.Ltd”.

În procesul controlului documentar al declarației vamale nr.***** din 04.11.2022 și verificării documentelor anexate, de către inspectorul vamal a fost solicitată prezentarea Certificatului/permis CITES, eliberat de Agenția de Mediu în scopul validării declarației vamale și acordării liberului de vamă mărfii importate.

Cererea pentru obținerea permisului/certificatului CITES pentru importul mărfii „Caviar de sturion din specia Acipense guedenstaedtii -100 kg” a fost depusă la Agenția de Mediu din cadrul Ministerul mediului al Republicii Moldova tot la data de 04.11.2022, fiind anexate originalele și copiile actelor de însoțire necesare, pe care le-a primit la mâna de la transportator în această zi.

După recepționarea cererii depuse, verificările și controlul efectuat de către autoritatea publică Agenția de mediu din cadrul Ministerul mediului al Republicii Moldova, la data de 14.11.2022 a fost eliberat permis/certificat CITES nr.*****, fiind permis importul mărfii „Caviar de sturion din specia Acipense guedenstaedtii - 100 kg„ în baza declarației vamale de import nr.***** din 04.11.2022. La eliberarea permisului/certificat CITES nr.***** din 14.11.2022 careva neregularități, restricții sau interdicții nu au fost stabilite.

Tot la data de 14.11.2022 permis/certificat CITES nr.***** a fost prezentat organului vamal, care a validat declarația vamală nr.***** din 04.11.2022 și a acordat liberul de vamă mărfii importate, după ce marfa „Caviar de sturion din specia Acipense guedenstaedtii - 100 kg” a fost pusă necondiționat în libera circulație.

Cu toate acestea, la data de 20.10.2023, reclamantul fiind citat la Biroul vamal Centru a fost informat despre faptul întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție nr.***** prin care au fost aduse învinuiri precum că „în rezultatul efectuării controlului documentar s-a constatat lipsa unui document obligatoriu și anume Permisul/certificate CITES, care era obligatoriu la momentul declarării mărfii. Permisul a fost eliberat de autoritatea responsabilă și prezentat organului vamal la data de 14.11.2022”.

În concluziile expuse în procesul verbal cu privire la contravenție nr.***** din 20.10.2023, inspectorul principal SPC, Sergiu Dediu, menționează faptul că ”Astfel, s-a comis o contravenție pasibilă de răspundere materială prevăzută de pct.14 art.231 Cod vamal.”

Conform prevederilor art.231 Cod vamal al Republicii Moldova, ”Sînt considerate încălcare a reglementărilor vamale pasibilă de răspundere materială următoarele contravenții vamale: pct.14 nerespectarea măsurilor de politică economică și altor restricții prevăzute la trecerea mărfurilor peste frontiera vamală, cu excepția cazurilor prevăzute de prezentul cod, în lipsa elementelor constitutive ale infracțiunii.”

Deci, din conținutul procesului verbal cu privire la contravenție nr.*****, de către inspectorul principal SPC Sergiu Dediu au fost constatate următoarele elemente constitutive ale contravenției: 1) subiect - ”Viocris-Impex”SRL; 2) obiect - reglementările vamale; 3)

latura subiectivă - vinovăția; 4) latura obiectivă - încălcarea reglementărilor vamale, exprimată prin nerespectarea măsurilor de politică economică și altor restricții prevăzute la trecerea mărfurilor peste frontiera vamală.

Potrivit dispozițiilor Codului vamal al Republicii Moldova: art.1 pct.24 ”măsuri de politică economică - restricțiile la introducerea și la scoaterea din Republica Moldova a mărfurilor și mijloacelor de transport, stabilite din considerente de politică economică, ce prevăd licențierea, cotarea, impozitarea, stabilirea prețului minim și maxim;” pct.5 ”trecere a frontierei vamale - introducerea și scoaterea de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova de mărfuri și mijloace de transport, inclusiv prin expedieri poștale internaționale, prin conducte și prin linii de transport electric. Acțiunile menționate prevăd: în cazul introducerii de mărfuri și mijloace de transport pe teritoriul vamal al Republicii Moldova sau în cazul introducerii lor pe cealaltă parte a teritoriului vamal al Republicii Moldova de pe teritoriul antrepozitelor vamale, are loc trecerea de facto a frontierei vamale;” pct.15 ”punere în liberă circulație - acțiunea prin care organul vamal lasă necondiționat și fără restricții la dispoziția persoanei mărfurile și mijloacele de transport după vămuire.” pct.17 ”regim vamal - totalitatea reglementărilor vamale care determină statutul mărfurilor și al mijloacelor de transport în funcție de scopul operațiunii și de destinația mărfurilor”; pct.18 ”liber de vamă - actul prin care organul vamal lasă la dispoziția persoanei mărfurile sau mijloacele de transport vămuite, în scopul prevăzut de regimul vamal sub care acestea au fost plasate”; pct.19 ”vămuire - procedeul de plasare a mărfurilor și mijloacelor de transport într-un anumit regim vamal și încheierea acestui regim, în condițiile prezentului cod”; pct.31 ”reglementări vamale - dispozițiile cuprinse în prezentul cod, în regulamentul vamal de aplicare a acestuia, precum și în alte acte normative referitoare la domeniul vamal.”

Art.2 - ”Activitatea vamală se constituie din implementarea politicii vamale, asigurarea respectării reglementărilor vamale la trecerea mărfurilor, mijloacelor de transport și persoanelor peste frontiera vamală a Republicii Moldova, perceperea drepturilor de import și drepturilor de export, vămuirea, controlul și supravegherea vamală.”

Art.4 alin.3 – ”Frontiera de stat a Republicii Moldova, perimetrul antrepozitelor vamale constituie frontiera vamală a Republicii Moldova (denumită în continuare frontieră vamală).”

Art.20 alin.1-3 - ”(1) Anumite mărfuri și mijloace de transport sînt prohibite de legislație de a fi introduse sau scoase din Republica Moldova din considerente de securitate a statului, de asigurare a ordinii publice și morale, de protecție a mediului înconjurător, a obiectelor de artă, obiectelor de valoare istorică și arheologică, de apărare a dreptului la proprietate intelectuală, de protecție a pieței interne, de apărare a altor interese ale Republicii Moldova. (2) Mărfurile și mijloacele de transport care cad sub incidența alin.(l) trebuie să fie scoase imediat din Republica Moldova sau returnate în țară dacă nu sînt supuse confiscării conform legislației Republicii Moldova, acordurilor internaționale la care aceasta este parte. (3) Scoaterea sau returnarea mărfurilor și mijloacelor de transport în Republica Moldova se efectuează din contul persoanei care trece mărfurile peste frontiera vamală sau din contul transportatorului. Dacă mărfurile și mijloacele de transport nu pot fi scoase sau returnate imediat pe teritoriul vamal, ele sînt păstrate în depozite provizorii cel mult 3 zile.”

Art.31 - ”(1) Importul este regimul vamal în care mărfurile introduse pe teritoriul vamal primesc statutul de mărfuri puse în liberă circulație numai după ce sînt plătite drepturile de import și sînt aplicate măsurile de politică economică.”

Art.131 - ”Vămuirea se efectuează în conformitate cu prezentul cod și cu alte acte normative, inclusiv cu cele emise de Serviciul Vamal.”

Art.137 - ” Vămuirea începe în momentul în care: a) mărfurile și mijloacele de transport

sînt prezentate organului vamal abilitat; b) declarația vamală este depusă (pe suport de hîrtie sau în format electronic) în modul stabilit, respectînd procedura efectuării operațiunilor prealabile prevăzute de actele normative în vigoare."

Art.137[1] alin.1 - "(1) Ca rezultat al finalizării operațiunilor de vămuire cu mărfuri și mijloace de transport, organul vamal validează declarația vamală depusă, iar mărfurile și mijloacele de transport se consideră plasate sub destinația vamală solicitată."

Art.173 - „Mărfurile și mijloacele de transport care trec frontiera vamală, mărfurile și mijloacele de transport a căror destinație vamală se modifică, alte mărfuri și mijloace de transport în cazurile stabilite în condițiile legii sînt declarate organului vamal."

Art.197 alin.alin.2, 4 - "(2) La introducerea mărfurilor și mijloacelor de transport pe teritoriul vamal, controlul vamal începe în momentul trecerii frontierei vamale. (4) Controlul vamal se încheie în momentul punerii în liberă circulație a mărfurilor și mijloacelor de transport, dacă prezentul cod nu prevede altfel."

Art.199 alin.1 alin.3 - "(1) Verificarea declarației vamale, a documentelor, controlul mărfurilor și mijloacelor de transport le efectuează organul vamal în cel mult 5 zile calendaristice din momentul primirii declarației, a documentelor și informațiilor necesare controlului vamal, iar verificările privind mărfurile indicate la art.138 - în cel mult 3 zile calendaristice. Dacă ultima zi a termenului de verificare este nelucrătoare, acesta expiră în următoarea zi lucrătoare. (3) Termenul de verificare nu include timpul necesar efectuării controlului de către alte autorități publice."

În conformitate cu Legea nr.160 din 22.07.2011 "privind reglementarea prin autorizarea activității de întreprinzător", art.art.2, 4, 6: "*act permisiv* - document sau înscris constatator prin care autoritatea emitentă constată unele fapte juridice și întrunirea condițiilor stabilite de lege, atestînd învestirea solicitantului cu o serie de drepturi și de obligații pentru inițierea, desfășurarea și/sau încetarea activității de întreprinzător sau a unor acțiuni aferente și indispensabile acestei activități. Actul permisiv poate avea denumirea de licență, autorizație, permis, certificat, aviz, aprobare, brevet, de atestat de calificare (denumite în continuare acte permisive); (1) în funcție de scopul, forma și modul de reglementare, actele permisive sînt de 3 categorii: a) *licență* - act permisiv care învestește titularul cu drept de a desfășura un anumit gen de activitate, integral sau parțial, asupra căruia se răsfrîng criteriile de licențiere stabilite de prezenta lege; b) *autorizație* - act permisiv care se referă la acordarea anumitor drepturi de activitate și la atestarea întrunirii anumitor condiții de către agentul economic; c) *certificat* - act permisiv care se referă la conformitatea anumitor bunuri sau servicii fie la atestarea cunoștințelor/capacităților angajaților unui agent economic, în limita criteriilor stabilite la art. 4, în baza căruia nu se acordă drepturi primare pentru activitate, dar care este impus de lege pentru a confirma respectarea unor cerințe de ordin tehnic și a cărui neobținere nu periclitează întreaga activitate a agentului economic într-un domeniu.

Conform titlului II al anexei nr.1 la Legea nr.160 din 22.07.2011 permisul/certificat CITES este un act permisiv care se încadrează în categoria autorizațiilor și este eliberat de Agenția de Mediu, cu implicarea altor autorități publice: 1) Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor și 2) Inspectoratul pentru Protecția Mediului.

Potrivit prevederilor ordinului Serviciului Vamal nr.480-0 din 18.12.2006 "cu privire la aprobarea Metodologiei de prelucrare a declarației vamale în detaliu."

Pct.13 – "Etapele procedurii informatice de declarare a mărfurilor sînt următoarele: A. Completarea, stocarea, înregistrarea pe server și tipărirea declarației vamale în detaliu; B. Recepția declarației vamale și a documentelor însoțitoare; C. Controlul documentar, după caz;

D. Verificarea efectuării plății sau a existenței garanției pentru obligația vamală în funcție de regimul sau destinația vamală solicitată și încasarea obligației vamale; E. Controlul fizic, după caz; F. Validarea declarației vamale de către sistemul informatic vamal și acordarea liberului de vamă”

Astfel, din cele expuse mai sus se denotă faptul, că acțiunile SRL“Viocris-Impex” nu pot fi calificate ca contravenție prevăzută de pct.14 art.231 Cod vamal din lipsa elementelor constitutive ale contravenției, or, acesta a prezentat organului vamal permisul/certificat CITES nr.***** din 14.11.2022 solicitat în procesul efectuării controlului vamal și verificării declarației vamale nr.***** din 04.11.20222, depuse pentru importul mărfii „Caviar de sturion din specia Acipense guedenstaedtii - 100 kg”, astfel, manifestând buna-credință la respectarea reglementărilor vamale.

La trecerea peste frontiera vamală a Republicii Moldova atât postul de inspecție la frontieră al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, cât și organul vamal amplasat la postul vamal „Leușeni 2030” au autorizat și au permis intrarea în Republica Moldova fără careva restricții sau interdicții, autocamionului cu nr.CSB150/*****, care transport marfa ”Caviar de sturion din specia Acipense guedenstaedtii - 100 kg”, exportată din China și însoțită de certificatul CITES nr.***** din 31.10.2022 și certificatul de sănătate *****din 25.10.2022, în care s-a făcut mențiunea privind permiterea intrării.

În timpul verificării declarației vamale nr.***** din 04.11.20222 au fost parcurse toate etapele procedurii informatice de declarare a mărfurilor, declarația vamală a fost validată, iar marfa a fost pusă în libera circulație, nefiind supusă măsurilor de politică economică, restricțiilor cantitative și interdicții comerciale în probleme de politică externă (embargouri și sancțiuni). Totodată, importul de marfa ”caviar” nu este gen de activitate licențiată.

Conform art.11 lit.b) Cod vamal, ”Organul vamal asigură respectarea legislației vamale și fiscale; apără drepturile și interesele legitime ale persoanei în cadrul activității vamale”;

În conformitate cu art.61 Cod vamal, ”Toate îndoielile apărute la aplicarea legislației vamale se vor interpreta în favoarea plătitorului vamal.”

Potrivit dispozițiilor art.art.2, 3, 8 ale Legii nr.302 din 21.12.2017 ”cu privire la Serviciul vamal”: „Serviciul vamal activează în conformitate cu prevederile Constituției Republicii Moldova, ale Codului vamal al Republicii Moldova, ale prezentei legi, ale altor acte normative ce reglementează activitatea vamală, precum și cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

Activitatea Serviciului vamal se desfășoară exclusiv în baza legii și pentru executarea legii, în conformitate cu principiile legalității, imparțialității, nediscriminării, profesionalismului, independenței, integrității, transparenței, obiectivității, eficienței, loialității și responsabilității.

Pentru realizarea funcțiilor de bază ce îi revin, Serviciul vamal: a) asigură respectarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanei în cadrul activității vamale”.

Potrivit art.228 Cod vamal, contravenție vamală înseamnă încălcarea reglementărilor vamale săvîrșită prin acțiuni sau inacțiuni care atrag răspunderi stabilite în Codul contravențional al Republicii Moldova și în prezentul cod.

Conform art.233 Cod vamal, procesul contravențional se realizează în conformitate cu prevederile Codului contravențional al Republicii Moldova în cazul persoanelor fizice și persoanelor cu funcție de răspundere și în conformitate cu prevederile prezentului cod în cazul persoanelor juridice și persoanelor fizice care desfășoară activitate de întreprinzător fără a se constitui persoană juridică, iar în partea nereglementată de prezentul cod se aplică prevederile Codului contravențional al Republicii Moldova.

În conformitate cu prevederile art.286 Cod vamal, orice persoană are dreptul să atace actele administrative (inclusiv actele normative), acțiunile sau inacțiunea organelor vamale și ale colaboratorilor vamali dacă consideră că sânt lezate drepturile sau interesele sale legitime.

Potrivit art.297 alin.(1) Cod vamal, prin derogare de la prevederile Codului administrativ, în caz de dezacord cu decizia aparatului central al Serviciului vamal referitoare la contestație, acțiunea în contencios administrativ se înaintează în instanța de judecată în a cărei rază teritorială este amplasat biroul vamal emitent al actului administrativ sau aparatul central al Serviciului vamal, în cazul emiterii actului administrativ de către acesta.

În conformitate cu art.189 Cod vdministrativ, (1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. (2) O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

În ordinea celor enunțate, consideră că atât procesul verbal cu privire la contravenție, cît și decizia asupra cazului de contravenție vamală și răspunsul la cererea prealabilă sunt neîntemeiate și pasibile a fi anulate, or, SRL„Viocris-Impex” nu a încălcat reglementările vamale. Solicită admiterea integrală a acțiuni în contencios administrativ depuse.

În cadrul ședințelor de judecată, reprezentantul reclamantei, avocatul Pocaznoi Rodica, împuternicită în baza mandatului avocațial seria MA nr.2320851 din 21.10.2025, a susținut acțiunea în contencios administrativ depusă, în sensul formulat și a solicitat admiterea acesteia, reiterându-și argumentele expuse în scris.

Pârâtul – Serviciul Vamal al Republicii Moldova, prin referința depusă la 24.05.2024(f.d.27-30), nu a recunoscut acțiunea reclamantei SRL”Viocris-Impex” și considerând-o neîntemeiată, a solicitat respingerea integrală a acesteia.

În argumentarea poziției sale procesuale, autoritatea publică pârâtă a invocat următoarele contraargumente: la data de 04.11.2022 specialistul în domeniul vămuirii Nanu Stela a FPC”Valah”SRL, a depus DV nr.***** din 04.11.2022 în numele „Viocris-Impex”SRL, c/f 1006600032107, prin care s-a solicitat importul mărfurilor „caviar de sturion din specia acipenser gueldenstaedtii” - valoarea facturală - 26500 dolari SUA. În rezultatul efectuării controlului documentar s-a constatat lipsa unui document obligatoriu și anume a „Permisului/certificatului CITES”, care era obligatoriu la momentul declarării mărfii conform art.19 alin.(2) din Legea cu privire la regnul animal nr.439/1995. Permisul sus numit a fost eliberat de autoritatea responsabilă și prezentat organului vamal abia la data de 14.11.2022, din care motiv acțiunile administratorului „Viocris- Impex” s-au manifestat prin „Nerespectarea măsurilor de politică economică și altor restricții prevăzute la trecerea mărfurilor peste frontiera vamală, cu excepția cazurilor prevăzute de cod, în lipsa elementelor constitutive ale infracțiunii” ce reprezintă acțiuni pasibile de răspundere materială prevăzută de Codul vamal al RM.

Reieșind din cele menționate, organul vamal constată că destinatarul mărfurilor SRL„Viocris-Impex”, a comis o contravenție vamală pasibilă de răspundere materială prevăzută de art.231 alin.(14) Cod vamal, “Nerespectarea măsurilor de politică economică și altor restricții prevăzute la trecerea mărfurilor peste frontiera vamală, cu excepția cazurilor prevăzute de cod, în lipsa elementelor constitutive ale infracțiunii”.

În rezultatul cercetărilor tuturor circumstanțelor expuse în sesizarea funcționarului vamal din 14.11.2022 înregistrată în RESC cu nr.*****, la data de 20.10.2023 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.5933/23, prin care s-a stabilit că norma materială contravențională comisă de SRL „Viocris-Impex” se cuprinde în dispozițiile art.231 alin.(14)

Cod vamal - „nerespectarea măsurilor de politică economică și altor restricții prevăzute la trecerea mărfurilor peste frontiera vamală, în lipsa elementelor constitutive ale infracțiunii”.

Drept consecință, prin decizia șefului Postului vamal regional, Chișinău 1, dl.Gorea Iurie din 20.10.2023, în baza procesului-verbal cu privire la contravenție nr.***** din 20.10.2023, SRL„Viocris-Impex” a fost trasă la răspundere materială și sancționată conform art.232 lit.h) Cod vamal, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 10% din valoarea obiectului contravenției 515.624,60 lei, ceea ce constituie 51.562,46 lei.

Comunică că, relevante speței sunt prevederile Legii cu privire la regnul animal nr.439 din 27.04.1995, și anume art.19: „Importul, exportul, reexportul, tranzitul, strămutarea aclimatizarea și încrucișarea animalelor: (2) Importul, exportul, reexportul și tranzitul animalelor, părților și derivatelor din ele, reglementate de Convenția privind comerțul internațional cu speciile sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție (CITES), se admit numai în baza permisului/certificatului CITES, eliberat de către organul de gestiune CITES. (3) Persoanele fizice și juridice care intenționează să întreprindă o procedură de import, export, reexport sau tranzit al animalelor, părților și derivatelor din ele, colectate din fauna sălbatică, în stare vie, proaspătă sau semiprelucrată, sânt obligate să solicite și să obțină de la organele menționate la alin. (1) și (2) acordul sau permisul/certificatul CITES corespunzător. În acest caz, solicitantul prezintă autorității centrale abilitate cu gestiunea resurselor naturale și cu protecția mediului, care este și organul de gestiune CITES, cererea și setul complet de documente anexate. (15) Permisul/certificatul CITES pentru import, export, reexport sau tranzit se eliberează doar pentru o singură tranzacție și este valabil timp de 6 luni de la data eliberării, cu excepția celor eliberate pentru circ, delfinarii și expoziții mobile, care sînt valabile timp de un an de la data eliberării. Formularul permisului/ certificatului CITES se aprobă de Guvern.

De asemenea, conform pct.9 alin.(4) lit.f) din Regulamentul cu privire la constituirea, organizarea și funcționarea Agenției de mediu aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.549 din 13.06.2018, ”Agenția eliberează persoanelor fizice și juridice autorizația pentru colectarea obiectelor regnului vegetal, autorizația pentru dobândirea animalelor care nu constituie obiecte ale vînatului și pescuitului, autorizația pentru tăieri în fondul forestier și în afara fondului forestier, acordurile pentru importul și exportul de plante și animale sălbatice, permisele și certificatele privind comerțul internațional cu specii sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție (CITES), suspendă, retrage sau prelungește valabilitatea acestora.

Potrivit pct.24 al art.1 din Codul vamal, măsurile de politică economică, sunt restricțiile la introducerea și la scoaterea din Republica Moldova a mărfurilor și mijloacelor de transport, stabilite din considerente de politică economică, ce prevăd licențierea, cotarea, impozitarea, stabilirea prețului minim și maxim, astfel, prin nerespectarea acestora, cet.Iachim Anatol, a săvârșit acțiuni pasibile de răspundere contravențională conform prevederilor art.287 alin.(8) Cod contravențional.

Conform art.178 Cod vamal, Obligațiile și drepturile declarantului (1) Declarantul este obligat: a) să declare mărfurile și mijloacele de transport conform procedurii stabilite de prezentul cod și de alte acte normative; b) să prezinte, la cererea organului vamal, mărfurile și mijloacele de transport pe care le declară; c) să prezinte organului vamal documentele și informațiile suplimentare necesare vămuirii; d) să plătească drepturile de import sau de export; e) să acorde asistență organului vamal în efectuarea operațiunilor de vămuire, inclusiv prin efectuarea operațiunilor de încărcare-descărcare și a altor operațiuni.

Potrivit art.179 din același Cod, Documentele și informațiile suplimentare necesare vămuirii: (1) Declarația vamală, care se depune la organul vamal, trebuie să fie însoțită de toate

documentele necesare vămuirii. (1^1) În cazul depunerii declarației vamale în format electronic, toate documentele necesare vămuirii se depun în format electronic, cu aplicarea pe declarația vamală a semnăturii digitale, eliberată de Centrul de certificare a cheilor publice al autorităților administrației publice.

Așadar, contrar argumentului invocat de reclamant precum că acesta a prezentat organului vamal permisul/certificatul CITES nr.***** din 14.11.2022, atrage atenția instanței de judecată că, odată cu depunerea declarații vamale nr.***** din 04.11.2022, importatorul mărfii era obligat să depună la organul vamal toate documentele necesare spre vămuire, fiind constatată lipsa certificatului CITES valabil, acesta fiind prezentat abia la data de 14.11.2022, ceea ce contravine normelor precitate mai sus, iar la argumentul din cererea de chemare în judecată precum că, a fost prezentat certificatul CITES din 31.10.22, care a permis intrarea în Republica Moldova fără careva restricții sau interdicții, atrage atenția că acesta era deja expirat, din acest motiv a și fost solicitată prezentarea unui alt certificat valid.

Subsumând cele expuse, consideră că decizia Serviciului vamal la cererea prealabila nr.28/11 - 16126 din 29.12.2023 este legală și întemeiată.

În cadrul ședințelor de judecată, reprezentanții pârâtului, Bătrîncea Nicolae, Barcar Cătălina, împuterniciți în baza procurilor anexate, nu au recunoscut acțiunea înaintată de SRL”Viocris-Impex” și au solicitat respingerea acesteia ca fiind nefondată, reiterându-și argumentele expuse în scris, în referința depusă.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinând acțiunea în contencios administrativ a reclamantei SRL”Viocris-Impex”, ascultând explicațiile ambelor părți, studiind probele administrate în ansamblul şi interconexiunea lor, normele legii aplicabile, instanța de judecată a ajuns la concluzia că acțiunea în contencios administrativ a reclamantei SRL”Viocris-Impex” împotriva Serviciului vamal privind anularea actului administrativ individual defavorabil și a deciziei adoptate în procedură prealabilă este admisibilă, însă neîntemeiată și pasibilă de respins, din următoarele considerente.

Conform art.22 alin.(1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art.207 alin.(1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contenciosul administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și

(2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Norma legală precitată enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ, care se rezumă la următoarele: - prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului; - competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ; - respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ; - respectarea procedurii prealabile; - respectarea termenului de înaintare a acțiunii; - prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Actele cauzei denotă că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia asupra cauzei contravenționale din 20.10.2023, reclamanta a fost supusă răspunderii materiale contravenționale potrivit artt.231 pct.14 Cod vamal.

Nefiind de acord, la 30.10.2023, reclamanta a depus contestație(cerere prealabilă) împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei asupra cauzei contravenționale din 20.10.2023.

Prin decizia adoptată în procedura prealabilă nr.28/11-16126 din 29.11.2023(f.d.35), Serviciul vamal a respins cererea prealabilă.

La 21.12.2023, reclamanta SRL„Viocris-Impex” s-a adresat cu prezența acțiune în instanța de judecată, solicitând anularea actelor - procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei asupra cauzei contravenționale din 20.10.2023.

În conformitate cu art.17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

La fel, art.11 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, prevede că actele administrative individuale pot fi: acte defavorabile - actele care impun destinatarilor lor, obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care respins în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

În speță, reclamantă SRL”Viocris-Impex” este destinatara actelor contestate și respectivele acte sunt defavorabile pentru reclamanta SRL”Viocris-Impex”, deoarece impun sancțiuni.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22.02.2024(f.d.61-66), s-a constatat că actele contestate reprezintă acte administrative.

Prin urmare, acțiunea în contencios administrativ promovată de către reclamanta SRL”Viocris-Impex”, este admisibilă în baza temeiului prevăzut de art.207 alin.(2) lit.e) Cod administrativ.

Art.20 Cod administrativ statuează că, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Potrivit art.189 alin.(1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Iar, potrivit art.206 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, o acțiune în contenciosul administrativ poate fi depusă pentru: anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare).

Art.208 alin.(1) Cod administrativ, prevede că până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.

Se constată că, adresarea în instanța de judecată a fost precedată de adresarea reclamantei SRL"Viocris-Impex" către serviciul vamal cu cerere prealabilă prin care reclamanta a solicitat, pe cale extrajudiară, anularea actelor defavorabile cu care nu este de acord.

Prin decizia adoptată în procedura prealabilă nr.28/11-16126 din 29.11.2023, Serviciul vamal a respins cererea prealabilă ca neîntemeiată.

Art.209 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, prevede că, acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia.

Prin urmare, analizând circumstanțele speței în coraport cu normele legale referitoare la admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ, instanța de judecată constată că reclamanta SRL"Viocris-Impex" este destinatara actelor contestate, a respectat procedura prealabilă, și-a realizat dreptului său la acțiune în interiorul termenului prevăzut de lege, respectiv, temei de declarare a acțiunii ca fiind inadmisibilă pe motive de tardivitate sau nerespectare a procedurii prealabile, lipsa dreptului vătămat, precum și alte temeiuri prevăzute de lege, nu există - ceea ce condiționează soluționarea fondului cauzei.

Obiect al examinării prezentei cauze în ordinea contenciosului administrativ îl constituie verificarea legalității procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei asupra cazului de contravenție vamală nr.***** din 20.10.2023, deciziei emise în procedura prealabilă nr.28/11-16126 din 29.11.2023.

Noțiunea de „act administrativ" este reglementată în legislația națională, cât și în Rezoluția (77) 31 Cu privire la protecția individului față de actele autorităților administrative, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997, statuează că, actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală de voință, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorități publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorității publice, susceptibile de a afecta direct drepturile, libertățile sau interesele persoanelor fizice sau juridice și care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcții judiciare.

Controlul judecătoresc al legalității actelor administrative, presupune apărarea drepturilor și intereselor legitime ale justiţiabililor, împotriva abuzurilor administrației publice, în condițiile Codului administrativ. Acest control se înfăptuiește de către instanțele de judecată în condițiile legii privind organizarea judecătorească. Întru elucidarea subiectului privind realizarea controlului judecătoresc se impune conceptul competenței, în baza căruia se realizează respectivul control. Pornind de la scopul primordial al instituției contenciosului administrativ care este prestabilit de legiuitor și care presupune contracararea abuzurilor și exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, asigurarea ordinii de drept. Și reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul și care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Cercetarea stării de fapt denotă următoarele:

La data de 04.11.2022 a fost depusă declarația vamală nr.***** din 04.11.2022 în numele „Viocris-Impex”SRL, c/f 1006600032107, prin care s-a solicitat importul mărfurilor „caviar de sturion din specia acipenser gueldenstaedtii” - valoarea facturală - 26500 dolari SUA.

La declarația au fost anexate: invoice nr.*****din 14.10.2022, CMR nr.*****din 02.11.2022, declarația vamală nr.*****din 02.11.2022, certificat calitate nr.*****din 26.10.2022, certificate de origine a mărfii nr.*****, polița de asigurare nr.*****din 26.10.2022, Certificat CITES nr.***** din 31.10.2022, certificate de sănătate nr.*****din 25.10.2022, scrisoare de fraht nr.***** din 01.11.2022) a fost depusă declarația vamală nr.***** pentru plasarea în regim vamal de import al mărfii „Caviar de sturion din specia Acipense guedenstaedtii - 100 kg”, care a fost expediată din China de către „Chunan Qiandaohu Xunlong Import&Export Co.Ltd”.

Organul vamal, în rezultatul efectuării controlului documentar a constatat lipsa unui document obligatoriu și anume a „Permisului/certificatului CITES”, care era obligatoriu la momentul declarării mărfii conform art.19 alin.(2) din Legea cu privire la regnul animal nr.439/1995.

Permisul sus numit a fost eliberat de autoritatea responsabilă și prezentat organului vamal abia la data de 14.11.2022, din care motiv acțiunile administratorului „Viocris- Impex” s-au manifestat prin „Nerespectarea măsurilor de politică economică și altor restricții prevăzute la trecerea mărfurilor peste frontiera vamală, cu excepția cazurilor prevăzute de cod, în lipsa elementelor constitutive ale infracțiunii” ce reprezintă acțiuni pasibile de răspundere materială prevăzută de Codul vamal al RM.

Reieșind din cele menționate, organul vamal a constatat că SRL„Viocris-Impex” a comis contravenția vamală pasibilă de răspundere materială prevăzută de art.231 alin.(14) Cod vamal, “Nerespectarea măsurilor de politică economică și altor restricții prevăzute la trecerea mărfurilor peste frontiera vamală, cu excepția cazurilor prevăzute de cod, în lipsa elementelor constitutive ale infracțiunii”.

În rezultatul cercetărilor tuturor circumstanțelor expuse în sesizarea funcționarului vamal din 14.11.2022 înregistrată în RESC cu nr.*****, la data de 20.10.2023 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.5933/23, prin care s-a stabilit că norma materială contravențională comisă de SRL„Viocris-Impex” se cuprinde în dispozițiile art.231 alin.(14) Cod vamal - „nerespectarea măsurilor de politică economică și altor restricții prevăzute la trecerea mărfurilor peste frontiera vamală, în lipsa elementelor constitutive ale infracțiunii”.

Drept consecință, a fost emisă decizia asupra cazului de contravenție vamală din 20.10.2023, potrivit căreia SRL„Viocris-Impex” a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.232 alin.1 lit.h) Cod vamal și sancționată cu amendă în mărime de 10% din valoarea obiectului contravenției 515.624,60 lei, ceea ce constituie 51.562,46 lei.

Conform prevederilor art.19 din Legea cu privire la regnul animal nr.439 din 27.04.1995, „Importul, exportul, reexportul, tranzitul, strămutarea aclimatizarea și încrucișarea animalelor: (2) Importul, exportul, reexportul și tranzitul animalelor, părților și derivatelor din ele, reglementate de Convenția privind comerțul internațional cu speciile sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție (CITES), se admit numai în baza permisului/certificatului CITES, eliberat de către organul de gestiune CITES. (3) Persoanele fizice și juridice care intenționează să întreprindă o procedură de import, export, reexport sau tranzit al animalelor, părților și derivatelor din ele, colectate din fauna sălbatică, în stare vie, proaspătă sau semiprelucrată, sânt obligate să solicite și să obțină de la organele menționate la alin. (1) și (2) acordul sau permisul/certificatul CITES corespunzător. În acest caz, solicitantul prezintă autorității centrale

abilitate cu gestiunea resurselor naturale și cu protecția mediului, care este și organul de gestiune CITES, cererea și setul complet de documente anexate. (15) Permisul/certificatul CITES pentru import, export, reexport sau tranzit se eliberează doar pentru o singură tranzacție și **este valabil timp de 6 luni de la data eliberării**, cu excepția celor eliberate pentru circ, delfinarii și expoziții mobile, care sînt valabile timp de un an de la data eliberării. Formularul permisului/ certificatului CITES se aprobă de Guvern.

La fel, pct.9 alin.(4) lit.f) din Regulamentul cu privire la constituirea, organizarea și funcționarea Agenției de mediu aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.549 din 13.06.2018, ”Agenția eliberează persoanelor fizice și juridice autorizația pentru colectarea obiectelor regnului vegetal, autorizația pentru dobândirea animalelor care nu constituie obiecte ale vînatului și pescuitului, autorizația pentru tăieri în fondul forestier și în afara fondului forestier, acordurile pentru importul și exportul de plante și animale sălbatice, permisele și certificatele privind comerțul internațional cu specii sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție (CITES), suspendă, retrage sau prelungește valabilitatea acestora.

Potrivit pct.24 al art.1 din Codul vamal, măsurile de politică economică, sunt restricțiile la introducerea și la scoaterea din Republica Moldova a mărfurilor și mijloacelor de transport, stabilite din considerente de politică economică, ce prevăd licențierea, cotarea, impozitarea, stabilirea prețului minim și maxim, astfel, prin nerespectarea acestora, cet.Iachim Anatol(conducătorul societății reclamante), a săvârșit acțiuni pasibile de răspundere contravențională conform prevederilor art.287 alin.(8) Cod contravențional.

Conform art.178 Cod vamal, Obligațiile și drepturile declarantului (1) Declarantul este obligat: a) să declare mărfurile și mijloacele de transport conform procedurii stabilite de prezentul cod și de alte acte normative; b) să prezinte, la cererea organului vamal, mărfurile și mijloacele de transport pe care le declară; c) să prezinte organului vamal documentele și informațiile suplimentare necesare vămuirii; d) să plătească drepturile de import sau de export; e) să acorde asistență organului vamal în efectuarea operațiunilor de vămuire, inclusiv prin efectuarea operațiunilor de încărcare-descărcare și a altor operațiuni.

În acord cu art.179 din același Cod, Documentele și informațiile suplimentare necesare vămuirii: (1) Declarația vamală, care se depune la organul vamal, trebuie să fie însoțită de toate documentele necesare vămuirii. (1^1) În cazul depunerii declarației vamale în format electronic, toate documentele necesare vămuirii se depun în format electronic, cu aplicarea pe declarația vamală a semnăturii digitale, eliberată de Centrul de certificare a cheilor publice al autorităților administrației publice.

Prin urmare, având în vedere că reclamanta a prezentat organului vamal permisul/certificatul CITES nr.***** din 14.11.2022, care nu era valabil, deși era obligat, odată cu depunerea declarații vamale nr.***** din 04.11.2022, să depună la organul vamal toate documentele necesare spre vămuire, inclusiv certificatului CITES valabil, acesta fiind prezentat abia la data de 14.11.2022, ceea ce probează legalitatea acțiunilor organului vamal și a actelor emise de ultimul.

În acest sens instanța de judecată, reieșind din circumstanțele de fapt constatate supra, coroborate cu normele de drept relevante situației din speță, consideră necesar a respinge ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ a reclamantei SRL”Viocris-Impex”, or, autoritatea pârâtă prin argumentele expuse în referința prezentată și în cadrul dezbaterilor judiciare, a demonstrat legalitatea actelor contestate. Pe când reclamanta nu a invocat în susținerea poziției sale careva argumente solide și probe pertinente, concludente și utile, care ar demonstra ilegalitatea actelor contestate, Respectiv, având în vedere că contrariul nu a fost

demonstrat în cadrul procesului judiciar, organizat cu respectarea principiului contradictorialității și al egalității de tratament, temei de admitere a acțiunii depuse nu există.

În contextul celor relatate, instanța subliniază că, pentru a fi anulat un act administrativ, reclamantul exercitând dreptul său la acțiune, urmează nu doar la general să-și expună dezacordul cu activitatea administrativă, ci să-și întemeieze cererea de chemare în judecată pe prevederile exprese a legii: 1) în cazul în care consideră că actul administrativ este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii, să indice expres care anume norme legale, în viziunea lui, au fost încălcate; 2) în cazul în care consideră că actul administrativ este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței, urmează să facă referire la normele juridice care reglementează competența, astfel, încât să dovedească încălcarea acesteia; 3) în cazul în care invocă că actul administrativ este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite, urmează să indice expres normele procedurale care au fost încălcate.

Respectiv, nici unul din temeiurile invocate de reclamant întru anularea actului administrativ individual defavorabil, nu atinge nivelul minim pentru a putea fi reținut ca temei de anulabilitate sau de nulitate a actului administrativ individual defavorabil contestat, or, actele contestate sunt emise conforme legii materiale, emise cu respectarea procedurii stabilite și de către organul competent, ceea ce denotă că temei de admitere a acțiunii în contencios administrativ a reclamantei SRL”Viocris-Impex”, nu există.

Argumentele reclamantei nu pot fi reținute de către instanța de judecată ca temei de ilegalitate a actelor defavorabile contestate, deoarece reclamanta interpretează *lato sensu* normele pe cale le consideră relevante. Iar scopul primordial al instituției contenciosului administrativ, după cum s-a invocat și *supra*, este prestabilit de legiuitor și presupune contracararea abuzurilor şi exceselor de putere ale autorităţilor publice, ordonarea activităţii autorităţilor publice. Respectiv, ca acțiunea în contencios administrativ promovată de reclamant să fie pasibilă de admis, reclamantul urma să identifice pretinse ilegalități și/sau abuzuri admise de către pârât la emiterea actului contestat, ceea ce nu s-a identificat în speță. Or, actele și activitatea administrativă desfășurată de către autoritatea publică pârâtă este conformă principiului legalității(art.21 Cod administrativ), nefiind identificat de către instanța de judecată nici un abuz din partea autorității publice pârâte în desfășurarea activității administrative care s-a finalizat cu emiterea actului defavorabil contestat de reclamant. Prin urmare, acțiunea reclamantei privind anularea actului administrativ defavorabil și a deciziei adoptate în procedura prealabilă urmează a fi respinsă, deoarece actul defavorabil este legal. Legalitatea actului administrativ defavorabil, condiționează respingerea acțiunii și în partea anulării deciziei adoptate în procedura prealabilă.

Potrivit art.224 alin.(1) lit.f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit.a)-e).

În temeiul prevederilor art.art.224 alin.(1) lit.f), 232 din Codul administrativ al Republicii Moldova, art.art.239-241 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Acțiunea în contencios administrativ a reclamantei SRL”Viocris-Impex” împotriva Serviciului Vamal privind anularea procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei asupra cazului de contravenție vamală nr.***** din 20.10.2023, deciziei emise în procedura prealabilă

nr.28/11-16126 din 29.11.2023, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru (adresa: mun.Chișinău, bd.Ștefan cel Mare și Sfânt nr.162).

Judecător Liudmila Holeviţcaia