Dosarul nr. 21r-1255/24
Nr. generat de PIGD – 1-24057333-02-21r-26062024
Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
Judecător: Victor Rațoi

D E C I Z I E
În numele Legii

17 iunie 2025 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Marcel Juganari
Judecători: Vitalie Pîslariuc și Natalia Mămăligă

A examinat, în ordine de recurs, *fără participarea părților,* recursul declarat de condamnatul Secu Vladimir împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 29 mai 2024, prin care cererea lui **Secu Vladimir** cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, a fost declarată ca inadmisibilă,

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță: 28.05.2024-29.05.2024;
Instanța de recurs: 26.06.2024-17.06.2025.

Procedura de citare legal executată conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală.

Condamnatul Secu Vladmir, procurorul Sîli Radu, reprezentantul Penitenciarului nr. 16 Pruncul, nu au depus referință sau careva materiale suplimentare până la data de 15.05.2025 ora 09:30.

Asupra recursului declarat de condamnatul Secu Vladimir împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 29 mai 2024, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,

C O N S T A T Ă:

Soluția și argumentele instanței de fond.

1. La data de 21.05.2024, condamnatul *Secu Vladimir* a înaintat judecătorului de instrucție o cerere, prin care solicită aplicarea faţă de el a actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021 (*Monitorul Oficial nr. 325-333 art. 510 din 31.12.2021).*

2. Prin *încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 29 mai 2024,* s-a dispus: *”Declară inadmisibilă cererea lui Secu Vladimir cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.*

Explică lui Secu Vladimir că urmează să adreseze cererea privind aplicarea actului de amnistie Comisiei speciale formată, după care, în caz de dezacord cu decizia acestei comisii, va avea dreptul de a contesta legalitatea deciziei acesteia în instanța de judecată”.

Solicitările recurentului:

3. *Împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 29 mai 2024, a declarat recurs condamnatul Secu Vladimir solicitând: admiterea cererii de recurs și aplicarea în privința sa a Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.*

Procedura de citare legal executată conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală.

4. Condamnatul Secu Vladmir, procurorul Sîli Radu, reprezentantul Penitenciarului nr. 16 Pruncul, nu au depus referință sau careva materiale suplimentare până la data de 15.05.2025 ora 09:30.

Aprecierea instanței de recurs.

5. Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate și cercetând materialele cauzei, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru consideră necesar de *a respinge* recursul declarat de condamnatul Secu Vladimir împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 29 mai 2024, *ca fiind nefondat,* reieșind din următoarele considerațiuni:

6. Conform art. 449 alin. (1) lit. a) Cod procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

7. Potrivit art. 469 alin. (1) pct. 15) CPP, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 din Codul de executare).

8. Conform prevederilor art. 470 alin. (1) CPP, chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct.1)-4), 6)–16), 17^{1}) şi 18) se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.

9. Potrivit art. 471 alin. (2) CPP, temei pentru examinarea chestiunilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct.1), 2), 4)–7), 11), 12), 14)-16) şi 18) poate servi şi cererea condamnatului. Referitor la chestiunile prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1) şi 2), condamnatul înaintează cererea în instanța de judecată doar dacă a fost refuzat în condițiile art. 266 alin. (3) din Codul de executare. Pentru aplicarea temeiului prevăzut la art. 469 alin. (1) pct. 14) poate declara demers şi procurorul. Chestiunea specificată la art. 469 alin. (1) pct. 14) se va soluționa cu solicitarea dosarului (sau, după caz, a dosarelor) penal în a cărui bază persoana a fost condamnată.

10. *Conform materialelor cauzei se stabileşte că,* la data de 21.05.2024, condamnatul *Secu Vladimir* a înaintat judecătorului de instrucție o cerere, prin care solicită aplicarea față de el a actului de amnistie în temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021 (*Monitorul Oficial nr. 325-333 art. 510 din 31.12.2021).*

11. Din dispoziția art. 1 alin. alin. (1-3) din Legea 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, (1) prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt *caracterizate pozitiv* pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând *risc de recidivă mediu sau redus*, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7, 8. (2) *Aplicarea amnistiei față de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului Național de Probațiune*. Comisiile speciale se instituie prin ordinul Ministrului Justiției şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul

Ministrului Justiției. (3) *În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituția care pune în executare pedeapsa inițiază demersurile către instanțele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei Legi.* Alin. (6) al normei citate supra, stabilește că, ***persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.***

12. Astfel, relevant speței este faptul că Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea Independenței Republicii Moldova stabilește o procedură specială, necesară de a fi respectată, de examinare a cererilor persoanelor bănuite, învinuite, condamnate de aplicare a actului de amnistie.

Reieșind din prevederile legale indicate supra, condamnatul Secu Vladimir nu s-a adresat la Comisia specială menționată competentă să examineze chestiunile respective.

În lumina celor expuse, Colegiul penal reiterează că, condamnatul Secu Vladimir va putea depune cerere în instanța de judecată, doar după ce se va adresa Comisiei speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate, cu solicitarea de aplicare a amnistiei, și doar dacă a fost refuzat de comisia specială.

13. Respectiv, la materialele cauzei nu se regăsește cererea condamnatului adresată Comisiei speciale din cadrul penitenciarului privind aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, refuzul comisiei, precum concluzia penitenciarului și fișa de evaluare a riscului în privința condamnatului.

14. Prin urmare, Colegiul penal reține legalitatea încheierii contestate, iar recursul condamnatului Secu Vladimir împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 29 mai 2024, este nefondat și urmează a fi respins.

15. În atare circumstanțe, instanța de recurs reține că, instanța de fond a pronunțat o încheiere întemeiată şi motivată, iar în situația în care instanța şi-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care infirmă/afirmă acuzația, permițând părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de apel poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță *(Hotărârea CtEDO Garcia Ruis versus Spania).*

În conformitate cu art. art. 437 alin. (1), pct. 4), 448, 449 alin. (1), pct. 1), lit. a), 472 Cod Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru –

D E C I D E:

Recursul declarat de condamnatul Secu Vladimir împotriva încheierii

Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 29 mai 2024, *se respinge ca fiind nefondat.*

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: ***Marcel Juganari***

Judecător: ***Vitalie Pîslariuc***

Judecător: ***Natalia Mămăligă***