Dosarul nr. 3CA-103/2024 /2-24081632-38-3-24072024-1/

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

26 februarie 2025
mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecătorul - Alina BALAN
Grefieri - Carolina SCUTELNIC

Cu participarea: Reprezentantul societății pe acțiuni „Coloana Auto-2811”, avocat Ghenadie Bambuleac, în baza mandatului seria MA, nr. 1992067 din 28 ianuarie 2025.

În lipsa: Reprezentantului pârâtului, Consiliul raional Orhei, Președintelui raionului Orhei, Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje și a terților Î.M. „Orhei Transport” și S.R.L. „Orhservtrans”.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită,

Examinînd în ședință de judecată publică, în limba de stat, acțiunea în contencios administrativ înaintată de reprezentantul reclamantului S.A. ”Coloana Auto- 2811”, administrator Sergiu Arzumanean către Consiliul raional Orhei și Președintelui raionului Orhei, persoane terț Î.M. ”Orhei Transport” și S.R.L. ”Orhservtrans”, privind anularea pct. 3 din Dispoziția nr. 12-n din 05 februarie 2020 și anularea dispoziției Președintelui raionului Orhei nr. 30-n din 21 aprilie 2021.

A c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces,

La 24 iulie 2024 reclamantul SA ”Coloana Auto 2811” s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ împotriva pârâților Consiliul raional Orhei și Președintelui raionului Orhei, persoane terț Î.M. ”Orhei Transport” și S.R.L. ”Orhservtrans”, privind anularea pct. 3 din Dispoziția nr. 12-n din 05 februarie 2020 și anularea dispoziției Președintelui raionului Orhei nr. 30-n din 21 aprilie 2021.

În motivarea pretențiilor reclamantul a indicat că, Societatea pe Actiuni ’’Coloana Auto - 2811” este o societate comerciala care activeaza în domeniul transportului auto rutier de pasageri și bagaje pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv în Raionul Orhei, în conformitate cu rutele și itinerarele atribuite de administratia publică locală a Raionului Orhei, precum și administrația publică centrală prin intermediul autorităților responsabile de autorizarea traficului rutier de personae și bagaje. Prin pct.3 al Dispoziţiei Preşedintelui raionului Orhei nr.l2-n din 05.02.2020 s-a dispus deservirea temporară de către ÎM „Orhei Transport”, pînă la petrecerea Concursului, a curselor incluse în programul de transport rutier prin servicii regulate Orhei: 07.00, 07.30, 08.00, 09.45, 11.15.14.00, 16.00, 16.35, 17.30- Pohorniceni: 07.15, 07.45, 09.30, 11.00, 12.30, 15.00, 16.20, 17.15 și 18.20.

Dispoziţia menţionată a fost adusă la cunoştinţă reclamantului la 29.04.2024, în urma cererii sale din 27.03.2024. Ori către data depunerii cererii respective reclamantul nu dispunea de actele solicitate şi nu a participat în cadrul procedurii administrative relevante actelor solicitate, precum şi nu cunoştea despre existenţa acestor acte solicitate.

Cu dispoziţia Preşedintelui raionului Orhei nr,12-n din 05.02.2020, în partea ce ţine de atribuirea dreptului deservirii temporare de către ÎM „Orhei Transport”, pînă la petrecerea Concursului, a curselor incluse în programul de transport rutier prin servicii regulate Orhei: 07.00, 07.30, 08.00, 09.45,11.15, 14.00, 16.00, 16.35, 17.30-Pohorniceni: 07.15,07.45,09.30, 11.00, 12.30, 15.00, 16.20, 17.15, 18.20, nu sîntem de acord, o considerăm ilegală şi emisă contrar intereselor reclamantului, în calitate de operator de transport rutier şi bagaje de pe aceeaşi rută.

Consideră că atribuirea dreptului respectiv, în lipsa organizării şi desfăşurării concursului comisiei de specialitate din cadrul autorităţii publice locale, este contrar procedurii stabilite, precum şi prin derogare de la prevederile Regulamentului transporturilor auto de călători şi bagaje adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 854 din 28.07.2006 şi Codului Transporturilor Rutiere. Ne expunem dezacordul în parte, cu dispoziţia Preşedintelui raionului Orhei nr,12-n din 05.02.2020, în partea ce ţine de atribuirea dreptului deservirii temporare de către ÎM ”Orhei Transport”, pînă la petrecerea Concursului, a curselor incluse în programul de transport rutier prin servicii regulate Orhei: 07.00, 07.30, 08.00, 09.45, 11.15, 14.00, 16.00, 16.35, 17.30 - Pohorniceni: 07.15,07.45,09.30, 11.00,

12.30, 15.00, 16.20, 17.15, 18.20 şi solicităm anularea în partea contestată a acesteia.

Menționează reclamantul că, prin pct.2 al Dispoziţiei Preşedintelui raionului Orhei nr.30-n din 21.04.2021 cu privire la modificarea programului de transport rutier raional s-a dispus deschiderea curselor suplimentare la ruta existentă deservită de SRL ”Orhservtrans”, Cucuruzenii de Sus 09.25 - Orhei 11.35, Cucuruzenii de Sus 11.15-Orhei 12.50, Cucuruzenii de Sus 12.30-Orhei 16.15.. Dispoziţia menţionată a fost adusă la cunoştinţă reclamantului la 29.04.2024, în urma cererii sale din 27.03.2024. Ori către data depunerii cererii respective petiţionarul nu dispunea de actele solicitate şi nu a participat în cadrul procedurii administrative relevante actelor solicitate, precum şi nu cunoştea despre existenţa acestor acte solicitate. Cu dispoziţia Preşedintelui raionului Orhei nr.30-n din 21.04.2021, în partea ce ţine de deschiderea curselor suplimentare la ruta existentă deservită de SRL ”Orhservtrans”, Cucuruzenii de Sus 09.25-Orhei 11.35, Cucuruzenii de Sus 11.15-Orhei 12.50, Cucuruzenii de Sus 12.30 - Orhei 16.15, nu sîntem de acord, o considerăm ilegală şi emisă contrar intereselor petiţionarului, în calitate de operator de transport rutier şi bagaje de pe aceeaşi rută. Considerăm ilegală dispoziţia Preşedintelui raionului Orhei nr.30-n din 21.04.2021 în partea ce ţine de deschiderea curselor suplimentare la ruta existentă deservită de SRL ”Orhservtrans”, Cucuruzenii de Sus 09.25 - Orhei 11.35, Cucuruzenii de Sus 11.15 - Orhei 12.50, Cucuruzenii de Sus 12.30 - Orhei 16.15, acestea fiind deschise şi atribuite în lipsa organizării şi desfăşurării concursului comisiei de specialitate din cadrul autorităţii publice locale, contrar procedurii stabilite, precum şi prin derogare de la prevederile Regulamentului transporturilor auto de călători şi bagaje adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 854 din 28.07.2006 şi Codului Transporturilor Rutiere.

Atrage atenţia partea reclamantă asupra faptului că, dreptul prioritar de deservire a rutelor regulate suburbane (în unitatea administrativ-teritorială de nivelul al doilea) se acordă agenţilor transportatori care sînt înregistraţi ca subiecţi ai antreprenoriatului în punctul iniţial sau cel final al rutei şi care au în dotare mai multe unităţi de transport proprii, ori petiţionarul desfăşoară activitate autorizată de deservire a rutelor regulate pe aceeaşi rută anterior emiterii actului administrativ contestat. Punem în evidenţă faptul că, conform Regulilor de atribuire prin concurs a dreptului

de deservire a rutelor regulate de călători, Anexa nr. 3 la Regulamentul transporturilor auto de călători şi bagaje, se stabilesc modul de organizare şi desfăşurare a concursului pentru atribuirea dreptului de deservire a rutelor regulate de călători de către agenţii transportatori. Scopul concursului constă în sporirea nivelului serviciilor de transport auto de călători pe rutele regulate şi asigurarea securităţii circulaţiei rutiere prin selectarea agenţilor transportatori în condiţii de transparenţă, conform cerinţelor legislaţiei în vigoare. Obiectul concursului este acordarea agenţilor transportatori a dreptului de deservire a rutei (cursei) sau grupului de rute (curse) scoase la concurs. Prin actul administrativ contestat procedurile legale au fost viciate şi prin urmare şi drepturile petiţionarului.

Indică reclamantul că nici Consiliul raional Orhei şi nici Preşedintele raionului Orhei, nu au acordat posibilitate reclamantului de a participa în ordine prioritară la concursul de atribuire a curselor indicate în actele contestate şi nu au asigurat organizarea unui concurs în vederea realizării dreptului prioritar al reclamantului la deservirea curselor noi pe rutele Cucuruzenii de Sus - Orhei şi Pohorniceni - Orhei, contrar prevederilor pct.35 din Regulamentul transporturilor auto de călători şi bagaje aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.854 din 28.07.2006. Cursele atribuite spre deservire SRL ”Orhservtrans” şi ÎM ”Orhei Transport”, au avut loc prin derogare de la procedurile distincte de atribuire a dreptului de deservire a curselor regulate rutiere de pasageri şi bagaje pe ruta în cauza.

Invocă reclamantul că, preşedintele raionului Orhei nu este în drept, în calitate de reprezentant al autorităţii administrative să emită careva acte administrative cu caracter individual sau normative care ar viza domeniul de reglementare a transportului rutier de pasageri şi bagaje privind atribuirea dreptului de deservire a curselor de către operatorii de transport, acesta fiind doar reprezentant al autorităţii administrative care pune în executare hotărîrile Comisiei raionale pentru reglementarea activităţii transportului auto de călători şi bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei. Ori, în vederea asigurării activităţii legitime în domeniul trasportului rutier raional, preşedintele raionului Orhei Dinu Ţurcanu nu este în drept de a decide unipersonal asupra chestiunilor ce vizează organizarea şi reglementarea activităţii transportului auto de călători şi bagaje la nivel raional, asemenea dispoziţii urmînd a fi anulate integral, iar

prin emiterea unipersonală a acestora se urmăreşte instituirea de monopoluri în domeniul transportului de călători şi bagaje sub controlul preşedintelui raionului, prin derogare de la competenţele legale atribuite, în ceea ce priveşte atribuirea curselor spre deservire terţului IM „Orhei Transport”.

Este de reţinut că actul administrativ contestat nu a fost emis în baza unei decizii a Consiliului raional Orhei, ori potrivit prevederilor art.53 alin.(2) din Legea privind administraţia publică locală nr.436 din 28.12.2006, preşedintele raionului, în calitatea sa de autoritate publică executivă, poate îndeplini şi alte atribuţii prevăzute de legislaţia în vigoare sau încredinţate de consiliul raional și că deşi nu ţine de competenţa preşedintelui raionului Orhei emiterea actului administrativ contestat, pîrîtul a încălcat procedura de consultare publică a proiectului de dispoziţie contestată prin prezenta cerere de chemare în judecată şi nu a asigurat publicitatea actului administrativ ilegal, deşi acesta ţine de domeniul de interes social vital - organizarea şi desfăşurarea transportului de călători şi bagaje în raza raionului Orhei.

Remarcă partea reclamantă că în contextul circumstanţelor expuse şi în situaţia creată, dispoziţia Preşedintelui Raionului Orhei nr.68 -n din 24.06.2022 este incertă şi nemotivată, fapt contrar art. 119 alin. (1) Codul administrativ. Astfel, norma enunţată prescrie cu titlu imperativ că „Conţinutul unui act administrativ individual trebuie să fie suficient de cert”. Pretenţiile formulate în cererea de chemare în judecată sînt pretenţii în anulare a actului administrativ, precum şi pretenţii în obligare, ori potrivit prevederilor art.206 alin.(l) Cod administrativ, (1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare) Supra au fost formulate temeiuri în vederea contestării dispoziţiei Preşedintelui Raionului Orhei nr.68 -n din 24.06.2022.

Mai reține reclamantul că potrivit prevederilor pct.5 din Regulile de atribuire prin concurs a dreptului de deservire a rutelor regulate de călători din Anexa 3 la Regulamentul transporturilor auto de călători şi bagaje aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.854 din 28.07.2006, ”Organul de specialitate al administraţiei publice centrale ori autorităţile administraţiei publice locale publică în Monitorul Oficial al Republicii

Moldova comunicatul informativ cu privire la concurs cu minimum 30 de zile înainte de desfăşurarea lui.

Solicită reclamantul anularea pct.3 din dispoziţia Preşedintelui raionului Orhei nr.l2-n din 05.02.2020, în partea ce ţine de atribuirea dreptului deservirii temporare de către ÎM „Orhei Transport", pînă la petrecerea Concursului, a curselor incluse în programul de transport rutier prin servicii regulate Orhei: 07.00, 07.30, 08.00, 09.45, 11.15, 14.00, 16.00, 16.35, 17.30 - Pohorniceni: 07.15,07.45,09.30, 11.00, 12.30, 15.00, 16.20, 17.15, 18.20 și anularea dispoziţiei Preşedintelui raionului Orhei nr.30-n din 21.04.2021 în partea ce ţine de deschiderea curselor suplimentare la ruta existentă deservită de SRL „Orhservtrans", Cucuruzenii de Sus 09.25 - Orhei 11.35, Cucuruzenii de Sus 11.15- Orhei 12.50, Cucuruzenii de Sus 12.30 - Orhei 16.15.

Pârâtul, Președintele raionului Orhei, în baza încheierii instanței de judecată din 24 iulie 2024 și a interpelării repetate din11 noiembrie 2024, 11 noiembrie 2024 a depus referința, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind inadmisibilă.

În referință pârâtul a invocat că, prin activitatea administrativă de emitere a pct. 3 a Dispoziției contestate nr. 12-n din 5 februarie 2020, reclamantului nu i s-a vătămat nici un drept sau libertate stabilit de lege, deoarece reclamantul în calitate de operator de transport rutier și bagaje nu deservea ruta Pohorniceni- Orhei pentru atribuirea prioritară a acesteia reclamantului.

A mai remarcat că la caz ruta Pohorniceni- Orhei se deservește în baza autorizației de transport rutier prin servicii regulate în trafic raopnal nr. 0116467 eliberată de ANTA, iar actul administrativ contestat s-a emis în baza avizului pozitiv al ANTA nr. 08/3-1-714 din 24 ianuarie 2020- ca activitate administrativă. Cursa Cucuruzenii de Sus se deservește în baza avizului pozitivi de la autoritatea administrativă ANTA nr. 08/3-1-13087 din 24 martie 2021 și nr. 08/3-3223 din 29 martie 2021 cu emiterea ulterioară a dispoziției Președintelui r. Orhei nr. 30-n din 21 aprilie 2021.

În şedinţă de judecată reprezentantul reclamantului, avocatul Bambuleac Ghenadie, a susținut pe deplin cererea de chemare în judecată conform circumstanțelor de fapt, de drept indicate în acțiune și a solicitat anularea pct. 3 din Dispoziția nr. 12-n din 05 februarie 2020 și anularea dispoziției Președintelui raionului Orhei nr. 30-n din 21 aprilie 2021.

Reprezentantul pârâtului Consiliului raional Orhei, Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, Președintele raionului Orhei și reprezentantul persoanei interesate ÎM ”Orhei Transport” fiind citați legal în şedinţa de judecată nu s-au prezentat și nu au comunicat instanței motivele imposibilității de a se prezenta, circumstanță în care instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lisa acestora. Or, conform art. 218 lit. c) Cod administrative, participanţii la proces care s-au prezentat cel puţin o dată în şedinţa de judecată pe parcursul examinării acţiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acţiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citaţiei pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară.

Aprecierea instanţei,

Audiind participanţii la proces, studiind materialele dosarului, apreciind probele administrate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că acţiunea înaintată SA ”Coloana Auto 2811” împotriva pârâților Consiliul raional Orhei și Președintelui raionului Orhei, persoane terț Î.M. ”Orhei Transport” și S.R.L. ”Orhservtrans”, privind anularea pct. 3 din Dispoziția nr. 12-n din 05 februarie 2020 și anularea dispoziției Președintelui raionului Orhei nr. 30-n din 21 aprilie 2021, este admisibilă și urmează a fi admisă parțial, din următoarele considerente.

Admisibilitatea acțiunii,

Conform art. 207 Cod administrativ, (1) Instanţa verifică din oficiu dacă sînt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. (2) Acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd: a) există o hotărîre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunţat la acţiune sau şi-a retras acţiunea într-un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept sau că între parţi s-a încheiat o tranzacţie de împăcare; c) la aceeaşi sau la altă instanţă de judecată se examinează o acţiune între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de

drept; d) acţiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17; f) nu sînt întrunite condiţiile prevăzute la art. 208; g) acţiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerinţelor prevăzute la art. 211 alin. (1) şi (2) şi art. 212 alin. (1) şi reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată.

Conform art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 39 Cod administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Conform art. 189 Cod administrativ, (1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. (2) O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci cînd autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere. (3) În cazurile prevăzute de lege, precum şi în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acţiunea în contencios administrativ poate fi înaintată şi de autoritatea publică.

Conform art. 190 Cod administrativ, nu pot fi contestate cu acţiune în contencios administrativ următoarele acte administrative: a) actele exclusiv politice ale Parlamentului, ale Preşedintelui Republicii Moldova şi ale Guvernului; b) actele administrative cu caracter diplomatic referitoare la politica externă a Republicii Moldova; c) actele de comandament cu caracter militar

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ: prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea

publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului; competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ; respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ; respectarea procedurii prealabile; respectarea termenului de înaintare a acțiunii; prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

În speță reclamantul SA ”Coloana Auto 2811„ s-a adresat cu acțiune în judecată, în ordinea contenciosului administrativ împotriva pârâților Consiliul raional Orhei și Președintelui raionului Orhei, persoane terț Î.M. ”Orhei Transport” și S.R.L. ”Orhservtrans”, cu privire anularea actului administrativ individual.

Instanța reține că, la 5 februarie 2020, a fost emisă Dispoziția Președintelui raional Orhei, cu nr. 12-n *”Cu privire la abrogarea Dispozițiilor nr. 05-n din 22 ianuarie 2020 și nr. 08-n din 28 ianuarie 2020 și unele modificări în programul de transport rutier raional” (f.d. 15), iar la 21 aprilie 2021 a fost emisă* Dispoziția Președintelui raional Orhei, cu nr. 30-n *”Cu privire la modificarea programului de transport rutier raional” (f.d. 16)*

Nefiind de acord cu aceste soluții, în vederea respectării procedurii prealabile, SA „Coloana Auto 2811”, la 24 mai 2024, s-a adresat cu 2 cereri prealabile prin care solicitat anularea Dispoziției Președintelui raional Orhei, cu nr. 30-n și anularea pct. 3 din dispoziția Președintelui raionului Orhei nr. 12-n din 5 februarie 2020”. (f.d. 11, 12-13)

Neprimind răspuns la cererea prealabilă, la 24 iulie 2024, reclamantul SA” Coloana Auto 2811”, a înainta în instanță acțiune în contencios administrativ.

Prin urmare, instanța consideră că în speță motive de inadmisibilitate a acțiunii, în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ, nu se regăsesc.

Astfel, instanța ajunge la concluzia că, acțiunea în contencios administrativ înaintată de reprezentantul reclamantului S.A. ”Coloana Auto- 2811”, administrator Sergiu Arzumanean către Consiliul raional Orhei și Președintelui raionului Orhei, persoane terț Î.M. ”Orhei Transport” și S.R.L. ”Orhservtrans”, privind anularea pct. 3 din Dispoziția nr. 12-n din 05 februarie 2020 și anularea dispoziției Președintelui

raionului Orhei nr. 30-n din 21 aprilie 2021, este admisibilă, urmând a fi examinată în fond.

În privința circumstanțelor de fapt și temeiurilor de drept invocate, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 10 Cod administrativ, (1) Actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. (2) Decizia autorităţii publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

Conform art. 11 Cod administrativ, (1) Actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Conform art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

În conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1) Cod administrativ, (1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. (2) O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci cînd autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere. (3) În cazurile prevăzute de lege, precum şi în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acţiunea în contencios administrativ poate fi înaintată şi de autoritatea publică.

Conform art. 191 Cod administrativ, (1) Cu excepţia cazurilor prevăzute la alin.(2) şi (3), judecătoriile soluţionează în fond toate acţiunile în contencios administrativ.

Conform art. 194 Cod administrativ, (1) În procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

Conform art. 195 Cod administrativ, Procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

Conform art. 206 Cod administrativ, (1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ). (2) Acţiunea în constatare prezumă existenţa unui interes îndreptăţit pentru constatarea solicitată. Acţiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul îşi poate sau şi-ar putea revendica drepturile printr-o altă acţiune prevăzută la alin. (1), cu excepţia situaţiei cînd se urmăreşte constatarea nulităţii unui act administrativ individual sau normativ.

Conform art. 218 Cod administrativ, examinarea şi soluţionarea în fond a acţiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepţii: a) examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în şedinţă publică, iar în cazuri de excepţie stabilite de lege – în şedinţă închisă. Participanţii la proces se citează; în citaţie se comunică locul, data şi ora şedinţei. Dacă participanţii la proces convin de comun acord, examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă; b) instanţa de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acţiunii în contencios administrativ, numai dacă participanţii la proces justifică şi probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanţă; c) participanţii la proces care s-au prezentat cel puţin o dată în şedinţa de judecată pe parcursul examinării acţiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acţiunii în contencios

administrativ nu pot invoca lipsa citaţiei pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară; d) neprezentarea la şedinţa de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanţilor şi/sau a reprezentanţilor lor nu împiedică soluţionarea acţiunii în contenciosul administrativ.

Conform art. 219 Cod administrativ, (1) Instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi. (2) Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces. (3) Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces. (4) Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

Conform art. 224 Cod administrativ, (1) Examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: a) în baza unei acţiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum şi o eventuală decizie de soluţionare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale şi prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale; b) în baza unei acţiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă şi obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenţiei reclamantului de emitere a actului este întemeiată; c) în baza unei acţiuni în realizare, obligă la acţiune, tolerare sau inacţiune, dacă o astfel de pretenţie a reclamantului este întemeiată; d) în baza unei acţiuni în constatare, constată existenţa sau inexistenţa unui raport juridic ori nulitatea unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ, dacă raportul juridic există sau, respectiv, nu există ori actul administrativ individual sau contractul administrativ este nul; e) în baza unei acţiuni de control normativ, anulează în tot sau în parte actul administrativ normativ, dacă acesta este ilegal, sau constată nulitatea acestuia, dacă acesta este nul; f) respinge

acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

La caz, se constată că, prin Dispoziția președintelui raionului Orhei, nr 12-n din 05.02.2020 s-a dispus:

Pct.1 Se abrogă Dispoziţia nr. 05-n din 22 ianuarie 2020 „Cu privire la abrogarea Dispoziţiei 01-n din 02.01.2020 şi unele modificări în programul de transport rutier raional” şi Dispoziţiei 08-n din 28 ianuarie 2020 „Cu privire la unele modificări în programul de transport raional”.

Pct.2 Se exclude operatorul de transport ÎI „Vasile Jioară” din lista operatorilor de transport antrenați la deservirea rutelor/curselor incluse în Programul de transport rutier raional de la deservirea serviciului regulat Pohorniceni: 07.00, 07.30, 08.00, 09.45, 11.15, 14.00, 16.00, 16.35, 17.30 - Orhei 07.15,45,09.30, 11.00, 12.30, 15.00, 16.20, 17.15, 18.20.

Pct.3 Temporar, până la petrecerea Concursului, cursele incluse în programul de transport rutier prin servicii regulate Orhei 07.00, 07.30, 08.00, 09.45, 11.15, 14.00, 16.00, 16.35, 17.30 - Pohorniceni: 07.45, 09.30, 11.00, 12.30, 15.00, 16.20, 17.15, 18.20 vor fi deservite de către ÎM „Orhei Transport”.

Pct.4 Responsabil de controlul executării prezentei Dispoziţii este Victor PERŢU, vicepreședintele raionului. /f.d.15/

Ulterior, prin dispoziția președintelui raionului Orhei, nr.30-n din 21 aprilie 2021s-a dispus:

Pct.1 Se modifică orarul circulației rutiere la rutele existente deservite de Î.M “Orhei Transport” după cum urmează:

-Serviciul raional Orhei 17.35 - Peresecina 17.12, modificarea orei de plecare din Peresecina de la 17.12 la 07.00;

-Serviciul raional Pohorniceni 11.15- Orhei 12.30, modificarea orei de plecare din Orhei de la 12.30 lal3.00;

-Serviciul raional Pohorniceni 17.30 - Orhei 18.20, modificarea orei de plecare din Orhei de la 18.20 la 18.30;

Pct.2 Deschiderea curselor suplimentare la ruta existentă deservită de SRL “Orhservtrans” după n urmează:

-Cucuruzenii de Sus 09.25 - Orhei 11.35;

-Cucuruzenii de Sus 11.15- Orhei 12.50;

-Cucuruzenii de Sus 12.30 - Orhei 16.15;

Pct.3 Excluderea din Programul de transport rutier raional a serviciului Isacova 15.30 - Orhei 16.00 deservită de ÎI “Ioachim Costin”

Pct.4 Prezenta Dispoziţie, se aduce la cunoştinţa persoanelor/vizate, se include în Registrul de Stat actelor locale şi poate fi atacată în termen de 30 zile de la comunicare în Judecătoria Orhei. /f.d.16/

În continuare instanța de judecată observă că reclamantul a formulat acțiune în judecată contestând Dispoziția președintelui raionului Orhei, nr 12-n din 05.02.2020 în partea pct.3 *prin care s-a dispus: Temporar, până la petrecerea Concursului, cursele incluse în programul de transport rutier prin servicii regulate Orhei 07.00, 07.30, 08.00, 09.45, 11.15, 14.00, 16.00, 16.35, 17.30 - Pohorniceni: 07.45, 09.30, 11.00, 12.30, 15.00, 16.20, 17.15, 18.20 vor fi deservite de către ÎM „Orhei Transport”.*

Totodată, reclamantul a formulat critici de ilegalitate a Dispoziției nr.30-n din 21.04.2021 în partea ce ține de Pct.2 Deschiderea curselor suplimentare la ruta existentă deservită de SRL “Orhservtrans” după n urmează: -Cucuruzenii de Sus 09.25 - Orhei 11.35-Cucuruzenii de Sus 11.15- Orhei 12.50;-Cucuruzenii de Sus 12.30 - Orhei 16.15;

În conformitate cu prevederile art.93 Cod administrativ, (1) Fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. (2) Prin derogare de la prevederile alin.(1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. (3) Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Din materialele dosarului instanța de judecată remarcă că, reclamantul societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” invocă că actele administrative contestate necesită a fi anulate pe motiv că nu a fost organizat concurs pentru atribuirea curselor iar atribuirea curselor temporare prin dispozițiile contestate în mod direct a afectat cursa deservită de reclamantul societatea pe acțiune „Coloana Auto 2811” și cauzează societății prejudiciul material.

Conform art.5 alin.(1) din Codul transporturilor rutiere, activitate de transport rutier – ansamblu de operațiuni de transport care asigură nemijlocit deplasarea mărfurilor sau a persoanelor cu ajutorul vehiculelor rutiere, pe distanțe și în condiții prestabilite; cursă – traseu parcurs de un autobuz/autocar care, după atingerea punctului de destinație, revine la punctul de plecare în cadrul aceleiași operațiuni de transport de persoane; transport rutier în trafic raional – operațiune de transport rutier care se efectuează între două localități situate pe teritoriul aceluiași raion, fără a depăși teritoriul raionului; rută – parcurs care asigură legătura între mai multe localități şi/sau obiective, cuprinse între două capete de rută, pe care

se efectuează transport rutier contra cost de persoane prin servicii regulate sau servicii regulate speciale.

În conformitate cu art. 12 din Codul Transporturilor Rutiere (1) În scopul exercitării funcţiilor prevăzute în prezentul cod, autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea, după caz, vor crea, în conformitate cu legislaţia în vigoare, comisii privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate şi vor aproba regulamentele de funcţionare a acestora în conformitate cu prevederile prezentului cod şi ale altor acte normative. Adoptarea deciziilor privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate poate fi pusă în sarcina comisiilor respective, în conformitate cu regulamentele de funcţionare a lor, sau aceste decizii vor necesita aprobarea de către autoritățile administrației publice locale, în funcție de atribuțiile delegate comisiilor de către autoritățile respective.

(2) Autorităţile administraţiei publice locale elaborează şi aprobă, după coordonarea cu organul central de specialitate, strategii pe termen mediu şi lung pentru dezvoltarea şi modernizarea transportului rutier, luînd în considerare planurile de urbanism şi amenajarea teritoriului, programele de dezvoltare economico-socială a localităţilor şi necesităţile de transport ale populaţiei.

(3) Autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea cooperează cu autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi în vederea asigurării şi dezvoltării transportului rutier contra cost de persoane prin servicii regulate în trafic raional şi a corelării acestuia cu transportul rutier contra cost de persoane prin servicii regulate în trafic local/municipal.

(4) Autoritățile administrației publice locale au obligaţia să asigure un tratament egal şi nediscriminatoriu, într-un mediu concurenţial şi transparent, pentru toţi operatorii de transport rutier.

În conformitate cu art. 13 din Codul Transporturilor Rutiere (1) Consiliile raionale, în contextul necesității organizării transportului rutier contra cost în trafic raional:

a) elaborează, aprobă și modifică programele de transport rutier raionale, după obținerea avizului pozitiv al organului central de specialitate, în conformitate cu necesitățile de transport ale populației;

b) au dreptul să instituie restricții temporare la modificarea programelor de transport rutier raionale;

c) aprobă tarifele pentru serviciile regulate de transport rutier de persoane în trafic raional conform metodologiei aprobate de Guvern;

d) au dreptul să stabilească subvenții, acordate de la bugetul raional, pentru prestarea serviciului regulat de transport rutier de persoane în trafic raional;

e) au dreptul să acorde, în cadrul unității administrativ-teritoriale respective, facilități de transport pentru anumite categorii de persoane, asigurând totodată și sursele de compensare a veniturilor ratate;

f) autorizează activitatea de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic raional și monitorizează desfășurarea acesteia;

g) notifică autoritățile administrației publice locale din raza unității administrativ-teritoriale, Agenția, operatorii de transport rutier și autogările despre modificările operate în programele de transport rutier raionale;

h) dispun retragerea autorizațiilor eliberate pentru activitatea de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic raional, în conformitate cu prevederile Legii nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.

(2) În scopul organizării eficiente a transportului rutier de persoane prin servicii regulate în trafic raional, consiliile raionale pot delega autorităților executive corespunzătoare competențele stabilite la alin. (1) lit. f)–h).

Art. 14 din Codul Transporturilor Rutiere (1) Consiliile locale și municipale, în contextul necesității organizării transportului rutier contra cost în trafic local/municipal:

a) elaborează, aprobă și modifică programele de transport rutier locale/municipale în conformitate cu necesitățile de transport ale populației;

b) au dreptul să instituie restricții temporare la modificarea programelor de transport rutier locale/municipale;

c) aprobă tarifele pentru serviciile regulate de transport rutier de persoane în trafic local/municipal conform metodologiei proprii aprobate;

d) au dreptul să stabilească subvenții, acordate de la bugetul local și/sau municipal, după caz, pentru prestarea serviciului regulat de transport rutier de persoane în trafic local/municipal;

e) au dreptul să acorde, în cadrul unității administrativ-teritoriale respective, facilități de transport pentru anumite categorii de persoane, asigurând totodată sursele de compensare a veniturilor ratate;

f) autorizează activitatea de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic local/municipal, după caz, și monitorizează desfășurarea acesteia;

g) pe teritoriul unei localități, stabilesc itinerarul rutelor interraionale și raionale care tranzitează sau au localitatea dată drept cap de rută, precum și stațiile publice unde este permisă îmbarcarea/debarcarea persoanelor pentru aceste rute;

h) avizează propunerile de modificare a programului de transport rutier interraional și a programelor de transport rutier raionale;

i) dispun retragerea autorizațiilor eliberate pentru activitatea de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic local/municipal, în conformitate cu prevederile Legii nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător;

j) elaborează și aprobă planuri de mobilitate urbană.

(2) În scopul organizării eficiente a transportului rutier de persoane prin servicii regulate în trafic local/municipal, consiliile locale și municipale pot delega autorităților executive corespunzătoare competențele stabilite la alin. (1) lit. f), h) și i).

În conformitate cu prevederile art. 38 Codul transporturilor rutiere, (1) Rutele/cursele incluse în programele de transport rutier local, municipal, raional şi interraional se atribuie prin concurs, de către comisiile privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier, în cadrul şedinţelor publice de atribuire, în următoarele cazuri: a) introducerea de rute/curse noi; b) retragerea autorizaţiei de transport rutier de persoane prin servicii regulate; c) expirarea autorizaţiei de transport rutier de persoane prin servicii regulate. (1^1) Transportul rutier contra cost de persoane prin servicii regulate în trafic raional şi interraional se efectuează de către operatorii de transport rutier autohtoni în baza autorizaţiei de transport rutier de persoane prin servicii regulate, eliberată de Agenţie, împreună cu graficele de circulaţie, în baza deciziei organului central de specialitate al administraţiei publice în domeniul transporturilor rutiere. (2) Decizia (ordinul, dispoziţia etc.) de organizare a concursului, adoptată de organul competent în conformitate cu prevederile alin. (1), poate fi contestată de către operatorii de transport rutier ale căror drepturi

şi interese legitime sînt afectate şi/sau de către organizaţiile patronale reprezentative din care aceştia fac parte prin cerere prealabilă depusă în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ. (3) Comisiile privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier sînt instituite de către organul central de specialitate sau consiliile locale (săteşti, comunale sau orăşeneşti), municipale şi/sau raionale, după competenţă. În componenţa comisiilor privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier formate de organul central de specialitate vor fi incluşi cu drept de vot consultativ cîte un membru de la fiecare organizaţie patronală reprezentativă din domeniul transportului rutier de persoane. (4) Organul central de specialitate, consiliile locale, municipale şi/sau raionale, după caz, pot decide atribuirea unei rute în întregime, a unor grupuri de rute, a unui grup de curse pe aceeaşi rută sau a fiecărei curse de pe rută în parte. Gruparea rutelor/curselor se face în cazul necesităţii atribuirii unei rute neatractive din punct de vedere economic. (5) În cazul în care pentru o rută/cursă sau un grup de rute/curse s-a depus o singură solicitare, acestea se atribuie operatorului de transport rutier respectiv. (6) În cazul în care pentru o rută/cursă sau un grup de rute/curse s-au depus mai multe solicitări de către mai mulţi operatori de transport rutier, aceştia vor fi departajaţi pe bază de punctaj, ruta/cursa sau grupul de rute/curse fiind atribuite solicitantului care va întruni cel mai mare punctaj. (...) (8) Operatorii de transport rutier vor depune o solicitare de atribuire, cu indicarea vehiculelor rutiere cu care urmează să participe la concursul de atribuire, pentru un grup de rute/curse sau o rută/cursă, incluse în programele de transport rutier local, municipal, raional sau interraional, cu 7 zile pînă la şedinţa publică de atribuire. Data desfăşurării acesteia se face publică cu 30 de zile înainte pe pagina web oficială a Agenţiei, a consiliilor locale, municipale şi/sau raionale, după caz, precum şi prin publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. (…)

Suplimentar, deși este cert că actul adminsitrativ individual contestat este rezultatul unei activități administrative desfășurate de către Președintele raionului Orhei, lucrările dosarului adminsitrativ nu confirmă desfășurarea acestei activități în corespunde cu prevederile art. 44 alin.(2) și (3)Cod Administrativ. Or, Președintele raionului Orhei, urma în corespundere art. 44 alin.(2) și (3)Cod Administrativ, în *să atragă în procedura administrativă, din oficiu sau la cerere, persoanele ale căror drepturi pot fi afectate prin procedura administrativă.*

Reieșind din circumstanțele de fapt constate, în temeiul prevederile normelor de drept reținute supra, instanța ajunge la concluzia temeinicii acțiunii în partea anulării pct. 3 din Dispoziția nr. 12-n din 05 februarie 2020 și anularea dispoziției Președintelui raionului Orhei nr. 30-n din 21 aprilie 2021, în condițiile în care prevederile art. 38 Codul transporturilor rutiere, stabilește în mod expres faptul că (1) Rutele/cursele incluse în programele de transport rutier local, municipal, raional şi interraional se atribuie prin concurs, de către comisiile privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier, în cadrul şedinţelor publice de atribuire.

În conformitate cu art. art. 189, 218, 224, 225 din Codul administrativ, art. art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

H o t ă r ă ş t e

Acţiunea în contencios administrativ înaintată de reprezentantul reclamantului S.A. ”Coloana Auto- 2811”, administrator Sergiu Arzumanean către Consiliul raional Orhei, Președintelui raionului Orhei, persoane terț Î.M. ”Orhei Transport” și S.R.L. ”Orhservtrans”, privind anularea pct. 3 din Dispoziția nr. 12-n din 05 februarie 2020 și anularea dispoziției Președintelui raionului Orhei nr. 30-n din 21 aprilie 2021 - se admite.

Se anulează pct. 3 din dispoziția președintelui raionului Orhei nr. 12-n din 5 februarie 2020 ” Cu privire la abrogarea Dispozițiilor nr. 05-n din 22 ianuarie 2020 și nr. 08-n din 28 ianuarie 2020 și unele modificări în programul de transport rutier raional”- ca fiind ilegală.

Se anulează dispoziția președintelui raionului Orhei nr. 30-n din 21 aprilie 2021 ” Cu privire la modificarea programului de transport rutier raional”- ca fiind ilegală.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnătura/
Alina BALAN

Copia corespunde originalului
Alina BALAN